

مکتبہ المدینہ

# ذکرِ یاتنی الہامیہ



عباس خضر



# ذكرياتي في الأندلس

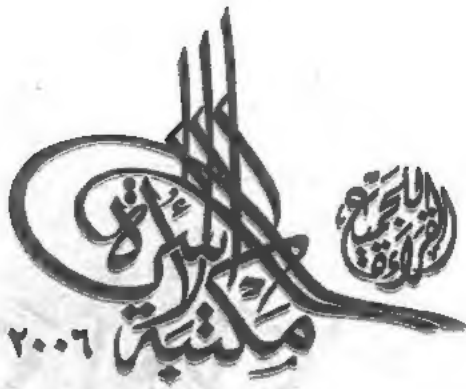
عباس خضر

« عباس بن أحمد بن خضر »  
١٩٠٦



الهيئة العامة للكتاب

٢٠٠٦



برعاية السيدة  
سوزانا مبارك

المشرف العام  
د. ناصر الأنصاري  
الإشراف الطباعي  
محمود عبد المجيد  
الفلان  
على أبو الخير  
الجهات المشاركة  
جمعية الرعاية الشاملة المركبة  
وزارة الثقافة  
وزارة الإعلام  
وزارة التربية والتعليم  
وزارة التنمية المحلية  
وزارة الشباب  
التفقيذ  
الهيئة المصرية العامة للكتاب

## تقديم

---

منذ أطلقت السيدة الفاضلة سوزان مبارك دعوتها بأن «الحق في القراءة مثل الحق في التعليم والحق في الصحة، بل الحق في الحياة نفسها» ، والقارئ المصرى ينتظر كل عام مهرجان القراءة للجميع. وها هي «مكتبة الأسرة» أحد روافد المهرجان الرئيسية تكمل عامها الثالث عشر ، وقد أصبحت خلال هذه السنوات أضخم مشروع نشر في مصر، وقدمت مكتبة عملاقة تجاوزت ٣٤٤٢ (ثلاثة آلاف وأربعمائة واثنين وأربعين) عنواناً، من ٣٠٠٠ (ثلاثة آلاف) كاتباً ومفكراً وأديباً، طبعت منها أكثر من ٣٩,٠٠٠,٠٠٠ (تسعة وثلاثين مليوناً) نسخة بأسعار في متناول الجميع، وذلك في مختلف الفروع: العلوم والتكنولوجيا، والعلوم الاجتماعية، والتذوق الموسيقى، والتصوير، والمسرح، والسينما، والأعمال الأدبية الرفيعة، التي مثلت مسيرة الإبداع في مصر والعالم، والأعمال الفكرية التي تبذ الخرافة والإرهاب، والأعمال الدينية التي تعكس صحيح الأديان، وعيون الأدب العربى والتراث، التي تربط الأجيال الجديدة بتاريخها المضى في مراحلها المتميزة، ورصد إسهام هذا التراث في بناء الإرث الثقافى الإنسانى.

تطلق «مكتبة الأسرة» لعام ٢٠٠٦ تحت الشعار النبيل الذى طرحته السيدة الفاضلة «سوزان مبارك» : ثقافة السلام، وهو يدعو إلى نشر ثقافة السلام فى المجتمع، ودعم التسامح ونبذ العنف، والتعرف على عادات وتقاليد الشعوب الأخرى، والتأكيد على أهمية الحوار واحترام الآخر، وتقديم التنوع الثقافى، ونشر المعرفة والتواصل مع الحضارات الأخرى.

تأتى «مكتبة الأسرة» هذا العام والعالم كله يعانى من وطأة العنف والإرهاب. ولم يعد هناك منقذ سوى مواجهة قوى الظلام بالتوير على يد المفكرين والمثقفين والمبدعين، الذين ظل دورهم عبر التاريخ هو ترسيخ القيم العقلانية والجمالية والإنسانية، ومحاربة النزعات البدائية، التى تستخدم القوة لإشعال الحروب وتدمير البشرية وإنجازاتها.

و«مكتبة الأسرة» هذا العام من خلال سلاسلها المتنوعة ستعكس الدور الرائد لثقافة التسامح، التى تستطيع الحفاظ على تراث الأمة الحضارى.

وحتى نلتقى مع مكتبة الأسرة ٢٠٠٦ ، سنعيد إصدار نحو مائة عنوان بشكل جديد كتمهيد لانطلاقة المشروع.

**ناصر الأنصارى**

## مقدمة

لم تخل كتاباتي النقدية فيما مضى من هوى شخصي  
يجنح مرة الى التحامل وأخرى الى المجاملة ، وأزعم أن الأمر  
كذلك في جميع الكتابات النقدية .. اذ اعتقد أن الكاتب مهما  
حاول أن يكون موضوعيا متجردا ، فإن النفس الامارة بالهوى  
لا تدعه خالصا لهذه الموضوعية المتجردة مائة في المائة .

وأزعم كذلك أن الكذب ليس قاصرا على الكتابة والنقد .  
بل هو متفش أكثر في حياتنا وأحاديثنا ، ولو وجد الصادق  
لما استطاع أن يعيش بين الناس يوما واحدا ..

وليس الصدق منجيا دائما ، كما تقول الحكمة الماثورة ،  
بل كثيرا ما يوقع في المهالك و « العاقل » من يعرف متى ينبغي  
الصدق ومتى ينبغي الكذب . وليست الآفة الصدق نفسه وإنما  
هي في وقوعه على الناس .

هكذا الناس ... وليت شيئا يستطيع أن يغيرهم .

وكنت أكذب عليك فاقول أن ما اشتمل عليه هذا الكتاب  
كله صدق في صدق . وقد أكذب ان قلت أن فيه كذبا ..  
ولا تنتظر من ناقد أن يقول عنه صدقا .. دع كل ذلك واعتمد  
على فطنتك ، ولا شيء غيرها ، أنت الذي يفهمها وهي طائفة ..

إنما الشيء الذي أنا واثق به تماما ، هو أنني - في هذه  
المرحلة من العمر - تخلصت من أشياء كنت أصارع من أجلها  
في المراحل السابقة وبميل الى الصراع أحيانا عن الجادة ،  
ثم بدت لي تافهة أو سخيفة لا تستحق صراعا ولا تساوى بل  
لا تداني ما يشعر به المرء في قول الحقيقة من متعة .

وهذه الرؤية الجديدة للأشياء تفيدني الآن كثيرا ،  
فما عادت التفاهات والسخافات التي كنت أهتم بها - ما عادت  
تقلقني أو تشغل بالي ، وفي بعض الأحيان أضبطها متلبسة  
بمحاولة التسلل الى نفسي ، فأردها على أعقابها خاسرة وأكسب  
أنا راحة البال عنها .... كما أبقى على صفاء تحاول أن  
تكره .

وهذه الذكريات الأدبية التي تطالعك بعد هذه المقدمة لا تعد من قبيل السيرة الذاتية بمقدار ما هي حديث عن شخصيات وقضايا فكرية ، عاصرتها واحتكت بها من قريب ومن البعد على مدى نحو أربعين عاما ولا تزال بعض تلك القضايا قائمة حتى اليوم ، ولهذا امتد الحديث الى الحاضر مقرونا بالماضي ، فترى فيه النساق والفروع ، وقد ترى الشمار ولو بين السطور .

وهي ذكريات وليست مذكرات ، أي أنها تكتب الآن فتستمد من الذاكرة ، وإذا كانت المذكرات التي تكتب في وقت الوقائع أدق من جهة الحكاية عن الواقع ، فإن للذكريات ميزتين تخلو منهما المذكرات ، الأولى أن مادة الذكريات هي التي احتفظت بها الذاكرة على مدى السنين الطويلة ، والذاكرة تحتفظ باللباب وترمي القشور في الطريق ، والميزة الثانية هي اشباع النمو من الماضي الى الحاضر ، واشباع النظر الى الماضي في ضوء ما جد بعده .

والحديث في هذه الذكريات صريح غاية الصراحة كما ستري ، وأزعم أنه صادق لم يعق صدقه عائق من الأغراض التي لميت شيأكى زهدا في صيدها ، بل كان الصدق هو الصيد الذي قنصته الشباك ، وهو من المتع القليلة التي بقيت لي بعد العمر الطويل .

وسترى نفسك في هذه الذكريات ان كنت عاصرت وقائنها أو بعضها فأنت أمام مرآة عاكسة ما علمته على فكر آخر ، وان كنت جديدا عليها فأنت أمام مرآة تعكس تلك ملامح مما سبق ، وهو وان كان غريبا عليك فليس غريبا عنك ، لأنك انحدرت من صلبه وتكونت في رحمه ، فأنت ابن أو بنت له .

واتاما للفائدة ، كما يقولون ، الحقن بالذكريات كلمات تتصل بها أو كتبت في جوها ، كنت أكتبها في باب « الأدب والفن في أسبوع » بمجلة الرسالة ، وهي تتسم بالمتابعة لما كان يجري ، المتابعة بالتسجيل والتعليق والتقييم . وقد نقلتها كما هي ، لم أغير فيها شيئا ، لأنها مرآة لزمها ليس فقط من حيث عكسها لصورتى الأدبية في وقتها ، بل لأنها أيضا ذات دلالة تاريخية وبعض القضايا التي تثيرها ما تزال قائمة . ومن معالم العصر فيها الألقاب من مثل « بك » و

« باشا » وصاحب العزة وصاحب السعادة . . الخ ولتلك  
الدلالة أبقيتها كما هي .

كذلك كان طابع العصر ، كنت أجاري فيه على كره ، فانا  
بطبعي أميل الى الفطرة العربية الأولى قبل أن يطرا عليها  
ما طرا من العناصر الأجنبية التي من طبعها التفخيم بالالقاب .  
ولهذا تلقيت ما جد في حياتنا الأخيرة من نبذ الالقاب بصدر  
رحب ، بل بترحيب ، ومن هنا يتبين وجه المفارقة التي  
ستلاحظها من تجريد الأسماء من كل لقب في الذكريات  
واحاطتها بكلمات الالقاب في الكتابات الأولى .

وكثير مما يجد في حياتنا افرح به ، كأنما كنت أتمناه  
فتحقق ، سواء في الناحية الثقافية أو غيرها من سائر  
النواحي حتى ما ياباه طبعي ولا يتفق مع ذوقي ، فاني أتفرج  
عليه كشيء طريف . . . وأقول لنفسي : لولا أن هؤلاء الشباب  
يحبون هذا الشيء الذي يفعلونه أو يتخذونه ما فعلوه  
ولا اتخذوه ، فليكن لهم ما يحبون .

والوجه الآخر الذي أضيق به هو ما أراه من أندادى  
فى العمر الذين يجمدون عند ما ألفوا ويستنكرون كل جديد  
يأتيه شباب هذه الأيام . . وفى بعض الأحيان أشعر بالفربة  
بين هؤلاء وهؤلاء ، وأحтар : أين أجد الأنس ؟

عباس خضر



عندما صدرت مجلة « الرسالة » سنة ١٩٣٢ كانت أمنية تحققت ،  
لا أعنى أنى كنت أفكر وأتمنى صدورها ، إنما أقصد الشعور والسرور  
بمجلة أدبية يحررها أساتذة الجامعة وعلى رأسهم طه حسين - هكذا قيل  
فى الاعلان عنها - ويكتب فيها غيرهم من كبار الأدباء . وقد تبين بعد ذلك  
أن هؤلاء - غير الجامعيين - كانوا أكثر تأثيرا وأخصابا للحياة الأدبية  
كالعقاد والمازنى والرافعى وتوفيق الحكيم وفريد أبى حديد وسيد قطب  
وسعيد الريان ومحمود شاكر ومحمود الخفيف . وبصفة خاصة أحمد  
حسن الزيات صاحب الرسالة ورئيس تحريرها .

وكان محمود الخفيف - عند صدور الرسالة - مدرسا لنا فى القسم  
الثانوى بالأزهر . وكنا نحن الشاادين فى الأدب نكبره لأنه يكتب فى  
الرسالة . وكان مع ثقافته العلمية - خريج المعلمين العليا - يجيد اقتباس  
العبارات القرآنية فى كتابته التى تعد من السهل الممتنع .

كنت فى أواخر العشرينات من هذا القرن قد بدأت أقرأ ويتفتح  
ذهنى على عالم الأدب ، وكان مدخل على هذا العالم « شواهد النحو » وهى  
أبيات من الشعر العربى يأتى بها مؤلفو كتب النحو شواهد على الشذوذ  
عن القواعد ، وأحيانا على صحتها أو دلالة على لغة من لغات العرب غير لغة  
قريش السائدة . كانت هذه الأبيات تثير تذوقى ، وكنت أسأل الأستاذ  
شرح ما غمض منها ، وكثيرا ما رددت هذا البيت معجبا ومترنما :

أيا شجر الخابور مالك مورقا      كانك لم تجزع على ابن طريف

وقد جئ به فى باب المنادى شاهدا على أن غير العاقل قد ينادى . .

وكانت مجلة « السياسة الأسبوعية » ومجلة « البلاغ الأسبوعى »  
اللتان تصدرهما أسبوعيا جريدتا السياسة والبلاغ - كانت أهم  
« المروضات » اللاتى أروضتنا لبان الأدب . ثم توقفتا عن الصدور قبل  
ظهور الرسالة بعدة سنين شعرنا فى خلالها بأزمة فى « لبان الأدب » وإن

كنا نتعلم بصفحات أدبية في بعض الصحف اليومية • على أن مؤلفات المنفلوطي كانت « المرصع » الدائمة التي تأخذنا في أحضانها بين وقت وآخر ، وإن كنا نتطلع الى أحضان أخرى ...

فلما جاءت الرسالة كانت الأمنية التي اعتمدت في أعماقنا دون أن تتبلور في الوعي الظاهر ، ثم تحققت • لم تكن مجرد مجلة أدبية ، بل كانت « حاجة » فكرية ، نطلبها في أعماقنا أيضا •• اذ نشأنا على حب اللغة العربية وأدبها ، ليس فقط ، بل تتلف نفوسنا الى ما عبر عنه حافظ إبراهيم بقوله :

فارفعوا هذه الكمام عننا ودعونا نشم ريح الشمال  
كنا نتطلع الى الجديد الآتي من الشمال : من أوروبا ، وقد تلقينا منه ما بهرنا وأمتعنا • ولكن كانت تخيفنا بل ترزعجنا حملات متطرفة هوجاء تهاجم اللغة العربية الفصيحة وتستهن بأدبها وتدعو الى العامة والى الارتواء في أحضان الغرب والتجرد من كل ما هو عربي ••

كنا نريد الثقافة الأوروبية على أن نتلقاها ونحن واقفون على أرض عربية ، لا نقبل شيئا يمس كياننا وشخصيتنا العربية ، بل نطلب ونرحب بما يتأخر مع ثقافتنا ولا يتنافر مع قيمنا •  
كنا نريد أن نقطف الورد ونحاذر الشوك •

فلما قالت لنا « الرسالة » انها « تربط الشرق والغرب على هدى وبصيرة » أعجبتنا جدا كلمتا « هدى وبصيرة » •

وسارت المجلة المرموقة على الهدى والبصيرة ، تقدم لنا أطباقا شهية من ثقافة الغرب وقطوفا دانية من الثقافة العربية والإسلامية ، وأشرعت الأعلام فيها للدفاع عن الكيان والشخصية والقيم ، وجاست مشارط الكتاب في جسم المجتمع المريض ••

وأردت أن ألقى دلوى في الدلاء ، فكان حادث ••• قبل أن أحدثك عنه أعود الى الوراء قليلا • وأحب أن نتفق من الآن على أن تدعني أعرج هنا وهناك وألتفت يمينا وشمالا ، أو أنظر ورائي ثم أتقدم الى الأمام ، غير متقيد بمنهج مرسوم ، فلا أرى هذه الذكريات يمكن أن تخضع لمنهج مرسوم ••

قبل ذلك ، أى قبل أن تصدر الرسالة وأحاول النشر فيها ، نشرت كلمات كثيرة في مجلات وصحف مختلفة وخاصة في الصفحات الأدبية التي كانت تنظمها الصحف اليومية ، مثل ( كوكب الشرق ) و ( البلاغ ) ، بعد توقف البلاغ الأسبوعي •

بدأت في تولب الشرق اعمل في التحرير ، فكننت أصوغ الأخبار  
التي يأتي بها المندوبون ، وكنت أسرق للجريدة - وهي صباحية - أخبارا  
من جرائد المساء كالمقطم والبصير ، اذ « يُعَلِّم » لي عليها رئيس التحرير ،  
فأغيت العنوان والصياغة حتى تبدو في شكل آخر كأنها مما حصل عليه  
مندوبنا .. وكان لجريدة ( البصير ) أهمية خاصة في الصيف من حيث  
الأخبار ، اذ كانت تصدر في الاسكندرية قريبة من دواوين الوزارة التي  
تصيف هناك .

ويظهر أنني عوقبت على تلك السرقة ، أو المطاوعة في تنفيذها ،  
برسوبي في امتحان النقل من السنة الثانية الى الثالثة الثانوية . وقد  
تبين والدي أنه كان يرسل الى النقود من البلد لتكون بمثابة أجر لي ..  
لقاء العمل في كوكب الشرق التي لم تدفع لي مرتباً .. بحجة أنني  
أتمن ..

ولما لم أجد للتمرين نهاية تركت الجريدة ورجعت الى اعادة الدراسة  
في السنة الثانية . لكي أرتزق من والدي !

وقد عرفت من زملائي بكوكب الشرق ، الذين يشتغلون بالصحافة  
منذ زمن ، أن « الصحافة كده .. » وأنهم لا يتسلمون مرتباتهم كاملة  
ولا بانتظام ، مع ضآلتها - من ٥ : ١٥ جنيها شهريا - وأحيانا تمر عدة  
أشهر دون أن « يقبضوا » لأن صاحب الجريدة في الضيعة .. وهو لم  
يرث هذه الضيعة ، بل اكتسبها من ضيعة المحررين !

وسبحان مغير الأحوال وجاعل الصحافة الآن على عكس ما كانت .

على أنني كسبت في تلك الفترة صداقة زملاء أفاضل ، هم محمد  
بيومي الجنيد الذي صار بعدها مدير تحرير البلاغ ، وأفسح لي مجال  
النشر في الصفحة الأدبية . والشاعر محمد الحناوي - والد الشاعر  
كمال - الذي انتقل بعد كوكب الشرق الى الأهرام . ومحمد السوادى  
الذى كان يشرف على الصفحة الأدبية في كوكب الشرق ، ونشر لي فيها  
مقالات وقصصا قصيرة .

ومما نشر لي في البلاغ مقالان متتابعان في نقد ( ديوان الماحي )  
للشاعر محمد مصطفى الماحي ، ندمت بعد ذلك على تحاملي عليه لأنه لم  
يساعدني في الحصول على وظيفة في وزارة الأوقاف - بالشهادة  
الابتدائية - كان مديرا عاما للوزارة . وكان ذلك عقب ياسي من الصحافة  
كمصدر للرزق .

أما الحادث الذى كان ... عند محاولتي النشر في الرسالة أول

مرة .. فهو أني كتبت مقالا صغيرا عن التجديد ، وذهبت به الى ادارة الرسالة ، وكانت في مقر لجنة التأليف والترجمة والنشر التي أصدرت الرسالة في أول الأمر باسم صاحبها ورئيس تحريرها أحمد حسن الزيات عضو اللجنة ، وهي تضم أساطين الأدب والفكر من أساتذة الجامعة ورجال التربية والتعليم بوزارة المعارف ، أمثال أحمد أمين وفريد أبو حديد وأحمد زكي ومنصور فهمي ومحمد عوض محمد وغيرهم .

وجدت هناك أحمد أمين ، وكان الرجل الثاني في المجلة بعد الزيات ، دخلت وحيت ودفعت اليه المقال واقفا وانصرفت . شاب صغير متعثر في خطواته تهيئا للمقام ، لا داعي لأن يقال له تفضل أو حتى اجلس .. تكفى هزة من الرأس المفكر الكبير .

وانتظرت أسابيع ، ثم لمحت في المجلة وأنا أتصفحها وقلبي يدق سريعا .. لمحت عنوانا يشبه عنوان مقالى ، وليس اياه : التجديد والمجددون . لعله غيره ، لا بأس ، ولكن سرعان ما لمحت تحت العنوان : « للأستاذ أحمد أمين » .

وكتب أحمد أمين أربع مقالات في أربعة أعداد متتالية ، عالج فيها هذا الموضوع علاجاً حسناً ، وكان محوره أن التجديد في ذاته مطلوب وأنه علامة الحياة الراقية .. الخ ولكن عندنا جماعة من الأدباء يدعون التجديد ويأتون بأشياء لا تعد من التجديد الحقيقي ووصف مظاهر هذا الادعاء بسخرية واستنكار ، وهو المعنى العام الذى قصدت اليه فى مقالى وكان عنوانه ( أدعياء التجديد ) غير أن مقالى كان مملوئاً بالشتائم و « مفلقلاً » أكثر من اللازم .. على حين كان مقال الأستاذ يسخر فى هدوء ويناقش فى منطق وفكر لم أبلغ مستواهما .

وذهبت اليه بعد أن انتهت مقالاته أسأله عن مقالى ، ولم يفتنى أن أذكر أنني أتيت به قبل أن يكتب هو فى الموضوع .. فقال فى شبه غضب : ماذا تعنى ؟! وأنكرنى قائلاً انه لم يأخذ منى أى شيء ولا يذكر أنه رأى قبل ذلك ..

خرجت منكسراً ساخطاً فى نفسى ، لم أرد عليه بشيء بعد ذلك الانكار ، وكنت مع ذلك أشعر فى أعماق نفسى بالرضا ، إذ خطر لى موضوع خطر لهذا الأستاذ الكبير ، وكتبته كما كتبه . حقاً لم أتناوله باقتدار ، ولكن يكيفيك فخراً - كما قلت لنفسى - أنك شاركت فى الهدف وفكرت مثل تفكيره .

لا أذكر هذا الحادث للفض من شأن الأستاذ أحمد أمين ، وإنما

لا تتركه في نفسي ، على انه مما ينبغي دبره ان اولئك الاعلام لم يخرجوا  
عن كونهم بشرًا يخطئون ولينسوا منزهين عن الهفوات ، وهفواتهم  
لا تتعارض ولا تمتنعاً من تقديرهم والاعتراف بفضلهم .

وقد أعجبت بأحمد أمين في تناوله لموضوع التجديد تناولاً موضوعياً  
متزناً على طريقته في تناول الموضوعات والقاء الضوء على نواحيها المختلفة،  
وجعلت أوازن بين ما كتبه وما كتبه موازنة خرجت منها بمثل ما يستفيد  
المتعلم من المعلم ، وأغلب الظن أن مقال الصغير أثار في نفسه الفكرة ورأى  
أنها تحتاج الى معالجة أخرى غير معالجة هذا الناشء الذي لا تزال أمامه  
الفرص لكي ينضج ويبلغ مستوى النشر في الرسالة .

وقسرت نفسي على أن أقرأ لأحمد أمين برغم غضبي منه ، وتعلمت  
من ذلك أن انفعالي من سوء معاملة الكاتب شيء ، وقراءتي له شيء آخر ،  
لا ينبغي أن يمنع الأول من الثاني . وعلى العكس قد أحب شخص أحد  
ولا أحب أن أقرأ له .

وقد التقيت بأحمد أمين بعد ذلك وسرتني منه أشياء ، كانت وزارة  
المعارف قد عهدت اليه في جمع ديوان حافظ ابراهيم والاشراف على تحقيقه  
وكتابة دراسة عنه ، واشترك معه في هذا العمل المرحوم أحمد الزين  
وابراهيم الابياري ، وقد مسى اليه الزين لكي أساعد في جمع الشعر من  
الصحف التي كان ينشر فيها ، فكننت أكتب عن كل قصيدة بطاقه تتضمن  
عنوانها ومطلعها واسم الصحيفة المنشورة فيها وتاريخها . وكانت فرصة  
طيبة اطلعت فيها على الصحف القديمة وسعدت بمعرفة كثير مما كان ينشر  
فيها . رأيت مثلاً كيف وضعت كلمة « سيارة » مكان « أتوموبيل »  
وضمها ( أحمد أفندي زكي المترجم بنظارة المعارف ) وهو الذي عرف بعد  
ذلك بشيخ العروبة أحمد زكي باشا . وعارضه فيها كثير من الكتاب  
والفويين ، وأيده القليل ، وبرغم ذلك سارت حتى يومنا هذا وستظل  
سائرة .

ورأيت أول ما نشر بتوقيع ( عباس محمود العقاد ) وكان في جريدة  
المؤيد سنة ١٩٠٥ ونصه : « راسبو الابتدائية هذا العام مدعون الى  
الاجتماع بحديقة الأزيكية بجوار كشك الموسيقى في الساعة الخامسة  
مساء والرجاء عدم التخلف للأهمية » .

وواضح أنه كان من أولئك الراسبين ، ويبدو أنهم كانوا يريدون  
عقد دور ثان لامتحانهم .

وكان يعينى على ذلك فى باب ( الادب والفن فى أسبوع ) بالرسالة  
بدء مناوشات بينى وبين الأستاذ العملاق ، أرجى ذكرها الى سياق آخر  
من هذه الذكريات .

والى جانب اطلاعى على تلك الطرف أغرقت همومى فى بحار الصحف  
القديمة ، وان كانت هذه الهموم قد استفحل أمرها لما مضت الأيام وطالت  
المدة ولم «أقبض» لأن الوزارة انما تصرف أجر العملية كلها بعد انتهائها .  
وأبت « بدلتى » التى تقتبس من صفات الله تعالى « الوحداية والقدم »  
أن تحض لروتين الوزارة . . فانفجرت ثورتها فى « المنطلون » عند  
الركبة ، واستعصى الانفجار على « الرق » اذ رق النسيج ولم يتحمل  
جولان الابرة فيه . . واندلع لهيب الثورة الى باقى المطالب من مسكن  
وماكل . . . الخ .

✖  
٩  
ع  
ك

وطلبت الأجر فى استحياء . . ولم يستعص الحل على عقلية الأستاذ  
الكبير أحمد أمين وحسن تصرفه ، فقد أمر ( عبد المتعال أفندى ) كاتب  
لجنة التأليف والترجمة أن يصرف لى « سلفة » من اللجنة .

أخذت « السلفة » وأسرعت أول شئ الى محل ( أفرينو ) واشترت  
« بدلة » جاهزة بخمسة جنيهات من صوف انجليزى ، ولم يكن هناك فى  
ذلك الوقت صوف مصرى . . وخلعت الثائرة فى المحل وراء « البرفان »  
ولبست الجديدة وخرجت أعدو خشية أن يلحق بى أحد من المحل حاملا  
الى البدلة القديمة التى تركتها هناك فرحا بالتخلص منها . . راجيا  
ألا تكون كحذاء أبى القاسم المشهور . .

ومضت مدة بعد انتهاء العمل فى ديوان حافظ ولم تصرف الوزارة  
مكافآت الذين عملوا فيه ، وأنا منهم ، ولقيت صديقى اسماعيل كامل  
وكان رحمه الله أديباً موطئاً بحسابات وزارة المعارف ، فبادرنى قائلا :  
تعال ، لك مبلغ عندنا مستحق الصرف . . وأقسم : لن تخرج من هنا  
الا ومعك الشيك . . وكنت فى مكتبه . وبهمة الصديق استقر فى جيبى  
شيك بثلاثين جنيها ، هى مكافأتى على ذلك العمل ، وكان لابد أن ارد  
« السلفة » ومقدارها عشرة جنيهات ، فذهبت الى لجنة التأليف وقابلت  
أحمد أمين وأعطيته المبلغ ، فنظر الى بوجه لم أراه من قبل . . وكم سعدت  
بمنظر هذا الوجه الذى تلوح عليه سمات التقدير والاحترام ، كان فى  
الموقف شيخان يستحقان ذلك - ولا فخر - الأول : استطاعتى أن أصرف  
مكافأتى وهو صديق الوزير وقد كلمه غير مرة فى صرف المكافآت عن  
ديوان حافظ ، ولا يزال « الورق » يتلکأ فى حسابات الوزارة . . ولولا

خجله لقال لي : اعمل معروفًا ، كلم لي صاحبك .. الأمر الثاني : أمانتي  
أو قل اسرعى برد القرض .

وأحسست لأول مرة أن الأستاذ الجليل يشعر بوجودي .. وكلمنا  
لقيته بعد ذلك أقبل عليّ بذلك الوجه الباشق ، وكان ضئيلاً به ، ربما  
للكآبة التي كانت من طبعه وتكسو وجهه ، وربما لازدراجه التفاهات  
والأباطيل .

قال لي مرة كلمة كان لها في نفسي فعل السحر .. إذ رأيته في  
كازينو المعادي الذي كان مقاماً على النيل ، فقال لي :

- هل تجيء الى هنا كثيراً ؟

- نعم .

- هذا هو السبب فيما تكتب ؟

وكننت إذ ذاك أحرر باب الأدب والفن في الرسالة .

وقبل أن تنتهي من الحديث عن العمل في ديوان حافظ ، أذكر أن  
إبراهيم الأبياري دعاني الى منزله لكي تراجع معا بعض القصائد والبطاقات ،  
وكنا في شهر رمضان ، فقلت له : سأجيء اليك بعد المغرب ، فقال :  
قبل المغرب ، وعزم وشدد ، فقبلت ، وتناولت معه الافطار على مائدة  
حافلة بما كثر وتعدد وطاب ، وعرفت أن صاحبي « برجوازي كبير »  
وان كانت مائدته لا تقل شأنًا عن مائدة « أرستقراطية » اشتهرت بالعس  
الأباطي .. دعاني اليه الاديب الناشئ - إذ ذاك - ثروت أباطة .

أريد أن أقول : إنه لا المائدة البرجوازية والا الأرستقراطية اثمرت  
في .. وكان لذلك حكايتان : دخلت على الزيات في مكتبته بالرسالة .  
وجلست إليه كمادتي ، فابتدرني بسؤال غريب بهت له :

- تعرف تقرأ عربي ؟

- وماذا أقرأ إذن ؟

- يعني تعرف .. خذ ، اقرأ ..

ومد لي يده بنجلة الثقافة مفتوحة على مقال بعنوان ( أحمد الزين )  
لإبراهيم الأبياري ، وكان صديقنا الزين قد توفي منذ أسابيع .

ابتدأت أقرأ المقال ، وجللت أول ما رأيته ، فقال الأستاذ كأنه  
يتحدى :

— مالك سكنت ؟ اقرأ ..

قلت وأنا أشعر بما كنت أشعر به في ( الكتاب ) أمام سيدنا :

— حاضر .. سأقرأ ..

« أيلت أذاع بلباله صدرت بها فما تنفست حتى أصبحت »  
كان هذا مطلع المقال .. و « البلباله » هي الهم الذي كان بمثابة  
الارهاص للعلم بوفاة الصديق المرثى . فقد قال الابيارى في فقرة أخرى  
ينبىء بأنه ذهب الى دار الكتب حيث كان يعمل الزين ، فقابله البواب  
وأبلغه وفاة أحمد الزين :

« وابتدروني البائب ( البواب ) ونمى الى « أحمد » وما أحمد .. »

وكتبت أنقد هذا المقال وسألت الابيارى في خلال النقد : ماذا فعل  
الزين حتى تعاقبه بهذا الرثاء ؟ أو هكذا يكون وفاء الأصدقاء ؟ الى آخر  
ما قلت مما لم أرفع فيه مقتضيات تلك « العزومة » .

ولما التقينا بعدها ، ابراهيم الابيارى وأنا ضحكنا .

أما الحكاية الثانية فان ثروت أباطة — بعد العزومة — دعاني الى  
« بنوار » في مسرح الأوبرا لكي نشاهد مسرحية شعرية لعمه الشاعر  
المرحوم عزيز أباطة . وكتبت عن المسرحية بما أَرْضَى ضميري وأغضب  
صديقي ، اذ لحظت فتورا غير معتاد بدا عليه ، فقلت في نفسي : لاعلى ،  
فثروت لا يزال صغيراً ، وسيكبر وتتسع تجاربه الأدبية ويعذرني ، وقد  
كان ، واستمرت صداقتنا ، وان كان لم يثن « العزومة » بعدها ..

رأيت ( ثروت ) أول مرة وهو صبي صغير تلميذ في المدرسة  
الابتدائية ، وكان يدرس له اللغة العربية في منزل المرحوم محمد مصطفى  
حمام ، وذلك عندما ذهبت بصحبة صديقي الأكبر الشاعر أحمد الزين  
الى منزلهم حيث كانت هناك ندوة أدبية يتصدرها والده — والد ثروت —  
ابراهيم دسوقي أباطة باشا ، وأظنه في ذلك الوقت كان لا يزال « بك » .

كان ذلك الرجل أديباً بطبعه من نوع آل تيمور : الباشا الكبير  
أحمد وابنه محمد ومحمود ، ناس أغنياء ينحدرون من أصول غنية ، ولكن  
الطبيعة الأدبية تغلب عليهم ، فينجذبون الى الأدباء على اختلاف طبقاتهم ،  
ويؤثرون صداقاتهم ومجالساتهم ، ويجدون في مخالطتهم المتعة الفنية  
والتجارب الأدبية الذي يفتقدونه في طبقتهم .

رأيت ثروت يتسلق إلينا في « الصالون » ويتسمع ما يدور من  
مناقشات في اللغة والأدب ، وأذكر أنه دارت مناقشة في كلمة « صبايا »



جمع صبية ، وأنكر أحمد الزين هذا الجمع . وقال بصحته ابراهيم .  
دسوقي أباطة ، ثم انتهت المناقشة ، وكل متمسك برأيه . وفي اليوم  
التالي ذهبت الى الزين في مكتبه بدار الكتب ، واذا برقية ترد إليه من  
إبراهيم دسوقي أباطة ، هذا نصها : .

### ( صبايا زين يا زين )

ومعنى هذا أنه راجع الكلمة في كتب اللغة وتحقق من صحتها ،  
ولكن الزين تضايق - بغير حق - وقال : هؤلاء الناس لا يشغلهم شيء ..  
شغل ذوات يا أستاذ !

وكان دسوقي أباطة « ذواق » للشعر بصفة خاصة ، حدث في  
مهرجان أدبي كان يشرف على تنظيمه - وهو وزير المواصلات - أن تلقى  
قصيدة من فتاة تريد أن تلقى في المهرجان ، وكانت الفتاة متصلة  
بالشاعر ابراهيم ناجي ، قرأ الوزير الأديب القصيدة ثم قال منفعلًا : « لا  
.. قولوا لابراهيم ناجي اما أن يأتي ويلقى شعره بنفسه أو .. يسكت ! »

ويظهر أن دسوقي أباطة لم يكن « ذواق » للطعام كما هو في  
الشعر .. فقد رأيت في تلك « العزومة » يجلس معنا على المائدة الطويلة ،  
منفردا بطبق خضر مسلوق دون أن يثير شهيته ما وضع أمامنا من عدس  
نستخرج منه قطعا من لحم الديك الرومي ، وقد تَعَثَّرَ الشوكة فيه على  
فرخ حمام .. والذي لا يعرف يقول : عدس !

وكان مصطفى حمام على عكس دسوقي أباطة في تذوق الطعام ،  
فقد كان وحي الشعر لا يأنيه - كما قال لي مرة - على أروع ما يكون  
الا وهو على المائدة .. كان مرة في إحدى هذه « العزومات » وكان معه  
الشاعر محمود غنيم . وقبل الغداء تحفز شيطان غنيم فهجا حمام بأبيات  
مقذعة . ولم يستطع حمام أن يرد عليه ، فقال له أحد الحاضرين : هكذا  
يفلبك الأستاذ غنيم ! فقال حمام : انتظر حتى يحضر الفسداء وسأريه  
كيف يكون الهجاء !

والمسألة عند حمام ليست مجرد طعام ، بل لابد أن يكون في  
« عزومة » يحدث مثلا أن يكون مسافرا الى الاسكندرية ، وفي القطار  
يلتقي بصديق من طنطا ، فيعزم عليه أن ينزل معه في طنطا ، فينزل  
ويلقى التذكرة ويقطع غيرها بعد « العزومة » ويستأنف السفر .. وتقول  
له : ان ثمن التذكرة يمكنك من الأكل في أفخر مطاعم الاسكندرية ،  
فيقول لك : هذا مزاجي يا أستاذ !

وكان مصطفى حمام أديباً من نوع فريد لا مثيل له بين الأدباء ،  
كان عنده من الأدب أكثر مما كتب . . . إذ كان يملأ به المجالس ولا يكتبه . .  
لا أنسى ليلة قضيناها في ( فيلا الزيات ) بكفر دميرة ببلد الزيات ، قريبا  
من مدينة المنصورة . وكنا قد حضرنا حفل تأبين الشاعر علي محمود طه  
بالمدينة ، ثم توجهنا الى « الفيلا » بصحبة مضيفنا وأستاذنا في سيارته ،  
كان الركب يتكون - غير الزيات - من أنور المعداوي وحبيب الزحلاوي  
ومصطفى حمام وصاحب هذه الذكريات الباقي منهم علي قيد الحياة . .  
ولا يعلم أين الآن حبيب الزحلاوي وقد خرج من مصر منذ سنين ، وقيل  
انه هاجر الى أمريكا .

عشنا عشاءً فاخراً « انسجم » منه حمام ، وراح يمتعنا بأدبه  
وظرفه الى ساعة متأخرة من الليل ، ولما أصبحنا وتناولنا الإفطار  
و « انسجم » حمام من غسله وقشدته وفطيره و . . الخ - تطلع إلى  
المائدة الحافلة وقال بلهجة مفاجئة أضحكنا : « ملمون أبو الذوات ! »  
وأردف : « الأديب يستطيع أن يكون « ذوات » ولكن « الذوات » لا يستطيع  
أن يكون أديباً . . »

كانت كلمة ( الذوات ) عنده مقرونة بكلمة ( العزومات ) الفاخرة . .  
وكانت تلقائيتها وصراحته من عناصر طرفة وخفة طله . كنا يوما  
في ( استديو ) الاذاعة الخاص بالبرنامج الثاني لتسجيل كلمات في  
ذكرى أحمد شوقي . اقترب مني قائلا : هل أسمعك شعرا لشوقي لم  
ينشر . . قاله في حبيبات لم يعرف ! قلت : هات ما عندك . وأسمعني . .  
فنتظرت اليه مستريبا وقلت : هذا شعرك يا حمام ؟ سكت ، فقلت :  
وهؤلاء الحبيبات من بنات أفكارك . . وهي فعلة من فعلاتك ! فقال في  
همس : استرها علي حتى أسجل وأخذ القرشين . .

وكان في وقت من الأوقات يعمل محررا في ( الأساس ) جريدة  
السعديين وفي جريدة وفدية معا . ومرة كان خارجا من جريدة الأساس  
ف قيل له : الى أين ؟ قال في صراحته الطريفة : « ذاهب الى حيث أرد علي  
مقالتي في الأساس » وكانت المقالات طبعا بدون توقيع . رحمه الله  
و غفر له .

ونصل ما انقطع ، فنعود الى ما كنا فيه ، ولكن ماذا كنت أقول ؟  
أه ، كنت أقول انني عندما لقيت أحمد أمين في كازينو المعادي وقال لي  
تلك الكلمة الطيبة كنت أحرر باب الأدب والفن في الرسالة . محمد الرسالة  
بدأت الكتابة المنتظمة أسبوعياً في ذلك الباب سنة ١٩٤٧ ، وصيقت

ذلك - فى علاقتى بالرسالة - أطوار ٠٠ لقيت فى أثنائها رضى مبارك وقد جاء يوصينى بالعناية بتصحيح مقالاته ، اذ كنت فى طور من تلك الأطوار مصححاً لمجلة الرسالة ٠ حكى لى زكى مبارك نكتة ٠٠ قال ان بعض المتزمين فى اللغة أخذ عليه استعمال كلمة ( التطور ) لأنها لم ترد فى اللغة بهذه الصيغة ، انما وردت كلمة أطوار كما فى قوله تعالى : « وخلقناكم أطواراً » قال وهو يضحك : خلقنا الله أطواراً ٠٠ ولهذا لا نتطور ! فضحكت معه مجاملة ٠٠ كان زكى مبارك ظريفاً فى كتابته ، ولكن ميله فى الحديث العادى الى التعاطف لم يكن يساعده على الالتقاء الظريف للفكاهات ٠ ومن المواقفات فى شخصيته أنه كان عفيفاً فى مناقشاته وحملانه القلمية ، ولكنه فى التحدث مع الناس لم يكن كذلك ، بل كان يتلطف برغم ذلك التعاطف ٠٠

كان يهتم جد الاهتمام بأن يحمى بقلمه ويمنتهى العنف القدر الأدبى الذى استحقه بجداره ، وأن ينتزع تقديره ومكانته من برائن الحاقدين والجاحدين والموتورين من لدعات فمه ، ولكنه مع الآخرين لا يشعر بحاجة الى شيء من ذلك ٠ وقد نالني رشاشاً من لدعاته جزاءً وفاقاً على بعض ما كتبته عنه بدافع الرغبة فى التناطح ! ولم يكن يدع شيئاً يمسسه من كبير أو صغير مثلي ٠٠

أما أطوار علاقتى بالرسالة فهي أولاً محاولتى النشر فيها التى عرفت أولها ، وقد تعلمت من تلك المحاولة أو التجربة أن أُرَيْتُ وَأَعِدْتُ نَفْسِي للكتابة فى الرسالة ٠

حقاً كتبتُ ونشرتُ قبل ذلك ، ولكن أحسست أن الرسالة شيء آخر ، على أن أستعد لها وأصعد إليها سُلماً ليس ارتقاؤه سهلاً ٠

وأذكر أنه مما ساعد على نشر كتاباتى فى الصحف والمجلات تمرنى فى الصحافة ، اذ تعلمتُ منها اختيار الكلمات الدالة والصياغة التى تنافق فى يسر من غير لف ولا دوران لتأخذ طريقها فى اسباب إلى أفهام القراء على اختلاف مستوياتهم ، مع الأحكام وعدم الابتدال ٠ ولم تقف هذه الاستفادة عند ذلك البدء ، فقد عاودتُ العمل الصحفى مراراً على مدى العمر الشقي الباقي ٠٠

ومزجتُ ذلك بما قرأت فى أعماقى من التأثر بأساليب الكتاب العرب مثل ابن المقفع والجاحظ ، ويأسرنى السياق الممتع فى كتاب ( الأغاني ) للأصفهاني ٠

زكى مبارك  
مستطاباً  
وعيناً على  
القلمية  
رأى طريقاً فطهاً

عنه لتمرين

فوق كل ذلك ، كتابات المنفلوطي التي كنت « أرتلها » في نفسي  
بالتفديس والاجلال . وبدأت محاكاه وخاصة في موضوعات الإنشاء  
المدرسية ، ومما كنت أصنعه أن أدون في «مذكرة» العبارات التي تعجبني  
من كتابات المنفلوطي ، وأضع المذكرة في جيبى وأنا أشعر أنها نقود أنفق  
منها فيما أحْتَاج إليه .

ولا أظننى بحاجة إلى أن أقول: إن ذلك كان في البداية فقط ، فلا بد  
أن تكون للكاتب شخصية متميزة وأسلوبه الذى هو . . ولكن لابد  
أن يتكون من منابع ويتقوى بروافد حتى يتم تمامه ويجرى جريانه .  
واستمر انتظارى واستعدادى للنشر فى الرسالة ، حتى جاءت  
الفرصة .

وفى الفصل التالى نبداً - ان شاء الله - بالحديث عن هذه الفرصة .

تداعى كبار الشعراء فى مصر - سنة ١٩٣٦ - إلى « موسم »  
كالمواسم التى كان يقيمها الشعراء العرب الأقدمون فى سوق عكاظ  
وغيره ، وكان موسم شعراء زماننا فى دار جمعية الشبان المسلمين بشارع  
الملكة نازلى الذى هو الآن شارع رمسيس .

وحضرتُ الموسم الذى عقد فى يومين متتاليين وجمعتُ القصائد التى  
نشرتُ كلها فى جريدة الأهرام يتصدر معظمها فى الصفحة الأولى ، فقد  
عقدتُ العزم على أن أضح هذه القصائد فى ميزان النقد ، وجعلتُ العنوان :  
( شعراء الموسم فى الميزان ) .

ودهبتُ بالمقالة الأولى الى ( الرسالة ) وكان قد استقل بها الزيات  
منفصلاً عن لجنة التأليف والترجمة التى أصدرت فيما بعد مجله ( الثقافة )  
لتنافس بها الزيات ومجلته .

وأعطيتُ المقال للعراش وانصرفت دون أن أسأل عن « الأستاذ »  
فلم أكن أنوى مقابلته ، خشية أن يستصغر شأنى ، إذ يرانى صغيراً لم  
يتأهل للكتابة بعد .

ونشر المقال الأول من سلسلة ( شعراء الموسم فى الميزان ) التى  
كانت أربع مقالات وكتب تحت العنوان « للأديب عباس حسان خضر »  
إذ كنت أوقعُ كتابانى الأولى بالاسم الثلاثى ، ووقعت بعضها بالاسمين  
الأولين فقط ، وكان الكتاب فى الرسالة على درجتين : مبتدئ ويوضع  
تحت عنوان مقالة « للأديب » ، ومتمرس ويوضع تحت عنوانه  
« الأستاذ » .

وأسرعتُ بالمقال الثانى ثم الثالث ثم الرابع ، ونشرتُ كلها فى أعداد  
متتالية . ورأيت - عند تقديم المقال الرابع - أن أجازف بمقابلة الأستاذ

الشيخ  
الشيخ  
الشيخ

٠٠ أخذ المقال من يدي وأنا واقف أمام مكتبه ، وتناول النظرة من على المكتب ونظر فيه ، ثم رفعها وقال لي :

- أنت ؟!

- نعم ٠٠

دهش أولاً ، ثم هش ودعاني الى الجلوس . وسألني عن نفسي ، وأجبت . ثم حييت واصرفت وانطبع لي في نفسي صورة مريحة .

تناولت في كل مقال بضعة شعراء بترتيب الحروف التي تبدأ بها أسمائهم وان كان الكلام كان منصّباً على القصيدة التي القاهها الشاعر ، وكانت كل قصيدة ذات موضوع خاص ، فلم يكن للموسم موضوع معين ، ولعلها كانت قصيدة واحدة التي لم يكن لها موضوع واحد ولا عنوان ، وهي قصيدة ( أحمد نسيم ) وكانت على قافية اللام ، فسميتها « لامية نسيم » وأذكر أنه بدأها بالغزل على الطريقة القديمة فذكر الأطلال وآثار الديار ، وعيّن عليه ذلك من حيث أنه محاكاة للأقدمين وليس تعبيراً عن مشاعره الخاصة ، وأذكر مما قلته أنه لو غزل في شعرة من شعر حبيبة كانت أرسلتها إليه أو في صورة فوتوغرافية لها لكان ذلك أدنى الى الصدق والصق بالمعاصرة .

على أنني في ذلك الوقت - برغم قراءاتي في الأدب الحديث عربياً وأجنبياً - لم أكن تخلصت تماماً من الأفكار القديمة الكلاسيكية التي لا تناسب العصر ، فقد هاجمت في تلك المقالات ابراهيم ناجي وأحمد رامى وغيرهما من الذين كانوا يطنقون لشاعريتهم الخيال الى أبعد مدى ويأتون بتعبيرات غير مألوفة ، ونال ابراهيم ناجي من ذلك القسط الأوفر .

وكنت متأثراً في ذلك بمجالسة شعراء محافظين مثل محمد الهراوي ومحمد الأسمر وأحمد الزين وكامل الكيلاني ، وكان هؤلاء ينقدون في مجالسهم المجددين ويتندرون عليهم ويسخرون من تعبيرات يروونها من أشعارهم ، كان أكثر المستهدين لذلك من المجددين زكي أبو شادي ، وكان كامل كيلاني خاصة يناصره العداة الأدبي ويندده به .

وكان أولئك الشعراء المحافظون يجتمعون دائماً في قهوة الحلمة . وكنا نحن الشبان الناشئين - تأخذ مائدة قريباً من مائدتهم ، وكثيراً ما كان يتحدّث المجلسان بفعل الجاذبية الأدبية ، وأذكر من أصدقاء الصبا

فى هذه الندوة طاهر أبو فاشا ورفعت فتح الله ومحمد شوقى أمين وشباباً آخرين كانوا متفتحين واعددين ، ولكن الحياة ابتلعتهم ، وبعضهم ابتلعه الموت .

وكان يقصد ندوة الحلمية كثير من الأدباء شيوخاً وشباباً مجددين ومحافظين .

وقد وصفتُ محمد الهراوى - فى مقالات الموسم - بأنه « زعيم المحافظين » وكانت هذه الكلمة مشهورة فى وصف ( تشرشل ) زعيم حزب المحافظين فى انجلترا . وعقب ذلك كنت جالساً مع الهراوى على طوارق قهوة الحلمية حوالى الساعة الخامسة مساءً قبل أن يلتئم شمل أدباء الندوة ، وإذا رجل معمم يخب فى الجبة والقفطان يقول من بعيد كأنه ينادى :

- سلام عليكم يا شيخ المحافظين ..

فالتفت الهراوى نحوه وضحك رافعاً صوته :

- الشيخ أبو العيون .. أهلاً ، نعال ، نفضل ( مشيراً إلى ) هذا هو الذى كتب ذلك ..

وكان الشيخ محمود أبو العيون من علماء الأزهر القلة الذين يشاركون بأفلامهم فى الشئون العامة بالصحف ، بل كان ينفرد بسمات خاصة ، واشتهر بمقالاته ضد العرى على البلاجات فى المصايف ، واحتلت صورته الكاريكاتيرية مساحات من المجلات فى وضع العدو الأول للدود للمايوه .. ولهذا كان عجبى شديداً عندما كنت مرة فى مقر جمعية ، وكانت تصدر المجلس أدبية معروفة لها صوت موسيقى جميل فى التليفون .. وقالت لنا تريد أن تزيد أنسنا وسرورنا بمجالستها فى ذلك الوقت الذى كان يندر فيه وجود المرأة مع الرجال فى مثل ذلك المجلس .. قالت وهى بتبتسم ابتسامة رقيقة :

- اسمعوا يا اولاد .. اجيب لكم الشيخ أبو العيون !

وكان من « الأولاد » عبد الله شمس الدين صاحب نشيد الله أكبر ، وشباب تزوج الأدبية فيما بعد .

دهشنا .. واسكتتنا الدهشة .. ولم تنتظر إجابة منا ، فامسكت التليفون ، وتحدثت مع الشيخ قليلاً وقالت له : عندي لك مفاجأة ، تعال حالا ..

ولابد أنه كان لابسا وعلى وشك الخروج ، اذ أقبل بعد قليل واستقبلناه بالحفاوة والاحترام ولما صافح أديبتنا قال لها في لهجة طريفة :

— ازيك يابت ؟

وأغرقتنا الشيخ أبو العيون في جو من المرح والدعابة المبهذة .. وكانت المعجزة — في نظري — أن يجتمع في هذا الشيخ الفاضل الوقار والتزهد عن الإسفاف مع الظرف وخفة الظل .

ونعود الى قهوة الحلمية حيث كنا مع الهراوى .. سلم علينا الشيخ أبو العيون واقفا واعتذر من عدم الجلوس ومضى في طريقه . وبعد مدة أقبل محمد الأسمر الشيخ « المودرن » والشاعر الرقيق ، وبادرني قائلا في أهمية :

— أين أنت ؟

.....

— يا لله .. بسرعة .. اركب « أتوبيس ٤ » واذهب الى الاذاعة ! شعرت كأنه يخاطب شخصا آخر .. فما لي أنا وللاذاعة ، ولماذا حالا .. الخ ؟

ولم يدعني في دهشتي :

— عزيز رفعت يريد لقاءك ..

آه .. تذكرت ، عزيز رفعت الشاعر ، أحد شعراء الموسم الذي قلت عنه انه متشاعر ..

وقال الأسمر :

— لك عنده حديث .. لقد أقسم انه لم يهمله ، ولكنه مائل منك .. على كل حال لا شيء وكن لطيفاً معه .

وعلى باب مكتب عزيز رفعت رئيس القسم الأدبي بالاذاعة التي كانت تديرها شركة ماركوني الانجليزية — استقبلني السكرتير ، الشاب ( على خليل ) الذي صار من أساطين الاذاعة بعد ذلك . وحدد لي موعدا ألقى فيه الحديث على الهواء ، فلم يكن وقتذاك تسجيل للأحاديث ، ولما عدت تلك الليلة الى ندوة الحلمية : قسم الشباب — تصدرت المجلس .. وأنصت الجميع باهتمام الى النبا العظيم .. عباس سيلقى حديثا في الاذاعة ! ودفعت المشروبات .. كان ( الطلب ) بخمسة مليمات ، ونفخت رمضان



الجرسون عشرة مليمات ووعده بأنه سيهتم بإعداد ( الراديو ) فى القهوة فى ميعاد الحديث . قال ذلك وهو يرفع صوته :

- « شيشة وشاى للشيخ شوقى » ..

والشيخ شوقى ( قلب أفندى ) بعد ، وصار محمد شوقى أمين أفندى ، وكان الشيخ حسين والى عضو المجمع اللغوى الذى عين فيه الشيخ شوقى محررا يقول له مداعبا : قد تكفنتك الشينات يا شيخ شوقى .. فيرد شوقى : انها - الشينات - تحيط بى أكثر فى القهوة عندما أطلب الشيشة والشاى .

ومرة جرت مناقشة لعوية فى صفحة الآداب والعلوم والفنون بجريدة الأهرام - وكانت هذه الصفحة تظهر يوميا - بين الشيخ حسين والى وبين الشيخ شوقى أمين ، وكان الطريف فيها أن الشيخ الصغير نقد الشيخ الكبير فى أنه يكتب اسمه ( حسين والى ) باثبات ياء المنقوص ( والى ) حيث يجب أن تحذف ..

عندما خرجت من ( الاستديو ) عقب القاء الحديث وجدت فى انتظارى ذلك الشاب السكرتير وقدم لى « شيكا » بجنيه .. فكان هذا « الجنيه » أول مبلغ محرم أنقضاه لقاء عمل .. لهذا كانت فرحته فى نفسى عظيمة ، وامنت آثاره الشرائية الى عدة أشياء منها قميص حرير طبيعى جاهز بخمسة وعشرين قرشا ..

وعلى الطريقة الأزهرية التى دربنا عليها أقول ان وصف المبلغ بأنه « محترم » احتراز من مبالغ أخرى « غير محترمة » مثل « شلن » كنت أنقضاه لقاء المقال الافتتاحى فى جريدة لصحفى قديم كف بصره وأقعده نه أمراض الشيخوخة التى أدركت الجريدة أيضا فلم تعد توزع كما كانت فى سالف العهد ، وأصبح ( دخلها ) مقصورا على نفحات « عليه القوم » الذين تمدحهم . كان خليل صادق - صاحب الجريدة - يشرح لى فكرة الموضوع الذى يريد أن يكتب فيه ، وأنا أكتبه ، وكان يثنى على قائلا : ( انت ييجى منك ) مبشرا لى بأنه يمكن أن يأتى منى كاتب فى يوم من الأيام .. وعلى هذا الوضع فأنا أستحق « شلنا » فى المقال ..

ولقيسى فى تلك الأيام صديقى الكبير الشاعر أحمد الزين ، وكان يعرف على مع خليل صادق فسألنى :

- ماذا كتبت اليوم ؟

- فندت مزاعم مراسل جريدة ( الافننج ) التى افتراها على المصريين .

فقهه ضاحكا حتى لفت الينا الانظار ونحن سائرون في شارع  
محمد علي وهو يقول في خلال الضحك :

« يا رجل ، حرام عليك .. تفند مزاعم الافننج بشلن ٠٠ هل  
تعرف ماذا أخذ المراسل على تلك المزاعم ؟ »

وكان لمقالات ( شعراء الموسم في الميزان ) صدى امتد طويلا ،  
وفيما بعد تبين لي أنها لم تكن تستحق ما نالت من تقدير وبعض شهرة  
وان كنت في وقتها زهوت بها كل الزهو .. لم أرض بعد عما صنعته  
بها من تحامل على شعراء مثل ناجي ورامي وان كان تحاملا صادقا ..  
بينى وبين نفسى ، اذ كان ذلك قصارى فى الفهم والتذوق ، ولم يبد  
منى ايذاء ولا اساءة ولا حتى استعراض عضلات .. وكذلك تقديري  
للقصائد الكلاسيكية كان مبالغا فيه بحكم ميولى الأدبية اذ ذاك .

ولعل الاستحسان الذى نالته تلك المقالات راجعا الى ما كان فيها  
من سخرية وعنف فى بعض المواضع ، مما هو من قبيل الاثارة ، والناس  
عادة يريدون جنازة يشبعون فيها لطما كما يقول المثل الدارج .

وقد أراد شعراء الموسم أن يشبتوا وجودهم بعد شوقى وحافظ ،  
اذ كان الناس « يترحمون » على الشعر مع تحسره على الشعارين  
الراجلين ، ولم يظفر هؤلاء الشعراء بما ابغوا من اقامة ذلك الموسم ،  
فقد ظل الناس على اعتقادهم وعلى الشعور بأن أحدا لم يخلب شوقى ،  
حتى عندما نادى طه حسين بعد ذلك بعباس العقاد أميرا للشعراء .. بل  
على العكس كان هذا مدعاة للسخرية والاستنكار .

ولم يهتر الناس بشئ من قصائد الموسم ، سواء منها التقليدى  
والتجديدى ، كما كانوا يهتزون بشعر شوقى وحافظ ومطران ، ولعل  
ذلك يرجع الى أن تلك القصائد لم تلب الحاجة الى التعبير عن وجدان  
الشعب العاثر الذى كان يغى ويفور ثورة على الانجليز وحكمهم للبلاد من  
وراء ستار الملك والوزارات الحزبية التى يحركها المنسوب السامى  
البريطانى ، وقد سادت البلاد فى تلك الفترة حوادث دامية ، اذ هب  
الطلاب فى جميع الكليات والمعاهد والمدارس الثانوية ينددون بالاحتلال  
وينادون بالحرية والاستقلال ويدعون الزعماء الى الائتلاف والكفاح صفا  
واحدا ، ويلتحمون فى معارك دامية مع رجال الشرطة الذين تحكمهم  
وتحكم رؤسائهم السلطة المحتلة ، ويقع فيها شهداء وتسيل دماء .. كل  
ذلك والشعراء فى كل واد غير الوادى يهيمون .. ويلتمس العذر لهم  
أنهم موظفون يأكلون العيش بالجبن .. كما قال شاعر من شعراء عصر  
المماليك والأتراك .

وسمى «دري» ثم اقل ذلك فيما كتبت في ذلك الوقت ١٠٠  
لقد اشتركت في مظاهرات الطلبة وتعرضت لكثير من الأخطار ، ولم أنج  
الا لأن « عمر الشقي بقي » كما يقول المثل الدارج ، وكتبت في السياسة  
كلمات بتوقيع ( عين ) في جريدة ( مصر ) في فترة كانت تصدر بدلا من  
احدى جرائد الوفد الكبيرة التي عطلها اسماعيل صدقي . وكانت هذه  
عادة متبعة ، تغلق الحكومة جريدة فيستأجر صاحبها اسم صحيفة صغيرة  
ويصدرها مكان الجريدة المغلقة . وأذكر أنه لما جاء شهر رمضان تركت  
الكتابة السياسية ، وشغلت ( العمود ) المخصص لها بكلمات في شئون  
دينية واجتماعية تحت عنوان ( سوانح رمضان ) موقعة بالاسم الصريح  
( عباس حسان ) اذ لم يعد داع الى ( عين ) التي ادرأت بها عن عيون تلتفت  
الى أنى طالب مشتغل بالسياسة ، وهي حرام على الطلبة والموظفين .

وكذلك كنت عندما كتبت عن شعراء الموسم أو عن قصائدهم ،  
خشيت ما خشوا ٠٠ فقصرت كلامي على الساحة الفنية البحتة ، وان كانت  
درايتني بهذه النواحي لم تكن قد اكتملت ٠٠ شأن أى شاب يبدأ حياته  
الأدبية وتنازعه نفسه الى النقد ، فيخوض ميدانه بسلاح تتوافر له الجراءة  
أكثر مما تتوافر الثقافة والمعرفة ، و « آه لو عرف الشباب ! » ومن  
الناحية الأخرى أقول : آه لو قدر الشيوخ !

واعتقد أن من المشكلات في النقد الأدبي أن مزاوله اما شاب غريب  
جرى فيه جهالة ، أو رجل كبير ونضج ولكن جرائد تقل أو تنعدم ازاء  
علاقاته ومطالب حياته .

واذا رجعنا الى السياسة فمن الحق أن يذكر شيء مهم ، وهو أن  
اسفاف السياسات الحزبية كان يصد كثيرا من المثقفين عن الاشتغال  
بالسياسة ، وكانوا يتمثلون بقول الشيخ محمد عبده : « لعن الله » ساس  
يسوس « ربما لا يكون هذا لفظه بالضبط ولكنه قريب منه .

ومع اهتمامي بالسياسة وانفعالي بالحوادث الوطنية لم أنتم الى لجنة  
أو تشكيل ، وان كان ميلي على وجه عام متجها الى الوفد من بعيد ، وكانت  
مشاركتي في الكتابة السياسية في هذا الاتجاه ، وكنت معجبا بعباس  
محمود العقاد ككاتب سياسى ، من حيث الفن الكتابى . ومن حيث الجراءة  
التي لم يبلغها كاتب عصرى في عصره ، وما زلت أذكر بعض عناوين  
مقالاته التي كانت تهزنى هذا ٠٠ قال محمد محمود باشا رئيس الوزراء  
أنه سيحكم البلد بيد من حديد ، فكتب العقاد مقالا يسخر منه تحت  
عنوان ( قبضة من حديد فى يد من جريد ) . ونشرت الصحف أن ابن

رئيس الوزارة اسماعيل صدقي سافر الى أسوان في « صالون » خاص على فئقة الدولة ليتفرج على الخزان - وعملت جريدة ( الشعب ) الناطقة باسم حزب الشعب الذي يرأسه اسماعيل صدقي - عللت سفر ابن الرئيس بأنه طالب أو خريج في الهندسة وأن رحلته فنية علمية .. وكتب العقاد مقالا بعنوان ( بسلامته مهندس ! ) وأشبح الولد وأباه سيخرية وتجريحا في موضعهما .

واشند اعجابي بالعقاد لما قال في البرلمان : اننا نسحق أكبر رأس في هذا البلد يتعرض للدستور . فقامت عليه قيامة صحب المعارضة ، وتساءل كتابها تساؤلا مفهوما جوابه : ماذا يقصد العقاد بأكبر رأس ؟ .. فرد عليهم بمقال تحت عنوان : ( أجل نسحق أكبر رأس ) بدءا - على ما أذكر - بقوله : أقولها وأكررها هنا كما قلتها في البرلمان ! وسجن العقاد وقلوبنا معه .

يجب على التاريخ أن يقف هنا ويطيل الوقوف ، فالعقاد أول رجل « أعزل » يقف من العرش موقف التحدي السافر . وقف مثل هذا الموقف من قبل أحمد عرابي ، ولكنه كان مسلحا والفرق واضح .

ولما انشق العقاد على الوفد هزت مقالاته في الهجوم على النحاس ومكرم عبيد ثمتنا بالوفد ، وكانت هذه المقالات في جريدة ( روز اليوسف اليومية ) التي تعاون هو والسيدة روز اليوسف على إصدارها ، وعملت في هذه الجريدة مندوبا لها في الأزهر والمحاكم الشرعية . وكان لي جولات في مجال هذا الاختصاص : أذكر منها أن طلبة القسم الثانوي في الأزهر - وكنت منهم اذ ذاك وان كنت شاردا عن الدراسة والحضور الى العمل الصحفي - كونوا فرقة تمثيلية ومثلوا مسرحية مجنون ليل ، ومثل ( ليلي ) أحد الطلبة في هيئة أنثوية .. ولما علم بهم الرؤساء ناروا وأنزلوا بهم أشد العقاب . وكان الشيخ الفحام وكيل الأزهر يصرخ في التليفون وهو يخاطب الشيخ الدرغامى رئيس القسم الثانوي : « تمثيل في الأزهر ! ليلي كمان ! ليلي في الأزهر ! يا للعار ! » .

وحدث في ذلك الوقت أن بعض الشبان الأدباء في القسم الثانوي دعوا الى تأليف جمعية أدبية وانضمت اليهم ، وكانت هذه إحدى مرتين شرعت فيها بتأثير الأصدقاء في مخالفة طبعي الميل الى الاستقلال وعدم التقيد بآراء وخطط أزم باتباعها من قبل هيئة أنتمى اليها ، وفي المرتين لم يتم هذا الانضمام . وكانت المرة الثانية عند بدء انشاء جماعة الاخوان المسلمين .

أحدث تأليف الجمعية الأدبية في الأزهر دويا ، وأثرت حولها الشبهات ، ومن جملة ما وصفت به التمرد والشغب والزيغ - وكانت كلمة « جمعية » في وسط الطلاب في ذلك العهد مزعجة للسلطات ومخللة بأمن المتسلطين . ووجهت التهديدات والاندازات لأعضاء الجمعية ، فخاف بعضهم وتشجع البعض الآخر ، واجتمعوا بمنزل محمد شوقي أمين المتحس الأول للفكرة ( عضو المجمع النغوى الآن ) واختلفت الآراء ما بين داع الى الاستمرار وقائل بأن مستقبلها أهم ، فوقف شوقي أمين غاضبا قائلا : تقعدوا أصدقاء أو تنصرفوا أعضاء !

وعلى أثر ذلك أصدر شيخ الأزهر قرارا بفصل جماعة من أعضاء الجمعية أولهم شوقي أمين ، وكان هذا آخر عهده بالأزهر ، اذ راح يكتب مقالات وتقدات لغوية في الأهرام وغيرها ويدعو الى انشاء المجمع النغوى ، ولما أنشئ المجمع كان من أوائل موظفيه . وعمل من وراء ستار في كتابة بعض كبار الأدباء ..

وكان من المقصولين زميلي في المسكن والدراسة محمد طاهر أبو فاشا . وفي أثناء فصله عدت الى المنزل فوجدته منهمكا في تأليف قصيدة يمدح بها الشيخ الأحمدي الظواهري شيخ الجامع الأزهر ويستعطفه كي يلغى فصله ويعيده الى الدراسة . ولمخت جانبا ورقة فيها الفاظ مرصوعة عموديا ، منها « الأحمدي » و « ادلعدي » فسألته عن « الدلعدي » فقال ان القصيدة دالية ، وهذه الكلمات معدة لآخذ منها القوافي .. وله نوادر تحكى مثل نوادر أبي نواس !

وأعيد طاهر أبو فاشا ، ولم أكن أنا من المقصولين ، واستمررنا معا ودخلنا دار العلوم معا حتى تخرجنا فيها . وقد أصدر وهو طالب في دار العلوم ديوانا بعنوان ( أزهار وأشواك ) كان يعد بمستقبل أحسن في الشعر لولا انشغاله بالتمثيليات والبرامج الإذاعية .

أما حكايتنا مع جماعة الاخوان المسلمين فان أخا أصغر لحسن البنا كان طالبا معنا وحدتنا عن أخيه ، ثم جاءنا ببطاقات دعوة لحضور اجتماع الجماعة . وذهبنا ، وسهل علينا أمر الذهاب أن مقر الجماعة كان قريبا من قهوة الحلمية ، فقمنا منها وعبرنا اليها شارع محمد علي ( القلعة الآن ) .

واستقبلنا حسن البنا ببشر طاهر ، وتحدث إلينا خطيبا بلسان طلق عربي فصيح فأثر فينا ونال إعجابنا ثم قال اننا سنقضي فترة في

الظلام نتأمل خلالها في داخلنا وتتصل أرواحنا بخالقها ٠٠ الخ وأطفىء  
النور ٠٠ وتراجع التأثير وبدد الاعجاب ٠٠ وتسلبنا خارجين في فترة  
التأمل ٠٠ الخ ٠

ونعود الى العقد بعد هذا الاستطراد ، وما هو في الحقيقة باستطراد ،  
انما هي ذكريات تمتد خيوطها هنا وهناك ، وتتجمع وينطوى بعضها  
على بعض ، ثم نفك العقد ونمسك بالخيط ٠

تعثرت جريدة ( روز اليوسف ) اليومية ، اذ حاربها الوفد في  
مجال التوزيع بعد أن عجز قلم مكرم عبيد عن مصالوة العقاد الكاتب  
الجبار كما كان يلقب ٠٠ وكان مكتب العقاد في ادارة الجريدة ندوة  
حافلة بالمؤيدين والمنظاهرين بالنأييد ، يجلجل فيها صوت العقاد بالشئائم  
التي لا يستطيع كتابتها بحكم القانون أو الآداب العامة أو المعتقدات  
الدينية ، وما زلت اذكر قوله قالها فصكت الأسماع : « أنا ٠٠ أنا الى  
باششم ربنا ٠٠ أغلب في الولدين دول ! » والولدان هما مصطفى النحاس  
ومكرم عبيد ٠

وعجزت الجريدة عن موالة الصدور ومقاومة الوسائل « التكتيكية »  
التي دبرها حزب الوفد ٠ وهى الجريدة الوحيدة المعارضة للوفد التي  
استطاعت أن تكون صحيفة منتشرة على مدى واسع ، ولكن الى حين ٠٠  
كان هناك مجلة أسبوعية اسمها ( الكشكول ) تعارض الوفد ٠ وهى  
فقط التي استطاعت أن تستمر برغم معارضتها لحزب الأغلبية ، وذلك  
لقوة تحريرها وخاصة الناحية الفكاهية فيها ، ومنها الشعر العامى الذى  
ينظم على أوزان الشعر العربى ونسقه ، وهو الشعر المسمى « حلمنتيشى »  
ولعله نشأ فى مجلة الكشكول ، وكان ينظمه أديب كبير من أدباء الفصحى  
المعروفين وهو محمد الهياوى بتوقيع ( الشاعر اياه ) وكان يشترك  
فى تحريرها حسين شفيق المصرى الذى كان من فحول الشعر الفصيح  
والزجل العامى معا ٠

وكانت لى وقفتان ازاء الشعور بحز العقاد فى ذلك الوقت : الأولى  
أنه أعطى لجميع العاملين فى الجريدة أجورهم عند توقفها عن الصدور ،  
وأنا فى جملتهم ، على حين كانت معظم الصحف الناجحة المستمرة « تأكل »  
حقوق المحررين ، فكان - مثلا - محررو «المقطم» يعتمدون على «التعليب»  
فى الخارج ، أى الاستفادة ممن يذكرون بالشئاء ٠٠

وقارنت بين موقفى هذا وموقفى من العمل المجانى الذى كان فى  
( كوكب الشرق ) ٠ جعلتنى هذه المعاملة أكبر العقاد فى نفسى ، ووددت

لو كنت في حالة مالية تسمح لي أن اعتذر عن عدم قبول ما دفع الي ، كما فعل ذلك بعض المحررين نقديرا للموقف . وكان العقد اذ ذاك - بعد اخفاق روز اليوسف اليومية وبعد الخروج من الوند - في حالة سيئة لم تمنعه - مثلا - مما يأتي : أخذ منه الطالب طاهر أبو فاشا - وكان من تلاميذه ومريديه - خمسين نسخة من كتاب ( سعد زغلول ) لكي يبيعها للطلبة ويعود بثمنها على المؤلف : العقد . وباعها أبو فاشا وقد تأخر « المصروف » الذي كان يأتيه من والده في دمياط ، فاضطر الى انفاق ثمن كتاب العقد . ومكث مدة طويلة محرجا لا يذهب اليه . وصدفة رآه في الطريق ، فحاول أبو فاشا أن « يزوغ » ولكن العقد بادره قائلا :  
 - « تعال يا مولانا .. انت فين ؟ » .

تلجلج أبو فاشا حائرا خجلا ، فقال العقد :

- « لا ، لا ، مسألة الكتاب مش مهمة .. تعال .. » .

الوقف الثانية .. عندما سمعته يقول انه يشتم ربنا .. رجع بي خييط الذاكرة الى الورا يوم أن كنت أعمل بجريدة ( كوكب الشرق ) وكان العقد يكتب فيها المقال الافتتاحي . كان عند انصرافه من ادارة الجريدة يطلب عربة « حنطور » ليركبها ، ويقول لمن يرسله لاحضارها :  
 تأكد أن السائق مسلم !

وكنا نأخذ ذلك الطلب على أنه بدوة من بدوات العبقرية ! وقال بعض الظرفاء من المحررين : ان الأستاذ العقد يخشى أن يكون السائق سلامة موسى !

هل هو متعصب ؟ لا ، لم يعرف عنه ذلك ، وكان له أصدقاء من المسيحيين ، وكان يحب الأنسة ( مي ) ولم تكن مسلمة ، فلم سائق الحنطور بالذات ؟ هذا الذي حير الافهام ..

ويمتد خييط الذاكرة الى الأمام .. فنرى العقد يؤلف العبقريات والاسلاميات . ويخوض في الدراسات الاسلامية ويقوص في بحارها الى أعماق لم يصل اليها كاتب معاصر ولو كان من علماء الأزهر ..

ولم يعرف عنه سلوك ديني في حياته ، من حيث الصلاة والصوم مثلا وغير ذلك . وتروى عنه عبارات لا تتفق مع ايمان مثل ذلك القسم .

فهل كان مؤمنا وهل كتب في الاسلاميات بباعث الايمان ، او بباعث فكري رأى خصوصية في الفكر الاسلامي فشارك فيه كمستشرق ، ولكنه لم يكن محايدا او مبدئيا للحياد مثل المستشرقين ، بل أوغل في العقيدة ودافع عنها وفند مزاعم خصومها . ولا بد من سؤال آخر : هل كان يرمى الى ما تحقق له فعلا من الكسب المادي بعد ما عانى آلام الحاجة الى المال ؟

ذلك أيضا ما حير الأفهام أو فهمى أنا على الأقل .

وتحضرني قضية أحب أن أبدى فيها رأيي . القضية هي ما العلاقة بين الانتاج والحياة الخاصة ؟ أو بصيغة أخرى : هل يلزم أن يعيش الأديب حياته ويكون سلوكه العمل فيها طبقا لأرائه وأفكاره التي يكتبها وينشرها ؟

إننا لو طلبنا ذلك وبحثنا عنه في تاريخ أعمال الفكر والأدب ، أقصد التاريخ المحقق لا أى كلام يكتب ، لم نجد ما يؤيد تلك القضية . إذن ماذا ؟ وأين الصدق مع النفس أو الصدق الفنى أو أى اسم تسميه ؟

أرى أن الأديب كأي إنسان يجرى في حياته أكثر ما يجرى على التلقائية وعوارض الأمور ذات الأثر الفوري ، مخالفا ما هو متاصل في أعماله ، فإذا تهيأ للانتاج وصغت نفسه وتخلصت من الشوائب امتاح من نبعها الصافي ، ولعل هذا قريب مما يسمى الوحي أو الإلهام .

وأذكر أن بدء الفكرة عند العقاد في كتابة العبقريات ، أو بدء تنفيذها ، أنه كتب مقالا بعنوان ( عبقرية محمد العسكرية ) للعدد الهجري الخاص الذي كانت تصدره الرسالة سنويا في عيد الهجرة . وكان هذا المقال نواة لكتاب ( عبقرية محمد ) ثم تلتها بقية العبقريات .

مرة طلب مني ولدي - وكان طالبا بالمرحلة الثانوية - أن أشرح له المكتوب في صفحتين من كتاب ( عبقرية محمد ) المقرر عليهم في الدراسة ، فأجبنه وشرحت له ما في الصفحتين بعبارات لو كتبت لا تزيد على سطور . فقال الولد : ولماذا لم يكتب كما تقول . . ؟

ولما قال الدكتور طه حسين قولته المشهورة في التليفزيون : أنا لم أفهم العبقريات . . كان لهذه القولة صدى مختلف عند مختلف الناس . وعندى أنه على حق في الموضوع ، فعدم الفهم هنا معناه استنكار طريقة التأليف ، ولكنه لم يقل هذا الحق في حياة العقاد ولم يكن لديه الجراءة لذلك ، إذ كان يخشاه ويعمل له ألف حساب ، وما كان يخشى في عالم الأدب أحدا مثله . . وكان العقاد يفتاظ من تقديم طه حسين عليه في أى مناسبة ، ولا يقبل أن يسبقه بالكلام في حفل ، وقد تخلص المحمم النفوى من هذا الحرج بعدم الجمع بين الاثنين في حفل واحد .

ومن ذلك ما حدث عند تقديم كتابي ( غرام الأدباء ) الذي نشر في سلسلة « اقرأ » فقد اتصل بي المرحوم عادل الغضبان المشرف على السلسلة ، وقال انه يرجو تغييرا بسيطا في ترتيب الموضوعات ، بحيث



يجيء الموضوع المكتوب عن العقاد فى الأول ، وكنت رتبته الثانى بعد موضوع طه حسين . ولما سألته عن السبب أجابنى بأن العقاد يفضب من تقديم طه حسين عليه . . وبعد المحاوره والأخذ والرد اتفقنا على أن يظل موضوع طه حسين كما هو فى الأول ، ويأتى بعده موضوع توفيق الحكيم ، ثم موضوع العقاد . وكان هذا اقتراح عادل الغضبان الذى وافقته عليه ، ولكنى سألته : ألا يفضب العقاد من هذا التأخير ؟ فأجاب : المهم عنده ألا يأتى بعد طه حسين مباشرة !

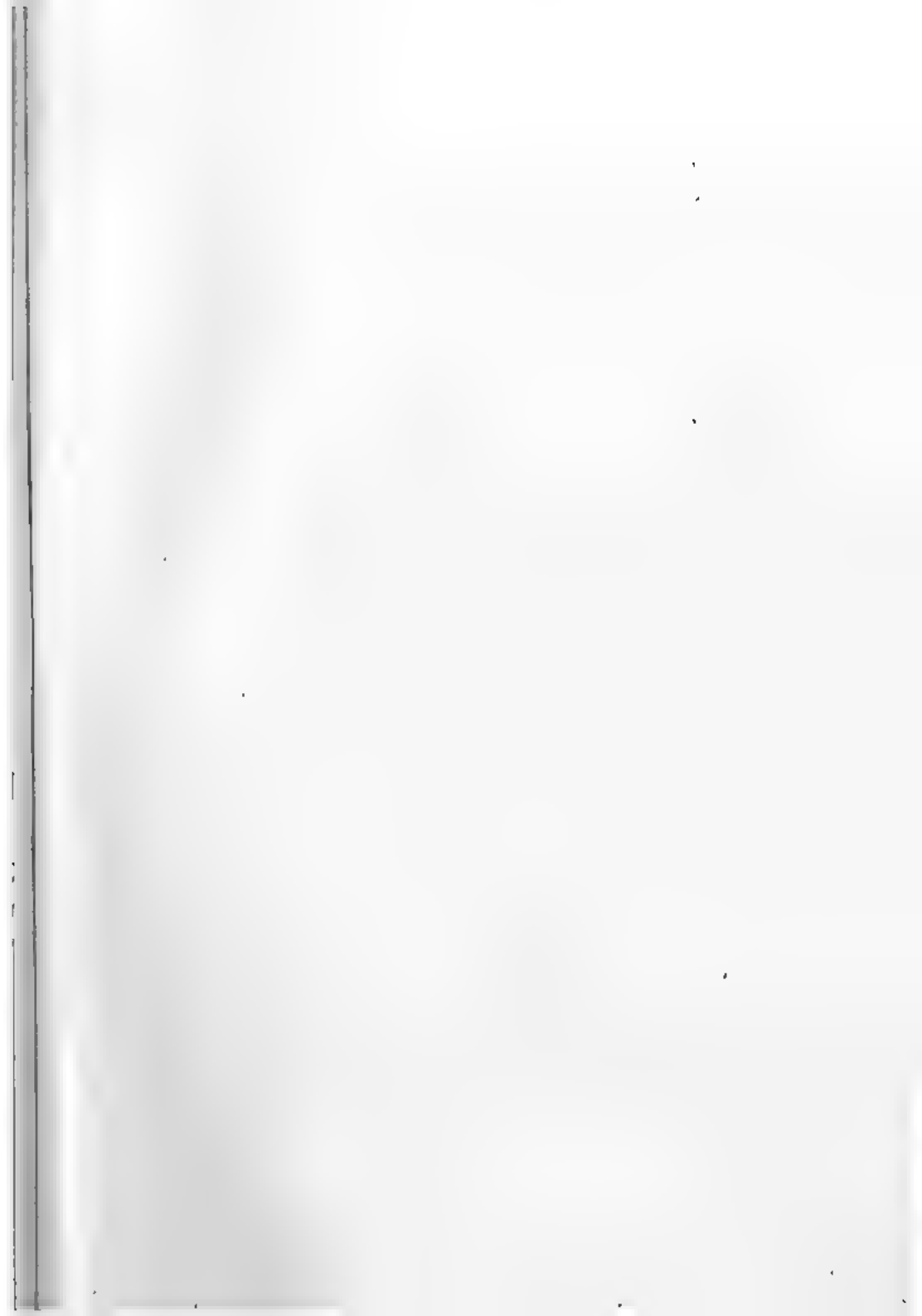
حار فكرى أن يكون هذا منطق كاتب تمتاز كتابته بالمنطق . . ولو تصورناه « بسطق » غضبه من الترتيب المباشر وعدم غضبه من اللامباشر . . فماذا عساه كان يقول ؟

الأجدى أن نترك الوقائع نتكلم . قال لى صديقى اتور المعداوى الذى كان يشبه العقاد من بعض الوجوه ، قال انه كان فى مجلس العقاد وجاء ذكر طه حسين فجعل العقاد يهون من شأنه ويقول : من هو طه حسين ؟ لقد كنت كذا وكذا ( مفاخر ) أيام كان هو فى « زاوية العميان » بالأزهر يهز رأسه هكذا . . ( ومثل هز الرأس ) فقال له أحد الحاضرين : لماذا تسكت عن طه حسين يا أستاذ ؟ قال : ماذا أفعل وهو يسد على أى طريق لمهاجمته بالمجاملة والتقرب ؟ - اسمع - لمحدثه ضاحكا - اذهب اليه وقل له « ينكشنى » !!

والواقع أن طه حسين كان يخشى العقاد ويشئى عليه اتقاء لشره . . على حين نراه جريئا مع الآخرين ، مثلا توفيق الحكيم هاجمه طه حسين مهاجمة عنيفة ونقده نقدا قاسيا متحاملا فى مسرحية ( أوديب ملكا ) وكان ذلك فى محاضرة القاها بأحد النوادى ، وقال له فيما قال كأنه ينصحه : عليك بالفراءة والاكتثار من الاطلاع ! فعل طه حسين ذلك لأنه يعلم أن توفيق الحكيم لن يرد عليه فليس من طبعه أن يدخل فى معارك ساقرة .

وساءت العلاقة فى وقت من الاوقات بين طه حسين والزيات ، واشتبكا فى معركة أدبية قال فيها الزيات عن طه حسين : ان هذا الرجل يستغل حيائى وسكوتى عنه !

وطبعا كان الحياء يمنع الزيات أن يمن عليه بما كان يسديه اليه أيام كانا زميلين وصديقين متلازمين فى الأزهر ، وكان الزيات قد لحق بمدرسة الحقوق الفرنسية الليلية ليتعلم فيها اللغة الفرنسية ، وأشار على طه حسين أن يفعل مثله ، فقال له أنه لا يملك « المصاريف » فدفع له « المصاريف » قرضا ولم يرد .



## الفصل الثالث

قلت أمي كنت معجبا بمقالات العقاد السياسية ، وكانت جرائه فيها على الوزراء والحكام ، بل على الملك ، من أسباب اعجابي . ولم يقف اعجابي به عند المقالات ، بل كذلك لشخصيته القوية وكبريائه التي كنت أقربها في نفسي بمدلول القول المأثور ( الكبر على أهل الكبر صدقة ) فلم يكن العقاد متكبرا الا على الكبراء ، أما هو مع غيرهم فقد كان - لا أقول متواضعا - لطيفا ، الا اذا أحس من أحد بما يمسه أو يمس قدره وأدبه . وفي هذه الحالة يبرر مخالفه . . . وليس مهما أن يكون هذا الاحساس حقيقيا ، بل كان في أكثر الأحيان وهما .

والعقاد رفع بترفعه وكبريائه شأن الأدباء ، وجعل للأديب في نفوس الكبراء في عصره منزلة تنسخ الصورة التي ارتسمت فيها للأديب على أنه انسان يعيش على هامش الحياة ، ويمكن شراء مبادئه نظما ونثرا . وكذلك أعلى شأن الصحافة والصحفيين . وأذكر أن أحد الوزراء رد على سؤال لأحد النواب فقال عما تضمنه السؤال من استئلال بما نشر في الصحف - قال انه « كلام جرايد » فوقف العقاد - وكان عضوا بالمجلس - واحتج على الوزير لأنه يستهين بالصحافة ولا يعلم أن لها شأنا عظيما في البلاد المتقدمة مثل إنجلترا حيث يذهب رجل كبير مثل (مستر مكدونالد) رئيس الوزراء الى ادارات الصحف ويشارك في تحريرها . لم يكن الوزراء عندما كما هم الآن يكتبون في الصحف ويحاضرون هنا وهناك . وأذكر أن طه حسين لما كان وزيرا للمعارف واستمر فيما اعتاده من لقاء المحاضرات العامة - عد ذلك منه شيئا عظيما . . .

والحمد لله « عشيا وشفنا » الورير - يوسف السباعي - رئيس تحرير لمجلة الثقافة . وعشنا وقلنا يوسف السباعي مجردا أي لا نقول : حضرة صاحب المعالي يوسف باشا السباعي !

وقبل أن أمضي في الحديث أقول بأن مقالات العقاد السياسية كانت من أحسن كتاباته، بل كانت الصقفا بحياة الناس وأكثرها نفعا للمجتمع

وكان كثير منها موضوعيا ، حلل فيها شخصيات الوزراء والزعماء المعارضين للوفد ، وبين فيها مكونات شخصياتهم ودوافعهم ومنافعهم .. الخ ، كما كتب عن شخصية مصطفى النحاس ومكرم عبيد - بعد انشغاله عن الوفد - كتابة تشبه ذلك وان اتسمت بالعنف والتحامل .

ولم يكن شتائه وسبابه في المقالات السياسية الحزبية بأكثر منها في كتاباته الأدبية وخاصة حملاته على خصومه ومناظره من الأدباء .

ولو جمعت تلك المقالات ونشرت في كتاب كما نشرت مقالاته الأدبية لكانت شيئا مقروءا .

والواقع أن انتاج العقاد معظمه ترف عفلي أكثر مما هو في خدمة المجتمع ، وأفرجه الى الفائدة ما نقله وعرضه ومحضه وناقشه وعلق عليه من أدب الغرب وثقافته . كانت هذه هي اضافته التي أثرت الفكر العربي الحديث . وليس في العبقريات وأمثالها من جديد ذي قيمة ، فهي أولا تاريخ معروف في أصوله وأماته ، وثانيا تحليلات لا أنكر قيمتها ، ولكنها مثل غيرها من التحليلات لا تعد قمة في الفكر المستدع الذي يضئ للناس ، أذكر مناقشة في مجمع اللغة العربية عارض فيها رأى أحمد أمين ودعوته الى أن يوجه الأدب الى خدمة المجتمع ، فقال العقاد ان الأدب كالوردة ، وأنه لا يهمه ملايين الناس الذين لا هم لهم في الحياة الا أن يأكلوا ويشربوا ..

ولم تكن دعوته الى اصالة التعبير عن النفس وما تشعر به دون محاكاة للقدماء وترديد لمعانبيهم وعباراتهم ، والى بنية عضوية ووحدة موضوعية للفصيدة - لم تكن تلك الدعوة الا صدى وأثر من اطلاعه على أدب الغرب . وكان لها - ولا أمارى في ذلك - أثر في الشعر العربي الحديث ، ولكن لم يكن لها أثر ذو قيمة في شعره نفسه . مضمون شعره اما خواطر فكرية ذهنية لا نعد من قبيل الشعر الانساني الخالد ، واما قصائد تقليدية لا تبعد كثيرا عن القصائد التي قامت دعوته على هدمها .

كتبت مرة في باب الأدب والفن أقول ان ما ترتفع به بعض الأصوات مشيدة بالتجديد في الشعر يكاد - في هذه الفترة - ينحصر عن لا شيء ، وأن المسافة بين الجديد والقديم قد ضاقت ، وأن القديم التقليدي يقول كالجديد ، والداعي الى التجديد يقول كالقديم . وكان كل الشعراء في ذلك الوقت - ما عدا فلتات سابقة - ينظمون طبقا للبحور المأثورة وعلى قافية واحدة .

والتقينا - العقاد وأنا - بعدها في ادارة الرسالة ، وكانت لقاءاتي

به عفوية ، فلم أكن أقصد اليه أو أحضر ندونه التي كان يجتمع فيها بأصدقائه وبنلاميذ كل يوم جمعة ، استجابة لطبعي الباشز الذي سافسره بعد قليل .

وقال لي العقاد في ذلك اللقاء :

« تعالى يا مولانا .. ايه الكلام الي بتقوله ده ؟ » .

قلت : اى كلام يا أستاذ ؟

قال : يعنى شعر الجارم مثلا زى شعري أنا ؟

قلت : لا ، طبعاً ..

وتدخل بعض الحاضرين بكلام يشمله ، وغطى اللفظ على الموضوع ..

والنشور الذى وصفت به طبعى ، وقد أشرت اليه فيما سبق ، هو أنى كنت أفر من الارتباط بمجموعة من الناس لها اتجاه نلرمه ، وكنت أخشى شخصية العقاد القوية التى تطوى من حولها تحت جناحها - أخشى أن تطوينى ، أو هكذا خيل الى .

فانى أوتر أن أكون طليقا أقول كلمتى كما أريد أن أقولها ، لا أسمعها لكى لا تفضب زيدا ، ولا أوجهها الى ارضاء عمرو .. ذلك هو خطى الذى أردت ألا أحيده عنه ، ولم تمنع هذه الارادة من الحيدة عن الخط أحيانا .. ولكنى أنتبه بسرعة فأعود الى الجادة .

أذكر أنى قرأت لزكى مبارك ما معناه أنه ملحد عند المؤمنين ومؤمن عند الملحدين . وكانت بلوى كذلك ، ولعلها لا تزال : يمينى فى نظر اليساريين ويسارى عند اليمينين . والحقيقة أنى لم أحرص على أن أكون إلا .. اياى .. أى كما أنا لا كما يريد أحد . حتى الصحافة التى أحبيت العمل فيها هجرتها لذلك ، وقد تاتى بعض الذكريات متصلة بذلك .

والوى خيط الذكرى راجعا الى العقاد :

تكررت كتاباتى فى نفسه وفى مناقشة بعض القضايا والمسائل الأدبية التى يثيرها - وكان يكتب فى « أخبار اليوم » - معارضا له ، وبشدة أحيانا .. كتب مرة يحتج على حجب ( جائزة فؤاد الأول ) للآداب، لأن اللجنة رأت أن الانتاج الأدبى الذى ظهر فى خلال المدة المحددة وهى خمس سنين لا يستحق الجائزة ، وقال انه المقصود بالحرمان من الجائزة

وأنه أصدر خلال هذه المدة عددا كبيرا من الكتب - ذكر عددها ولا أندكره -  
فكنت أقول له ان هذا لا ينبغي لك . لا يصح أن تحكم لنفسك  
بالاستحقاق .

واقترح نوفيقي الحكيم - في أخبار اليوم وكان يكتب فيها أيضا -  
انشاء كرسي لأحمد شوقي في كلية الآداب ، ورشح له أحمد حسن  
الزيات وذكر من صفاته وكفائته ما يؤيد هذا الترشيح ، ودعا الى فكرة  
انفعا الجامعة بالأعلام البارزين من غير الحاصلين على الشهادات والألقاب  
الجامعية .

وعلقت على ذلك ذاهبا الى أن الكفايات الممتازة غير مقصورة على  
المؤهلين رسميا ، وأن المشرفين على الجامعات يجب أن يكونوا على سعة  
أفق بحيث يقدرون ذلك ويعملون على تلقيح جامعاتهم بذوى الكفايات  
من الخارج ، وذكرت أسماء عبقرية لم نزل شهادات ولا درجات جامعية .  
وهنا وحدت المناسبة صالحة ليراد ما كتبه في جريدة ( المؤيد ) الطالب  
الصغير الراسب في الشهادة الابتدائية : عباس محمود العقاد ، ودعا فيه  
زملاءه الراسبين الى الاجتماع للأهمية .

وعلقت على ذلك بما كان ينبغي أن يرضى العقاد ، ولكنه لم يرض ،  
بل سخط ونار وهدد بالامتناع عن الكتابة في الرسالة ان استمر هذا  
« الهلفوت » - الذي هو أنا - في مهاجمه . وقال انه لا يهمه عشرات  
من أمثالي ، ولكن كيف يهاجم في مجلة يشترك في تحريرها ؟ وكان  
اذ ذاك يكتب انشاحية الرسالة بالتناوب مع الزيات ، كل منهما في  
أسبوع .

ولابد هنا من انحناء تقدير لذكرى الزيات كرئيس تحرير يفسح  
المجال للكلمة الحرة غير عابئ بأي شيء ولا مراعيًا أي خاطر ، وقد  
خصص لي ثلاث صفحات في المجلة كنت أحررها كمجلة داخل مجلة . .  
أنا المسئول عنها وهو لا يقرأها الا مع القراء . . وكثيرا ما شكنا له مني  
بعض أصدقائه من كبار الأدباء وهو « يسمع من هنا ويسيب من هنا » . .

وكم ضحى بعلاقات واكتسب عداوات واستهدف لحملات من جراء  
ذلك وهو صامد حارس للكلمة الحرة والقيمة الأدبية ، مانع من تسرب  
التفاهات . متحصن من داء « الشللية » الذي عانينا منه بعد ذلك وما نزال  
نعمانى . .

وذلك سر من أسرار قوة الرسالة ، كالسر الذي كان كامنا في شعر  
رأس ( شمشيون ) وان كانت لم تستطع أن تصل اليه في الرسالة  
( دليلة ) .

لماذا غضب العقاد من نشر تلك المعلومة عنه وهي أنه رسب في الشهادة الابتدائية ولم يكمل تعليمه في المرحلة الثانوية وما بعدها .  
وقد قلت في التعليق أنه من المحتمل أن يكون قد نجح في « ملحق » أو أعاد السنة ثم نجح وحصل على الشهادة ، ولكن المحقق أنه لم يلحق بالمرحلة الثانوية .

لماذا غضب وقد اعتبرت ذلك له لا عليه وقد وجهته الى الدلالة على عبقريته ؟ . . ؟

يبدو لي أن عقدة تكونت في نفسه من تخلفه في التعليم المدرسي وابتداء جولته في الحياة العملية موظفا صغيرا ، فجعل يحاول أن يرتفع ويسمو على وضعه الاجتماعي ، وامتزج ذلك بشدة وصلابة في أصل طبيعه ، ولهذا كانت حياته الأولى في الوظيفة حافلة بالصراع بين رؤسائه ، وقد هجاهم بشعر نفس فيه عن مكنون نفسه وقال انه أعظم من هؤلاء الذين وضعهم القدر رؤساء له وأنهم لا يساوون معه شيئا .

وكانت تلك العقدة من أسباب جده في الاطلاع والدراسة ، اذ عمل - في أعماقه - على أن يبلغ بهما ما فانه من الحصول على الشهادات .

وكانت مثل ذلك عقدة طه حسين . . وهي فقد بصره . وقد صارت هذه وتلك عقدة لأن كلا منهما كان « يهرب » منها ، اذ يشعر بها عيبا كما أوحى له بذلك البيئة الأولى . وعلى عكس عقدة طه حسين رأيت في الصديق الدكتور عبد الحميد يونس ، اذ يتحدث عن كف بصره دون ذلك الشعور وذلك « الهرب » ويأخذ الأمر - كما هو في الواقع - في سهولة نفسية .

ولا أريد أن أحشر نفسي في جملة أولئك الاعلام . . اذ أذكر أنه كان لي في البدء عقدة وقد تخلصت منها بعد ذلك ، وهذا الحديث عنها يدل على ذلك التخلص .

بدأت حياتي التعليمية في الأزهر بعد كتاب القرية . وكان الناس يسموننا « مجاورين » وكان شكلنا مميزا ، جلباب قروي ، وعلى الرأس قلنسوة ( طاقية فلاحى ) أو عمامة . كنت أشعر بالغيظ وأكاد أتميز منه عندما أسمع الصبية من أبناء البلد في القاهرة يلقوننا بهذا التشييد :

« يا مجاور . . عمتك دابت . . من السلطة والفول النابت » . .

واعتقد أن تلك النظرة قد تغيرت وأن الأمور قد تطورت ولم يعد طلبة الأزهر يلقون شيئا من ذلك .

ومما أذكر أن زميل الصبا طاهر أبا فاشا لقيني يوم اعلان قبولنا  
فى دار العلوم صائحا فرحا : « خلاص .. لم أعد مجاورا .. » .  
ونصل ما انقطع من الحديث عن العقاد ، وأريد أن أقول أولا ، وإن  
كان ليس بأول .. فما فى خضم هذه الذكريات أول ولا آخر .. أريد  
أن أقول أن تقديرى لشخصية العقاد واعجابى ببعض مواقفه غير نظرتى  
الى أدبه .. ويظهر أنه كان يحس بهذه النظرة من خلال ما كتبت فى  
نقده ، فلم يكن يستريح الى كتابتى فى الرسالة .

أقيمت حفلة لتأبين محمود فهمى النقراشى ، وألقى فيها العقاد  
قصيدة ، أذكر أهم ما قلته فى نقدها . إنها لا تختلف عن الشعر الذى  
قامت دعوته على هدمه من حيث الوحدة العضوية ، فلو قدمت فى أبياتها  
وأحرث ، أو حذفت لما تغير شيء ، وأنها فى هذا كقصيدة الجارم التى  
ألقيت فى الحفل نفسه .. وأن مضمونها تقليدى كسائر ما يقال فى  
شعر الرثاء ..

رأى العقاد أن امرى لم يعد محتملا ، وقال لسكتيرير الرسالة الذى  
اتصل به تليفونيا وسأل عن المقال المعتاد الذى تأخر : أما أن أكتب أما  
أو يكتب هو !

ولم يهتم الزيات بأن يستمر العقاد فى الكتابة بالرسالة . ودهشت :  
هل آثرنى على العقاد .. ؟ غير معقول . ولم يلبث أن ذهب العجب لما  
عرفت السبب ، عرفته من عدة قرائى : سمعت الزيات من قبل يشكو  
من أن مقالات العقاد فى الفترة الأخيرة بالرسالة لم تكن تخرج عن رسائل  
ترد اليه من القراء يسألونه فيها أن يوضح لهم ما غمض عليهم فى بعض  
كسب العبقریات ، وأحبابه لهم التى لا تضيف حديدا .

وكان الزيات يعطى العقاد خمسة جنيهات للمقال . فلما استكتبت  
حريدة أخبار اليوم العقاد وأجرلت له الأحرر تضاءلت أمامه جميهات  
الرسالة ، فطلب زيادة ، فزاده الزيات ثلاثة الى الخمسة . فصار يكتب  
بغير عناية موجها جهده الى من يدفع أكثر ..

لذلك آثرى الزيات : آثر أن يدفع جنيهن ونصف جنيه لقاء  
الأدب والفن فى أسبوع ..

وما أظن أنى آتى بجديد هنا إذا قلت أن الزيات كان حريصا على  
المال ، وذلك كان مشهورا عنه .



ولم يكتب العقد بعد ذلك في الرسالة . ولما اقترب موعد العدد الهجري السنوى اتصل به السكرتير وطلب منه مقالا لهذا العدد ، فرد عليه رافضا لأنى لا أزال أكتب فى الرسالة . .

ومما كان يعجبنى فى شخصية العقد املاء ارادته على ذوى النفوذ ، لما فى هذا من اعلاء شأن الأدباء . وكان ذوى النفوذ يخضعون لارادته متظاهرين بالتقدير .

أذكر مثلا لذلك أن فكرنا فى وزارة الثقافة — وكنت اذ ذاك وكيلًا لإدارة التأليف فيها — فى اصدار كتب صغيرة نصف شهرية ، واتجه التفكير الى أن يفتحها العقد بالكتاب الأول فيها . وكان القرار الوزارى الذى صدر بانشائها يتضمن تقدير مكافآت المؤلفين على درجات ثلاث : مائة جنيه ، وخمسة وسبعين ، وخمسين ، على حسب أقدار المؤلفين . رفض العقد مائة الحيه وأمر على مئتين . فصدر قرار باستثناء العقد وطه حسين من التقدير العادى وجعل مكافأة من يؤلف منهما للسلسلة مائتى جنيه .

ثم حدث مشكلة أخرى روتينية . . طاهر الجبلاوى صديق العقد الرسمى المخلص جاء بأصول الكتاب فى محفظته ، وطلب « الفلوس » قبل أن يسلمه ، طبقا لارادة الأستاذ . . والقانون واللوائح — لست أدري فما كنت ألقى بالا لهذه الأشياء، برغم أنى موظف — يقضى بالآلا يصرف الثمن الا اذا كانت « البضاعة » فى حيازة الحكومة .

وخضع الروتين لارادة العقد ، وكتب « الشيك » واعطى للجبلاوى و « البضاعة » فى حيازته . .

وكانت « البضاعة » أول كتاب فى سلسلة المكتبة الثقافية ، بعنوان ( الحضارة العربية أقدم من الحضارة اليونانية ) .

وأذكر بهذه المناسبة مشروعا فكرنا فيه ، وأنا فى ادارة التأليف بوزارة الثقافة حوالى سنة ١٩٦٠ ، وهو مشروع تشجيع الأدباء الشبان بنشر كتبهم ، واذا كانت المكتبة الثقافية قد افتتحت بكتاب لأديب عملاق، فإن هذا المشروع افتتح لأديب مسكين .

وقبل الحديث عن هذا الأديب وكتابه أذكر وأنا موظف بوزارة الثقافة لا يهتم بشكليات الوظيفة . . أن قدمت مذكرة فى شأن من الشئون مكتوبة على الآلة الكاتبة الى وكيل الوزارة الدكتور حسين فوزى، ودعاني الى الحلو فحلست ، ونظر الى الورقة وقال لى فى شبه تأنب .

— « ما هذا يا أستاذ ! أتقدم لى صورة ؟ أين الأصل ؟ » .

حرت في نفسي : هل أخجل لعدم الالتفات الى وجوب تقديم الأصل .. أو أدهش لأن أديبا فنانا كحسين فوزي يهتم بهذه الشكليات .  
لو كان وكيل الوزارة رجلا عاديا لما كان ذلك الذي قاله لي محمورا في ذاكرتي حتى الآن ..

ومن العيارات التي حفرت في ذاكرتي ، لصدورها ممن لا ينبغي أن تصدر منه ، كلمة قالها الدكتور طه حسين وهو يمل على خطايا - في لجنة كنت سكرتيرها - الى لطفى السيد ، وكان ذلك عقب قيام ثورة ٢٣ يولية والغاء الألقاب وتغريم من يخطئ في كلامه ويثقب أحدا بباشا او بيه قرشا .

أصر طه حسين على أن أردف اسم لطفى السيد بكلمة باشا . قائلا :  
- أنا مستعد أن أدفع جنيها ولا أجرد أستاذ الجيل من لقبه !  
وقال أحد أعضاء اللجنة منافقا : هذا وفاء عظيم يا باشا !  
وكان طه حسين باشا أيضا .

ولم يقتصر الأمر - في نفسي - على الاندهاش ، بل علمت - آسفا - أنتى مطالب ذوقيا أن مخاطب الأديب الكبير الذى أحببته باللقب الملقى الذى لا أحبه ..

ولم أحب كذلك من طه حسين ، عندما اختارنى سكرتيرا صحفيا له وهو وزير ، أن أكلف بلبس الطربوش - بعد أن استراح رأسى منه - كلما دخلت عليه فى مكتبه ، لم يكلفنى هو مباشرة ، وإنما فهمت هذا التكليف من العاشية . الوزير مطربش والكل مطربشون ، فكيف أدخل أنا ورأسى عار .. وكان طه حسين ينظر بعين سكرتيره الخاص توفيق شحاتة .

ولما شب فى القاهرة حريق يناير سنة ١٩٥٢ واستقالت الوزارة أحرقت الطربوش ، وكان هذا آخر العهد به .

أما ذلك الأديب المسكين .. فهو محمد سالم ، رأيته أول مرة وهو يعمل « ساعيا » فى مجلة الرسالة الجديدة التى كان يرأس تحريرها يوسف السباعى ، وكنت ممن أشركهم معه فى تحريرها . أسر الى ذلك الشاب الخجول المسكين أنه يكتب قصصا قصيرة ، وأنه لم يتعلم فى مدرسة ولا حتى فى كتاب ، إنما تعلم « فك الخط » فى سجن الأحداث الذى كانوا يدفعون اليه الصبية الأشقياء الذين يرتكبون جرائم وكان يسمى « اصلاحية الأحداث » ولم يرتكب صغيرنا جريمة ، بل دفع به

زوج أمه الى هناك تخلصا منه . وعلم نفسه بنفسه ، ووجد بها ميلا الى الأدب فجنح اليه يقرأ ويدرس ، الى أن كتب القصة القصيرة . ونشرت له قصة بالرسالة الجديدة ، واستجاب له يوسف السباعي فأقعه على مكتب يتلقى بريد المجلة ويساعد في بعض العمل الإداري .

ولما نشر أن وزارة الثقافة أعدت مشروعا لنشر كتب الشباب تشجيعا لهم ، تقدم الشاب المكافح في الأدب وفي الحياة بمجموعة قصصية ، وجاء بها في مكانين من العمل ، فقرأتها وكتبت عنها تقريرا بالصلاحية . ثم اعترض بعض المسئولين بأن حوار القصص عامي والوزارة لا ينبغي لها أن تنشر اللغة العامية ! وأوضحت لهؤلاء المسئولين أن كتابة الحوار في القصص باللغة العامية مذهب في الأدب يتعايش مع المذهب الآخر الذي يكتب بالفصحى ، ولم يكن اقناعهم سهلا ، وتشرت المجموعة ، وأراد محمد سالم أن « يسحبها » ولكن تمسكت بها ، إذ وجدت قضية لا بد من الدفاع عنها . وعرض الأمر على وكيل الوزارة عبد المنعم الصاوي فأيد وجهة نظري ، وظهر الكتاب الأول في مشروع تشجيع الشباب ، بعنوان ( أستاذ في الحارة ) و « الأستاذ » بطل القصة يحمل سمات محمد سالم نفسه وهو يعيش في « الحارة » التي عاد إليها مع والدته وزوجها بعد « التخرج » من الأحداث !

محمد سالم شخصية فريدة في أدبنا الحديث ، لا أدري أين هو الآن ، أرجو ألا يكون قد ابتلغته دوامة الحياة .

معاناة الأديب الناشئ . . يبدو أنها أزلية لا مفر منها ، وإن كانت تختلف في شدتها بين ظروف شباب وآخر ، وبين جيل وجيل ، ولا شك أنها تيسر بمعاونة الكبير للصغير ولا سيما إذا كان بيد الكبير أمر .

والمعاناة تكون مركبة من محاولتين صعبتين : نشر الانتاح والحصول على الرزق ، أو مفردة مقصورة على الأول . والجيل الجديد الآن أحسن حالا من جيلنا وإن كان يواجه المفروض الأزلي ، على أن الأديب في بلادنا - صغيرا أو كبيرا - ما زال يعاني ، أقصد الأديب غير المشتغل بالصحافة البعيد عن الأضواء ، وخاصة من لا يملك ما يطمح فيه الطامعون ، ومن يصعب عليه أن يبذل عزة نفسه .

ولنعد من هم الحاضر الى هم الماضي . . عانيت في البدء المعاناة المركبة ، والذي يهمني ذكره من ملابستها أن ما كنت أكتبه وينشر لي لم اكس أنقاضي عليه أجرا . وكان هذا هو الشأن مع أمثالي ، بل مع من هم اكبر مني ومن أمثالي ، سواء في مجلة الرسالة أو في غيرها . باستثناء العقاد والمازني . لم يبدأ أحد في الكتابة بالرسالة بأجر . والآخرون

بعضهم نقاصى اجرا فيما بعد ، والبعض الآخر لم يأخذ شيئا . من النوع الأول توفيق الحكيم .. ظل يكتب مجانا ، ثم طلب اجرا ، فأعطى ثلاثة جنيهات على المقال .. وكذلك مصطفى صادق الرافعى الذى وصل أجره الى خمسة جنيهات بعد ( حوار ) شاق مع الزيات قال له فيه أن عنده علما يقينيا بأن توزيع المجلة زاد بل تضاعف بسبب مقالاته ، وكان هذا حقا ، وقد بلغ توزيع الرسالة ما لم تبلغه قط مجلة أدبية عربية ، بلغ نحو ستين ألف نسخة . وكان من عوامل هذا الانتشار - التى كانت تحسدها عليه المجلات العامة التى تتبرج لجذب القراء - أنها فتحت باب الاشتراك المخفض للطلبة ولطائفة أخرى كبيرة العدد تعيش فى أعماق الريف وأنحائه ، هى طائفة المعلمين الإلزاميين أى الذين كانوا يدرسون فى ( المدارس الإلزامية ) المنشأة فى كل قرية ، وكانوا على مستوى لا بأس به من التعليم ومن الأعداد التربوى فى مدارس المعلمين الأولية ، وكان لديهم الفراغ فى القرى للقراءة ، وبهم رغبة فى التطلع الى عالم الفكر وأشعة الأدب المنبعثة من القاهرة . وكانت مقالات الرافعى خاصة نأسرهم وتأسر غيرهم لما يرون فيها من قيم اسلامية وأسلوب عربى متين . كانت مجلة الرسالة فى ذلك الحين يتحلى بحملها حتى من يتعذر عليه فهم محتوياتها من نثر وشعر . كان امساكها باليد « عباقة » الشباب والكهول ..

و « الحوار » الذى كان يدور بين الرافعى والزيات أمره عجيب .. شهدت جلسة بينهما لا أنسى منظرها :

جاء الرافعى من طنطا حيث يقيم الى ادارة الرسالة بالقاهرة ، ولم يكن الزيات موحودا ، فدخل الى مكتبه وفرش سجادة الصلاة وصلى . ثم جاء الزيات وتصافحا .. لم أسمع صونا ، مصافحة صامنة .. دهشت ، فلم أكن أعلم أن الرافعى أصم . وعجبت فيما بعد لما فرأت ما كتبه سعيد العريان عنه بعد وفاته من أنه كان يظرب للموسيقى مع أنه لا يسمع قصف المدافع لو حدث قريبا منه !

جلس الأديبان الكبيران وأمسك كل منهما قلما وجعل يكتب لصاحبه ما يريد أن يقوله .. فهت من اللحظات الأولى أنهما يتبادلان النحية - فهت ذلك من أسايرهما ، ثم لاحظت أن هذه الأساير تأخذ شكلا يدل على جدية الحديث وأهميته ، ويدل أحيانا على غضب يجتهد صاحبه أن يكتمه ..

أفضى الى موظف بالمجلة بعد ذلك أن الحوار بين الرافعى والزيات تناول مسألة الأجر الذى يأخذه الرافعى على مقالاته .

وقرأت كذلك ما كتبه العريان عن الرافعي وحبه للأنسة ( مى )  
 فعادت بى الذاكرة الى تلك الجلسة .. ترى كيف كان الحبيبان : الرافعي  
 ومى يتحدثان ؟ كانا - ولابد - يتناجيان .. بالنظرات وبالغزل المكتوب  
 منه .. والدلال المكتوب أيضا منها .. وتخيلت « مى » مكان الزيات فى  
 ذلك الحوار ، وأن الرافعي تظهر عليه علامات الغضب وهو يبدى بالكتابة  
 غيرته من العقاد وغيره من المتنافسين على حب مى .. ويقول لها انه يخلدها  
 فى أدبه ، فتدرد غاضبة بأنها تخلد نفسها بقلمها وأنها هى صاحبة الفضل  
 عليه لأنها تلهمه .

كتب العريان عنه وصفا عجبيا لذلك الحب ، وهو أن الرافعي كان  
 يقصد به أن يكون مادة للكتابة ومصدرا للإلهام - وقد علقت على هذا  
 فى باب الأدب والفن وقلت فيما قلت أن الأدب الذى يسلمهم من حب  
 مصنوع هو أدب مصنوع . وثار جدل فى هذه المسألة اشترك فيه كامل  
 حبيب ومحمد حسنين مخلوف ، وهما من تلاميذ الرافعي .

« كامل محمود حبيب » هذا الاسم الذى اقترن بكثير من المقالات  
 فى الرسالة وغيرها ، وظهر على غلاف كتب فى دراسات عن ( طاغور )  
 وترجمات لأشعاره .. اختفى من عالم الأدب بعد توقف الرسالة ، ولقيته  
 بعدها بضع مرات ، ولم أعلم بعد ومنذ سنين طويلة أين هو ؟ حرام أن  
 يخلو أدبنا من هذا الاسم .

وأما محمد حسنين مخلوف فهو استاذ فاضل صب أدبه فى مؤلفات  
 مدرسية وفى عقول تلاميذه وقد وصفته فى ذلك المجال بأنه أديب  
 اسنهلكنه مهنة التدريس ، وكم دارت رحى التدريس على أدباء ، وقد  
 طحنتنى عددا من السنين العجاف .

وتعود من هذا الحديث - ولا أقول الاستطراد - الى الذى جرتنا  
 اليه - وهو المعاناة المركبة التى لقيتها فى بدء حياتى الأدبية وفى خلال  
 دراستى المدرسية . الواقع أنى لم ألق صعوبة كبيرة فى نشر ما أكتبه ،  
 فقد كانت محالات النشر مفتوحة أمامى فى الصحافة اليومية التى كان  
 يشرف عليها وعلى الأقسام الأدبية فيها أدباء يفسحون لكل ما يروونه  
 صالحا للنشر ، لا يراعون الا تغذية الصحيفة بالنافع ، فلا شللية ولا منافع  
 متبادلة كالذى نراه ونعانيه الآن كبارا وصغارا . وكذلك كان الحال فى  
 المحلات الثقافية بوجه عام . لم أعان صعوبة النشر فى تلك الفترة  
 - الثلاثينات - ولكن الصعوبة كل الصعوبة كانت فى الحصول على  
 « لقمة العيش » و « الأدب يا ابنى لا يוכל عيش » كما قال لى أحدهم ،

والصحافة - جرائد أو مجلات - لا تدفع أجورا للأدب الا للقليل القليل  
من الأدباء الكبار . وما كان يأتيني من « البلد » انقطع بسبب نزاعات  
فككت الأسرة وقللت الرزق وغلظت القلوب .

قال لي صديقي الشاعر أحمد زين الذي كان يحمل همى . . اكتب  
طلبا للجمعية الخيرية لكي تصرف لك اعانة شهرية مدة دراستك ، وأنا  
أخذ الطلب وأذهب به الى الشيخ مصطفى عبد الرازق رئيس الجمعية أو  
سكرتيرها لا أذكر تماما ، لست ممن يتقبلون الاعانات الخيرية . . هكذا  
قلت للصديق ، وقاطعته نحو شهر فاجأني بعده قائلا : تعال ، أنا أبحث  
عink . اذهب الى الريات ، انه محتاج الى مصصح للرسالة ، وقد تكلمنا  
فى هذا وانفقنا على أن تقوم أنت بهذا العمل .

نرددت أولا . . فانا - فى نظر نفسى - كاتب يريد أن يجول بقلمه  
ويصول ، فكيف يقصر هذا القلم على تصحيح الأخطاء المطبعية وما مائلها ؟  
ولكن . . ولكنك محتاج - قلت لنفسى - والمضطر يركب الصعب . ثم  
انها فترة انتقال .

كنت قد التحقت بدار العلوم وعزمت على اتمام الدراسة بها ،  
قال لى الزيات وقد هشى لى ورحب بى : ان عملك ليس مقصورا على  
الأخطاء المطبعية ، بل يتناول كتابة الكتاب وتصحيح ما فيها من أخطاء ،  
وأنت ستكون ان شاء الله مدرسا للغة العربية وتصصح كراسات الانشاء ،  
وعملك هنا لا يختلف كثيرا عن تصحيح الكراسات .

وكان الزيات يهتم جدا بنظافة المجلة من الأخطاء النحوية واللفوية ،  
وكان قلمه أو قلم المصحح يجرى على ما يقع منها فى أى مقال مهما كان  
صاحبه . ولما وثق بى ترك لى الأمر ، ثم صار يعهد الى بقراءة المواد  
واختيار الصالح منها للنشر . وبهذا تطور عملى معى الى ما يشبه عمل  
نائب رئيس التحرير ، وفى فترات كان ينقطع فيها عن العمل لمرضه أو  
سفره كنت أقوم بالعمل كله .

وللدقة فى تصحيح الرسالة وسلامتها من الأخطاء كانت تأخذ طريقها  
سهلا الى المدارس والمعاهد ، وكان اشتراك وزارة المعارف فى عدد كبير  
منها من المقومات المادية لها .

كنت أعمل بها فى الفترة المسائية ، وفى الصباح المبكر أذهب الى  
دراستى فى دار العلوم حتى الساعة الواحدة بعد الظهر . ولم يكن لدى  
وقت كاف للاستذكار ومراجعة المحاضرات ، لهذا كنت أصفى جيدا الى  
الأساتذة حتى أستوعب المادة ولا أحتاج الى كثير من الاستذكار . والواقع  
أنى كنت قبل أن أدخل دار العلوم على مستوى لا بأس به فى مواد

الدراسة بها ، وخاصة اللغة العربية وأدبها ، ولم يكن جديدا على الا أشياء مثل التربية وعلم النفس واللغة العبرية واللغة الانجليزية التي لم أستطع النطق بها حتى الآن لتعلمها في الكبر . أما اللغة العبرية فلم يبق منها في أذهاننا شيء بعد الامتحان . وكان يدرسها لنا الدكتور على العناني وان كان يقضى معظم وقت الدراسة في حديث عام كله ثقافة وفكر يشدنا اليه فرحين به وببخلصنا من قفل العبرية . وكان يريحنا أيضا من عبء تحصيل هذه اللغة بالسخاء في درجات الامتحان حتى لم يكن يوسب فيها أحد . وكان هذا الأستاذ الجليل يدرس الفلسفة الى جانب العبرية ، وكان فيلسوفا له نظرات وأفكار خاصة ، ولكن فلسفته كان يسودها الاستخفاف بكل شيء ، كان ساخطا على طه حسين لا يذكره بخير ، اذ كان زميلا له في البعثة الى فرنسا ودرسا معا في ( السربون ) وكان يصفه بالتهريج وعدم الوفاء لأصدقائه .

وكان الدكتور على العناني جريئا لا يعبأ بشيء ، أذكر له - بالكبار - موقفا انفراد فيه بتصرف جرى . . كان النحاس رئيسا للوزارة ، وعرف في ذلك الوقت أن زوجته تستغل المشروعات الخيرية في جمع المال . ودعى الى « مشروع البر » وتبنته الحكومة ، وتبرع له رئيسها بقدر من المال . وفرض على جميع موظفي الحكومة أن يتبرعوا بمرتب يوم . . . . . وجرى الى الدكتور على العناني وهو يلقي علينا ما اعتاده من الأحاديث الشائقة الساخرة ببعض الأوضاع ، وجرى اليه بورقة التبرع فقراها بصوت مسموع :

« احتذاء بحضرة صاحب المقام الرفيع رئيس الوزراء أتبرع بيوم من مرتبي لمشروع البر » .

وتناول القلم ووضع ( لا ) قبل ( أتبرع ) وأردف وهو يكتب بصوت مسموع :

« وانما أتبرع من تلقاء نفسي وقتما أريد وبما أريد . . . . . وليس لأحد ان يسألني عن ذلك ا » . . . . .

كدنا نهتف ونصفق لولا أن عقدت الدهشة سنتنا ولولا احساسنا بأن ذلك قد يسبب له حرجا .

وكانت قد بدأت تصرفات من مثل ذلك المشروع تخلخل وفدية الواعين من الشعب . ومنها فرقة « القمصان الزرق » التي كونها الوفد من الشباب والبسهم قمصانا زرقا . . . . . لكي يقابل أو يقاوم بهم فريق

« القمصان الأخضر » الذى ألفه الحزب الوطنى .. وقد راجت دعوة هذا الحزب فى ذلك الوقت ازاء « الحذر » الذى حد من تيار الوفد بعض الشيء .

وكم ضحكنا وسخرنا فى « ندوة قهوة الحلمية » لكلمة قالها ماسح أحذية يسمى الروبى كان يلزم القهوة ، وقد غاب مدة ثم عاد ، وسأله أحندنا :

— أين كنت يا روبى ؟

— كنت فى .. عبارة القمصان الزرق .

— ولماذا تركتها ؟

— لقيتها للممت !

يعنى انها جمعت كل من هب ودب من كل من يشرف ماسح الأحذية عن أن يكون منهم !



قضيت أربع سنين فى العمل بمجلة الرسالة على النحو الذى سبق بيانه ، من سنة ١٩٣٦ الى سنة ١٩٤٠ وهى السنة التى تخرجت فيها فى دار العلوم ، لم أكتب فى تلك المدة الا قليلا جدا اذ كانت الطاقة والوقت جميعا مبدولين فى المجلة وفى الدراسة ، ولم أكن فى أعماقى سعيدا .. حقا نلت استقرارا ماديا لا بأس به ، وكان يصب عيسى هدف الوظيفة بعد التخرج وكانت الوظيفة اذ ذاك لها شأن أى شأن .. حتى « البنت » التى تعلقت بها تعلقا لم يبلغ درجة الغليان فى الحب .. علقت بى هى ايضا . قالت لى دون أن أنى للزواج بسيرة : أنا مستعدة أنترك سنتين ، وكان قد بقى لى فى الدراسة سنتان . أشعرتنى بهدبها المباشر ، فحفلت منها ، والذى أريد أن أقوله هو أن الوظيفة كان لها شأن أى شأن . ومع ذلك لم أكن سعيدا ، كان هناك شىء ينفصسى ويشعرتنى أحيانا بالتعاسة والضيق ، وكنت أشعر أنى أقف فى « الطابور » لاستخراج ( بطاقة تموين ) هى الشهادة التى أعين بها فى وظيفة .. كنت أشعر بالتعاسة والضيق لأنى لا أكتب ، ولا أقرأ كما أريد أن أكتب وأقرأ ، ولا أذهب الى الندوات الأدبية وأشارك فيما يدور فيها من مناقشات وطرائف .

وا شوقاه الى البؤس .. الى الصعلكة .. الى اسقى يتوالى ظهوره بحروف المطبعة تحت مقال أو قصة .. والأرزاق على الله .

قال لى مرة زميلى الطالب ( أحمد مخيمر ) الذى هو الآن شاعر كبير وان كان لم ينل حقه من التقدير — قال لى وهو يسخر منى لأنى أجادله فى طه حسين :

— « يا ابنى .. طه حسين لما كان فى سنك كان يملأ الدنيا .. » .

حزنت ، لأن هذه الكلمة نكأت جرحا غائرا فى نفسى .. أريد أن أملا بقلمى ولو ركنا واحدا من أركان هذه الدنيا ..

قلت انى نلت ( استقرارا ماديا ) والحقيقة أن هذا شيء نسبي ، فقد كان ما أخذه من الرسالة لقاء على بها قليلا ، ولكنه « قليل دائم خير من كثير منقطع » . وكان ذلك القليل لا يصلح الا لمواجهة ضرورة العيش ، ولكنى تعودت على التقشف الذى بدأ معى مع بدء الحياة .. وقد أكسبى هذا شيئا من القناعة فى مطالب الحياة المادية لازمنى حتى اليوم ، كما أكسبى قدرة على « الاستغناء » وأذكر انى قرأت مقالا لسلامة موسى بهذا العنوان ( فلسفة الاستغناء ) كان له فى نفسى وفى سلوكى أثر كبير ، وما يزال .. أوصح سلامة موسى فى ذلك المقال أن الانسان يستطيع أن يسمو بالتححرر من الرغبات التى يعوق السعى لتحقيقها ما يريد أن يحققه من فكرة عامة أو حياة كريمة خالية من المذلة ، وضرب مثلا لذلك « عاندى » الذى استغنى بلبس عنزته فى الغداء وبغزل مغزله فى الكساء ، فرلزل بذلك أركان الاستعمار الانحليزى .

وكانت هناك مشكلة الحصول على الكتب لاشباع النهم الى القراءة ، وقد حللتها من أول الأمر تلقائيا من غير تفكير ، فان النهم نفسه نشأ مع الحل .. نشأ فى ( دار الكتب ) تلك ( الجامعة ) العتيقة العريقة القائمة فى ميدان أحمد ماهر ( باب الخلق ) بالقاهرة ، هى الجامعة التى تخرجت فيها . كنت أشبع فيها نهم القراءة وأغرق فى بحار كتبها همومى .. وكان دق الجرس ايدانا بانتهاء الوقت والانصراف يقطع على حبلى السعادة بالقراءة ، فكان وقعته على نفسى مختلفا عن دق جرس الانصراف فى المدرسة الذى وصفه شوقي بأنه مطرب ، فى هذا البيت الذى يصور فيه حال التلاميذ :

لهم جرس مطرب عند الرواح

وليس اذا جدد بالمطرب

الشبان الأدباء المفلسون الآن .. يلجأون الى « سور الأزبكية » كى يشتروا ما يروق لهم مما عليه من كتب بقروش قليلة ، أما أنا - فى زمانى - فلم يكن لدى قروش أشتري بها كتباً ...

ومن القليل الذى كتبته فى هذه الفترة ، بل هو أهم ما كتبته فيها وان لم أكن موقفا فيه .. نقد لديوان « هكذا أغنى » وهو الديوان الثانى لمحمود حسن اسماعيل بعد « أغانى الكوخ » .

رايت محمود حسن اسماعيل أول مرة ونحن نبدأ الدراسة فى السنة الأولى بدار العلوم ، وكان هو قد تخرج فيها فى هذه السنة . كنا

في قاعة الدرس . وكان الأستاذ المحاضر هو « محمد هاشم عطية » وكان هذا الرجل عالما في الأدب وأديبا ذواقة ، وكان أستاذا جامعيا مثاليا ، وكانت هذه الصفة تتوافر لغيره كذلك من أساتذة « الدار » وان لم تكن كلية تابعة للجامعة في ذلك الوقت ، وأقصد بتلك الصفة الروح الأبوية التي يضيفها الأستاذ على تلاميذه . . . كنا نشعر أن « الدار » حقا دار . . تعيش فيها أسرة متعاطفة متحابية . .

كان مما يطلب منا في دار العلوم أن نحفظ كثيرا من الشعر والنثر ، وكنت متخلفا في هذا المضمار ، أقرأ كثيرا ولكن لا يكاد يثبت النص في ذاكرتي بحرفيته . وتحدثت بذلك الى أستاذي هاشم عطية فيما بيني وبينه ، وكانت فرصة الحديث المنفرد بين الأستاذ والطالب متاحة على نطاق واسع ، وفي ظلال الروح الأسرية التي أشرت اليها .

قال لي الأستاذ :

— ألسنت تستطيع أن تحفظ ولو بيتا واحدا هو مطلع القصيدة ؟

— ممكن .

— يكفي . .

— كيف ؟

— عندما أطلب منك أمام الطلبة أن تسمعن معلقة امرئ القيس مثلا تنشد المطلع : قفا نبك . . الخ ، وأنا أسألك أن تشرح البيت وأن توضح أشياء فيه أو ملاحظة له . وأنت — كما أعرفك — ستجيب وتحسن الاجابة ، وأكتفي منك بهذا .

جاء محمود حسن اسماعيل الى أستاذه وأستاذا هاشم عطية في أثناء المحاضرة ، فهمس له الأستاذ كما يهمس الأب الحاني لولده ، ويظهر أنه كان يساعده في التعيين بوظيفة ، وقال له : اذهب الى حجرة الأساتذة وانتظرني هناك ، وخذ لك فنجان قهوة . . ولكن « محمود » قال وهو يدلف الى مقعد خال بيننا : بل سأقعد وأستمع . .

وعلى اثر ذلك عملت في « الرسالة » ، وكان محمود بدأ ينشر شعره فيها ، وتكررت مقابلاتنا هناك ، وانعقدت بيننا صداقة ، وصدر ديوان « هكذا أغنى » وبطبيعة الحال أهدى الى نسخة .

اندفعت الى نقد الديوان نقدا قاسيا . . كانت لا تزال تملكني الروح الكلاسيكية التي تناولت بها قصائد « شعراء الموسم » وكان محمود قد بدأ يقول الشعر متحررا من التقليد ، سالكا طريقا جديدا خاصا ،

فيه خروج عن التعبيرات المألوفة ، مستحدثا صورا شعرية تعتمد على استعارات غريبة تبدو أحيانا غير مفهومة .

وكانت في طبعي « السذاجة » تجعلني أتمسك بسلوك مثالي في النقد .. اذ افترض أساسا أن « المنقود » سيوسع صدره للحق .. واننى يجب ألا أراعى فيما أتناوله إلا الحق ، ولا شئ إلا الحق ..

وإذا كانت الكلاسيكية قد تخلخلت عندي وتخلصت من سيطرتها المطلقة فيما بعد ، فإن « السذاجة » ظلت تلازمنى حتى أكسبتهنى خصومة ناس أقلها استئفال دمي .. وأفقدتهنى كثيرا مما تعزيت عنه بفلسفة الاستغناء ..

بذنيك الدافعين : المزاج الكلاسيكي و « السذاجة » أهويت على ديوان صديقي محمود حسن اسماعيل . وازعج هو ، وذهب عنه النوم ليالى أسبوع كامل . كما قال لى بعد .. وطن بى الظنون : تخيل أنى أداة تنفيذ مؤامرة دبرتها له جماعة تخاصمه وتنفس عليه .. واصطلحنا ، واستمرت صداقتنا ، لا أقول صافية ، بل كدرتها أحيانا تلك السذاجة الملعونة .. وكانت تنصب على مكانه فى الاذاعة وتعرض لها بالنقد الشديد المستمر فى باب الأدب والفن الذى كنت أحرره بالرسالة فى فترة تالية .

أذكر أنى كتبت مرة بعنوان « أساطين الاذاعة » اطالب فيه هؤلاء « الأساطين » بالتنحي عن قيادتهم للعمل الاذاعي .. وكان منهم شاعرنا - ان أرادوا اصلاح الاذاعة . كان أولهم المدير العام « محمد قاسم » الذى أدلى بحديث صحفى بعد عودته من رحلة فى الخارج طاف فيها على دور الاذاعة فى بعض البلاد المتقدمة ، وقال فى الحديث انه يزعم الاصلاح فى الاذاعة على ضوء ما شاهده هناك . قلت ان محمد قاسم من رجال التعليم الفضلاء ولكنه أقحم على الاذاعة وهو ليس من ذوى الاختصاص فى أدب أو فن أو أى شئ مما يتعلق بالاذاعة ، وكان له قريب ولعله أخ من الكبار فى القصر الملكي ، وقلت عن محمود أنه شاعر يهيم بخياله فى كل واد .. وليست الاذاعة من وديان الخيال .. والواقع أنى بعد نقد ديوان « هكذا أغنى » لم أهاجم صاحبه فى الشعر ، بل على العكس بدأت أقرأ شعره بصبر ، وشعره يحتاج فعلا الى صبر ، وأتذوقه وأعيش معه فى أشواقه الانسانية العليا وكفاحه فى التعبير الشعري للتحرر من كل ما يعوق الانسان عن مراميه الكبيرة ، متطاضيا عن بعض « الشطحات » والاستعارات البعيدة الغامضة .. وظللت مواكبا له حتى اليوم . وقد أحسست معه فيما قاله قبل حرب أكتوبر الخالدة - أحسست كما أحس بفقد وجهه

سنة ١٩٦٧ ٠٠ اذ طالب في أبيات لا أذكر نصها باستعادة هذا الوجه ،  
وما أخاله الآن الا قرير العين بعودته .

وأذكر شيئا حث في تعليقه وهو موقف إبراهيم عبد القادر المازني  
من شعر محمود حسن اسماعيل ، وذلك أن شاعرنا دخل بأحد دواوينه  
مسابقة مجمع اللغة العربية في الشعر ، ففاز هو وشاعر آخر لا أذكره  
بالجائزة .

وفي حفل توزيع الجوائز تحدث المازني ، وكان عضوا بالمجمع ، عن  
الفائزين في الشعر ، فقال بعد مقدمة تتضمن أن خير الشعر أعلاه ، وأن  
الشعر الوسط لا قيمة له ٠٠ قال ان اللجنة نظرت فيما قدم اليها من  
الشعر فرات أنه كله من الوسط فما دونه ، وأنها رأت منح أحسن المتقدمين  
الجائزة على سبيل التشجيع ٠٠ مفضلة ذلك على حجب الجائزة ٠٠

فهل كان ذلك هو رأى المازني في شعر محمود ! قيل ان المازني  
غاضب ساخط على الشاعر لتصرفات منه فيما يتصل بأحاديث المازني في  
الاذاعة جعله يقطع الاذاعة ويقطع أحاديثه فيها ٠٠ والله أعلم .

والواقع المؤسف أن محمود حسن اسماعيل لقي عننا كبيرا متصلا ،  
من النقاد والأدباء ومن غيرهم . والذي يستوقف النظر ان بعض الذين  
كان يرجى أن يقدروه لم يقدروه ٠٠ ولا بد أن يذكر التاريخ في مقابل  
ذلك فضل « محمد محمود باشا » رئيس الوزراء في مطلع شباب محمود -  
فضله في تقدير الشاعر الشاب ورعايته ، عينه عقب تخرجه في وظيفة  
بالمجمع اللغوي ، وكانت الوظائف اذ ذاك عزيزة المنال ، ويظهر أن شاعرنا  
الشاب داخله شيء من الغرور حمله على التهاون وعدم مراعاة الحضور  
والانصراف كغيره من الموظفين ، وكان مراقب المجمع الشيخ عبد العزيز  
البشري ، ولم يعجبه حال الشاب الشاعر ، فاستدعاه الى مكتبه وقال له :

- اذا اضرب الخبازون عن العمل فماذا تكون النتيجة ؟

- لا يجد الناس الخبز ويجوعون .

- واذا اضرب الكناسون ؟

- تتراكم الأوساخ والقاذورات في الشوارع .

- واذا اضرب الشعراء ٠٠٠ ؟

- اتفضل يا أستاذ « شوف شغلك » .

وشكنا محمود الى محمد محمود باشا ، فنقله من المجمع الى الاذاعة

- والواقع أن محمود حسن اسماعيل فيه - برغم ابتسامته الصافية - جفوة واستيحاش ، لعل الجفوة من أثر نشأته وما لابسها من شدة في الصعيد ، أما الاستيحاش فيبدو لي أنه جنوح الى عالم بعيد كالذى يصوره فى شعره ممزوجا بتلك الشطحات ..

ويبدو لي أيضا أن المازنى قد أصابه رشاش من ذلك الطبع الجافى المستوحش .

وكان المازنى عظيما ، رجلا وأديبا . أذكر فى أول عهدي بالكتابة وفى مطلع الشباب أنه كتب نقدا فى جريدة البلاغ لكتاب أصدره كامل كيلانى باسم « أساطير ألف يوم » وكنت قد قرأت هذا الكتاب وسرتنى قصصه التى كتبها كامل كيلانى للناشئين فى مستوى فوق مستوى الأطفال . وهذا قليل جدا فى عالم القراءة عندنا حتى الآن ، مع فائدته وضرورته للانتقال من القراءة الطفولية الى قراءة الكبار .

لما قرأت نقد المازنى بدت لي أوجه فى الرد عليه ، فكتبت هذا الرد وأرسلته الى جريدة البلاغ ، فتلقاه المازنى ، وكان مشرفا على الصفحة الأدبية ، فنشره وعقب عليه تعقيبا ألمنى .. لم يتعرض لمضمون الرد ، بل كتب ما يشير الى اتهام كامل كيلانى بأن له يدا فى الرد ان لم يكن هو كاتبه ، وزاد على هذا أن ذلك مما يزعمه فى نقد الكتب ، بل أكثر من ذلك .. أعلن الكف عن هذا النقد ..

نارت نفسى وامتلأت غيظا ، فكتبت ردا عنيفا ، وأذكر أنى قلت فيه أنه لا يصح أن يكتب ما يكتب ثم يعتصم منى فى « قلعة التقديس » ، لا أزال أذكر هذا اللفظ . وذهبت بالرد الى المازنى نفسه فى مكتبته بالجريدة . قدمته اليه قائلا : أنا كاتب الرد الأول وليست لي صلة شخصية بكامل كيلانى .. تناول ردى وألقى عليه نظرة سريعة وقال فى شبه ابتسام : « طيب حاضر » وانصرفت راضيا عن نفسى لأنى فعلت ما يجب أن أفعل ، اذ جابته بما أريد ولينشر الرد أو لا ينشر ، سيان .

وفى اليوم التالى رأيت ردى منشورا فى البلاغ كما هو . لم تحذف منه العبارات الشديدة الموجهة الى الرجل العظيم . التقيت بكامل كيلانى بعد ذلك بسنوات وقال لي : لا أنسى أنك هاجمت الأسد فى عرينه . ولكنى لم أغتر بهذا . فقد استقر بنفسى أن الأسد أكبر نفسه من أن يصغر فى مدافعتى ، فمكن لي من الهجوم عليه ..

وكانت لي مواقف بعد ذلك مع المازنى فى خلال كتاباته فى السنوات الأخيرة من حياته ، تلك الكتابات التى أسرف فيها على نفسه وإبتذل بها

علمه استجابه لاغراء بعض الصحف والمجلات التي كانت تتنافس في  
الاثارة واجتذاب القراء بوسائل منها نشر الصور شبه العارية للممثلات  
والراقصات وغيرهن . وأذكر أني كتبت فيما كتبت عن ذلك مقالا بعنوان  
« أفكار عارية » نقدت فيه مقالا للمازني بأخبار اليوم تضمن حوارا بينه  
وبين بائعة برتقال ، غازلها فيه غزلا مكشوقا . . . اذ قالت له أن عندها  
برتقالا « بصرة » فقال لها انه يريد ما تحت الصرة . .

ومما يذكر أن اسفاف الصحافة ونزوعها الى الاثارة بشتى الوسائل  
واغراء كبار الأدباء بالكتابة الخفيفة المسلية اقترن كل ذلك بالفساد العام  
فى السياسة والحكم والادارة . وتصدت لذلك بعض الأقلام الحرة فى  
« الرسالة » وغيرها وان كان فى مجالات ضيقة . وشملت الحملة بعض  
الشقيقات العربية ، حتى منعت الرسالة مرة من دخول العراق بسبب  
كتابة لأنور المسداوى ، ومنعت مرة أخرى من دخول المملكة العربية  
السعودية لكتابة من كاتب هذه السطور ، ولم يكن ذلك سهلا على المجلة  
التي كانت توزع فى البلاد العربية أكثر مما توزع فى مصر ، وكانت  
تعد مجلة عربية عامة لا مصرية خاصة ، وبرغم ذلك لم يأبه صاحبها  
« الزيات » بهذه الخسارة على ما كان يتصف به من الحرص المادى . .  
فقد كان الى جانب هذا الحرص حريصا على حرية الكلمة ، ولك أن تقول  
أن هذا من ذاك . بمعنى أن اطلاق الحرية فى المجلة يكسبها حياة وقوة ،  
والخسارة الوقتية يعوضها ربح دائم . .

وأذكر ممن كانوا يشتركون فى تلك الحملة القلمية سيد قطب .  
كان يقول للقراء عن أهل الصحافة المسفة المثيرة : انهم لا يعطونكم شيئا ،  
فهم يقدمون لكم الصور ويحتفظون لأنفسهم بالأصل .

وسافر سيد قطب الى أمريكا سنة ١٩٥٠ مبعوثا فى رحلة ثقافية  
من وزارة المعارف ، وجرت بيننا رسائل خاصة تحولت الى رسائل عامة  
كنت أنشرها فى الرسالة لأنها كانت تخوض فى مسائل عامة هنا وهناك ،  
قلت له فى احدى الرسائل انى « قرفان » من الأحوال الجارية ، فرد على  
يلومنى على هذا « القرف » لأنه من أضعف الايمان . . ويجب أن يكون  
« سخطا » .

كان سيد قطب صديقى ، وكنت أعهد فيه النزعة القوية الى الإصلاح ،  
ولكنى لم أكن المس فيه الروح الدينية التى اتسم بها أخيرا ، قال لى مرة  
ان فائدة الدين أن يمسك بقطعان الناس عن الشرود ، وبذئابهم عن الفتك .  
وقد دهشت لانتماؤه الى الاخوان المسلمين وانهماكه فى « الدعوة » وأسفت  
لحرمان النقد الأدبى من قلمه الحر البصير . دعانى مرة الى الاشتراك

فى تحرير مجلة الاخوان قائلًا انها ستخصص قسما منها للأدب وأن هذا القسم يحتاج الى ٠٠ وحضرت اجتماعا واحدا للتخطيط ٠ ثم كان منى ما كان يوم دعوتى الى الجماعة فى أول نشأتها ، على نحو ما قلت فيما سبق من هذه الذكريات ، كنت وما زلت لا أنتمى الا لما يهدينى اليه عقلى ٠

وبصرف النظر عما كان من سيد قطب فى المجال السياسى فلا شك أن المكتبة العربية ظفرت منه بمؤلفات ذات قيمة كبيرة فى الدراسات الاسلامية ٠

ثم نعود الى الحديث عن المازنى ٠ كان الرجل فى تلك الفترة يكافح من أجل العيش كفاحا مرا ٠ بل كان هذا الكفاح طوال حياته ٠ أبى قيده الوظيفة الحكومية من أول عهده بها وعمل حرا ، ولكن الحرية كانت تستنزف كسبه وفى بعض الأوقات اضطر الى بيع كتبه ، المقتناة والمؤلفة ، وفكر فى أن يهجر الأدب ، ولكن عزمته فى ذلك انصبت على الشعر ، فأكر شعره ، وأعلن براءته منه ، ولكن الحرفة ، حرفة القلم التى لم يكن له غيرها ظلت تلازمه حتى اتجهت به الانجاه الأخير ٠ لم يكن له « معاش » من وظيفة سابقة ، ولا دخل من عقار ، أو حتى كتب مما يروج عند الجماهير مثل كتب غيره ، ولم يسع لتقرير كتبه فى المدارس ٠ فاضطر الى كثرة الكتابة فى الصحف والمجلات ليواجه تبعاته ٠

ما كنت أقدر ذلك ، أو ما كنت أعرفه ، وأنا أتابعه بالنقد ٠٠ وقد يكون دافعى الفيرة على القلم الذى رضعنا منه من قبل أدبا « كامل السهم » كنت أود أن يتمهل هذا القلم ويعطينا كما كان يعطى ، كان يمكن - لولا ذلك السيل المنهمر من المقالات الصحفية الخفيفة - أن يكون عطاؤه فى فن القصة عظيما ، فقد كانت ثقافته بالمعنى الواسع لكلمة الثقافة ، وكانت موهبته الأصيلة ، والأسلوب الذى كان رائدا فيه من حيث التقريب بين الفصحى والعامية مع المحافظة على سلامة الأولى ونقاها ورفع الثانية الى صفة الأولى - كانت هذه الثلاثة مؤهلات فعالة فى الكتابة القصصية التى زاولها فى بعض انتاجه ، ولكنه لم يستمر فيها ، ولم يستغل تلك المؤهلات فى عطاء قصصى كان يرجى منه ٠

ولما مات المازنى تكشف للناس أمر عجيب ٠٠ كان مخزيا للناس ، أمة ودولة ٠ تكشف أنه لم يترك لأسرته وعياله شيئا يذكر ، فلا معاش ولا عقار ولا مدخرات ٠٠٠ وقاده حسين حملة قلمية تدعو الدولة الى رعاية أسرة الأديب الراحل ، وقال انه سيقض مضاجع الوزراء حتى يستجيبيوا للدعوة الى هذه الرعاية ، ودعا حملة الأقلام أن يفعلوا مثله ، ولكن بعض الأقلام ومنها هذا القلم - شعرت بالخزى من اعلان ذلك



ونشره أمام الناس ، لانه يمس كرامة الأسرة ذاهبة الى أن الأجدى والأليق أن يكون ذلك بالاتصال الشخصى والاجراءات الأخرى غير الكتابة فى الصحف ، وفعلنا تم ذلك ، فقد أخذ طه حسين فى السعى عمليا حتى قرر مجلس الوزراء تعليم أبناء المازنى بالمجان فى جميع مراحل التعليم ، وعقب ذلك دخل طه حسين الوزارة وزيرا للمعارف فاتبع القول بالعمل ، وواصل السعى حتى قرر مجلس الوزراء لأسرة المازنى معاشا شهريا كافيا لا أذكر مقداره . وهو أول قرار فى هذا الصدد ، اذ جاء تقديرا للأدباء خالصا من أى اعتبار لغير أدبهم وأثرهم فى خدمة البلاد وهو كذلك - على ما أعلم - آخر قرار من نوعه . وكان يمكن أن يعد مبدأ قانونيا صالحا للتطبيق فى تقدير الأدباء ورعايتهم هم وأسره من بعدهم ، باعتبار ان الانتاج الأدبى الفعال فى تكوين المواطن خدمة جليلة أداها الأديب للدولة ، ولكن ... كم أود ألا يكون شئ بعد « لكن » .

كم يلتقى الأدباء فى هذا البلد ، لا تقل لى ان ذلك كان فى الماضى وانتهى .. فما يزال الجحود قائما ، وما يزال الأديب « غير الصحفى » يعيش كأنه منبوذ .

رأيت فى العام الماضى يحيى حقى واقفا ينتظر « الأتوبيس » فى المحطة التى أمام نادى القصة . لماذا نحشر هذا الرائد الشيخ فى الأتوبيس .. ألسنا مسئولين عن ذلك ؟

وتوفيق الحكيم اكبر واعظم أديب يعيش بيننا وله أستاذيته فى الأدب وأثره فى جيل ليس من الأدباء فقط ، بل فى التوجيه الفكرى والحضارى العام . ألا يساوى هذا الرجل العظيم - من حيث الحقوق المادية وتوفير الراحة والعيش الكريم - صحفيا لا يعمل وفى خدمته سيارتان بساقيهما وبزيتيهما فى ظلال عيش رغد ..

هذان مثالان فقط ، وهناك غيرهما كثير ، وحالة غيرهما « أناح » .

استمر الجذب الأدبى فى حياتى ، الذى بدأ منه العمل فى تصحيح الرسالة : . استمر فترة أخرى تبدأ بالحصول على « شهادة التموين » أى شهادة التخرج فى دار العلوم سنة ١٩٤٠ كانت لحظة اعلان النتيجة ورؤية اسمى بين أسماء الناجحين من أسعد اللحظات فى حياتى لانى أحسست بالتححر من « رق الامتحانات » . هكذا كان شعورى . فليست المسألة مسألة منطق يقول بضرورة الامتحانات أو غير ذلك .. انى لا أحب أن أكون موضع اختبار ، وكذلك كنت أرى بعض المواد الدراسية المفروضة لا فائدة منها .. ولهذا لم أنشغل بدراسة الماجستير أو دكتوراه ،

بل كان شوقى الى أن أصدر حرا على أفنان الأدب والتعبير الحر .. أقول  
ما أشاء وبالطريقة التى أريد غير خاضع لمنهج يرسمه لى أحد .

ولكن كان مقدرا على أن أفضى خمس سنوات أخرى فى « سجن  
التدريس » وأن تستمر فترة « الجذب الأدبى » هذه المدة ، لم أبغض  
التدريس لذاته ، بل كرهت وشقيت بالجدول المزدحم والفصول المزدحمة  
وأكوام الكراسات ، كان ذلك « مجزرة » يراق فيها دم تطلعى الى العمل  
الأدبى وحنينى الى القلم .

مهلا ، يتراءى لى أن أراجع عبارة « الجذب الأدبى » التى انطلقت  
من سن القلم فى الفقرة السابقة .. انها تصح بالنسبة الى عدم الانتاج  
ولكنها من ناحية أخرى أو أكثر من ناحية لا تصح ، ففي فترة العمل فى  
تصحيح « الرسالة » كنت أقرأ المجلة كلها مرتين قبل أن يقرأها أى  
قارئ وان لم يكن لهذه « القليلة » قيمة فى الواقع ، وكذلك كنت أقفل  
فى مجلة « الرواية » أخت الرسالة قبل أن تحجب . قرأت فيهما كتباً  
كانت تنشر مسلسلة « يوميات نائب فى الأرياف » لتوفيق الحكيم وكتب  
لمحمود الخفيف عن « لنكولن » و ( عرابى ) وغيرهما ، واكتفيت بتلك  
القراءة عن اقتناء الكتب .

وفى دار العلوم تاصلت دراستى الأدبية العربية وأضيفت اليها  
دراسات فى الأدب اليونانى القديم وفى الأدب الانجليزى ، وازدادت معرفتى  
بالعلوم الحديثة وخاصة علوم التربية وعلم النفس والفلسفة .

وفى فترة التدريس كنت أختلس بعض الوقت للقراءات المتنوعة .  
واهتمت اهتماما خاصا بروائع الآداب الأجنبية ، ووسع كل ذلك أفقى  
وأخرجنى من الدائرة الكلاسيكية الى عالم أرحب وآفاق متنوعة .

وفى خلال العمل بالتدريس قضيت سنين فى السودان ، ووجدت  
هناك صدى لمقالات « شعراء الموسم فى الميزان » التى كتبتها ونشرت فى  
الرسالة « فى فترة الانتاج الأولى » ، رأيت هناك « الظل الأدبى » لتحركة  
الأدبية فى مصر ، مصحوبا بظل آخر للأدب الانجليزى ، هذا هنا وذاك  
هناك ، فى ازدواجية تفصل بين نوعين من الأدباء والمثقفين . والنوع  
الأول ليس مقصورا على الأدب المصرى بل يشمل الثقافة العربية  
والاسلامية الشاملة . وبرغم ذينك الظلين كان هناك أديب سودانى يحاول  
أن يقول : هأنذا ..

ورأيت ضباطا من الجيش المصرى فى السودان بمكتبة النادى  
المصرى بالخرطوم سنة ١٩٤٢ . وكنا نذهب الى هذه المكتبة مرتين فى

الاسبوع لنقرأ الصحف المصرية وكانت تأتي « دفتين » في الاسبوع في  
« بوسطتين » عن طريق البر والبحر . ولا أظن أنه كان هناك بريد جوى  
فى ذلك الوقت ، وكنا نرتاد المكتبة فى أوقات أخرى لطلب كتب  
مما تحفل به .

رأيت أولئك الضباط الشبان فى تلك المكتبة كثيرا ، وأغلب الظن  
أن بعضهم على الأقل من الضباط الأحرار الذين قاموا بثورة ٢٣ يوليو  
سنة ١٩٥٢ . . . كانوا يتناقشون ويحملون على السياسة الحزبية فى  
مصر . دخلت معهم مرة فى مناقشة أجمعنا فيها على فساد النظام الحزبى  
اذ ذاك ، ولكن كانت المشكلة فى الحكم الدستورى وهل يمكن من غير  
أحزاب ، وكيف تؤلف الوزارة اذا لم يؤلفها حزب الأغلبية ؟ ولم تسته  
المناقشة الى حل لهذه المشكلة . . . . .

رحلت الى السودان بعد تلك الفترة ، فى أثناء الحكم الانجليزى  
وبعد الاستقلال وتغيرت الأحوال وامتد التغير الى الأدب وكان لى دور  
هناك فى الحياة الأدبية واشتملت كتاباتى على بعض الشئون السودانية  
مباشرة أو فى استيحاء قصصى .

استوحيت قصة « مات ايدن » المنشورة فى مجموعة « الست علية »  
من موقف اخواننا فى السودان من العدوان الثلاثى على مصر سنة ١٩٥٦  
وهى تدور حول ما وقع فعلا من جار لنا هناك سمي كلبه الصغير باسم  
« ايدن » وزير خارجية انجلترا الذى كان له الدور الأول فى ذلك العدوان ،  
وكان الرجل يتلذذ بضرب الكلب كأنه يضرب ايدن .

وكما هناك أنا وزوجى وأولادنا الخمسة الصغار ، رحلنا الى  
السودان سنة ١٩٥٤ طلبا لسعة العيش الذى ضاق باستقالتي من جريدة  
« الأخبار » التى كنت أعمل محررا بها فى المساء الى جانب العمل  
الحكومى . وكان الدافع الى تلك الاستقالة هو الأدب . . الذى شقيت  
به طول حياتى شقاء لا أجد للعيش طعما بدونه . . وما ندمت قط على حرمان  
أو متاعب لقيتها من جرائه . . وكثيرا ما آثرت الفقر والأدب !

كنت قد لحقت بجريدة الأهرام ، ثم الأخبار عند انشائها طلبا  
لسعة العيش والتوسيع على العيال . وما لبثت أن وجدت العمل الصحفى  
يستنفذ طاقتى الى جانب العمل فى الوظيفة الحكومية ، حتى لا يبقى من  
هذه الطاقة شئ يذكر لكتابة باب « الأدب والفن » فى الرسالة ، ولحظت  
انى أكتب هذا بطاقة مجهدة ، فتركته ، وجعلت أكتب فى « أخبار اليوم »  
باب « جولة الفكر » ثم وجدتني أكتب ما أريد أن أكتب . . وجدتني

أركض فى السباق الصحفى الذى يهدف الى جذب الجماهير بكلام لا غناء فيه . . . حتى ضببطت نفسى متلبسة بكتابة مقال عنوانه على ثلاثة أعمدة هكذا : « الشاعر الذى سجن العقاد وكسر رجل المازنى وأسقط أربع وزارات » .

والشاعر المقصود هو « ابن الرومى » وذهبت فى المقال الى انه مشنوم وان شؤمه لحق بالعقاد لانه درسه فى كتابه « ابن الرومى - حياته من شعره » فحكم عليه بالسجن وكذلك وقع للمازنى بعد أن كتب دراسات عن ابن الرومى ، اذ وقع له حادث كسرت فيه رجله ، ومددت الخيال المثير الى أربعة وزراء للمعارف قرر كل منهم تأليف لجنة لاجراج ديوان ابن الرومى ، فكانت الوزارة تستقيل عقب القرار . .

وشد على يدى رئيس التحرير محييا مننيا على ذلك المقال ، ولكنى لم أكن راضيا عن نفسى .

وفى السنتين اللتين قضيتهما فى « الأخبار » لمست الفرق الكبير جدا بين الصحافة التى عملت بها عندما بدأت أمسك القلم ، والصحافة التى انتهيت اليها فى أوائل الخمسينيات ، وذلك فى بؤس الماضى وسوء المعاملة فيه ، ورغد الحاضر وحسن المعاملة فيه . وكذلك فى تقدم الفن الصحفى الذى تم على يد على أمين ومصطفى أمين أستاذى الصحافة الحديثة فى مصر وسائر بلاد العرب . . بلا شك ولا حق لمنازع .

ولكن المفارقة التى أقضت مضجعى ولاحتتنى بجرائرها هى الموقف الأدبى الجاد . . كانت الصحف اليومية « زمان » تخصص صفحة للأدب كل يوم ، كما تفعل الصحف الآن بالنسبة للرياضة والكرة . . ثم صارت الصحافة على تقدمها فى الفن الصحفى لا يعنىها من الأدب الا أخبار تافهة وكتابات مثيرة ، وصارت تنظر اليه على انه « طفيل » يجب طرده اذا جاء « اعلان » أو وقع مكروه أو حادث سعيد لمغنية أو ممثلة أو راقصة .

فى سنة ١٩٤٦ كان أحمد أمين مديرا عاما للثقافة بوزارة المعارف ، وهى الوظيفة التى تولاهها طه حسين عند انشائها ، ولم يمكث فيها أحمد أمين طويلا ، وقال يومئذ انه يخيل اليه - كلما دخل الوزارة - انه يدخل قسم بوليس - عياد الى استاذيته فى الجامعة .

المهم أنى ذهبت اليه فى الوزارة ، وطلبت أن أقبل من التدريس الى ادارة الثقافة ، وكان فى هذه الادارة مجموعة من الأدباء منهم سيد قطب وسعيد العريان ومحمود عنيى . لى الأستاذ طلبى على أن أضم الى لجنة مؤلفة لتحقيق ديوان ابن الرومى واخرجه اخذت مقرا لها فى حجرة بسطح المجمع اللغوى الذى كان فى شارع قصر العينى . وفى هذه الحجرة بالسطح بدأت اكتب . بدأت أستحث القلم الذى طال ركوده ، لم أجد هناك أى عمل آخر . عرفت أعضاء اللجنة بالاسم . ولم ألتق بهم لمدة طويلة .

مسكين ابن الرومى . لم يصدر ديوانه كاملا حتى الآن ، فى الحجرة مختارات من شعر ابن الرومى لكامل كيلانى ، والجزء الاول من الديوان حققه ونشره « محمد شريف » ثم توقف عن اصدار بقية الأجزاء ، وهناك النسخة المخطوطة للديوان الكامل يعلوها الغبار . نفضت الغبار عن الديوان وقرأت فيه قصائد طويلة ، فى المدائح وغيرها ، وانتهيت منها الى أن قلت : يستاهل . أقصد أن ديوان ابن الرومى هذا يستاهل هذا الاهمال . فان خيرا ما فيه هو المختارات التى نشرها كامل كيلانى ، وعليها اعتمد دارسو ابن الرومى كالعقاد فى كتابه عنه ، والمازنى فى بعض فصول كتابه « حصاد الهشيم » وما أطن أحدنا من هؤلاء الدارسين المعاصرين قرأ من شعر ابن الرومى غير تلك المختارات التى لا تبلغ الا نحو العشر من ديوانه الكامل المخطوط .

وعرفت فى هذه الاثناء محمد عبد الحليم عبد الله الموظف بالمجمع اللغوى والأديب الناشئ الذى يعد نفسه ليكون القصاص الذى عرفه

الناس ، وظالما فـرا على قصصا قصيرة فرع من كتابتها ونحن نتمشى على  
سطح المجمع .

المهم أيضا أنى بدأت أكتب فى « الرسالة » وعادت الاتصال  
بأستاذى الزيات الذى شعرت نحوه من أول لقاء حينما قدمت له مقالات  
« شعراء الموسم فى الميزان » منذ سنتين وما تلى ذلك من العمل فى تصحيح  
المجلة وتحريرها - شعرت نحوه بروح عائلية توطدت على مر السنين ،  
شابها بعض الشوائب فى بعض الأحيان ، ولكن هذه الشوائب لم تتجاوز  
قسوة الأب الجانية .. وعقوق الابن البار ..

وكان الوجه الآخر للعلاقتى بالزيات مشرقا ، اذ كان يبذل لى الود  
والكلمة الطيبة وما يشبه الأبوية فى بعض المناسبات .

ولكنى أحسست بالثورة عليه فى موقف وجدته فيه قد تجاوز الحد  
فى الشح ..

جاء اليه صاحب مجلة « الحديقة والمنزل » واتفق معه على طبع هذه  
المجلة بمطبعة الرسالة . وعهد الى بتصحيحها ، فلما جاء أول الشهر  
ومضت منه أيام ولم آخذ أجرا على هذا التصحيح طالبت صاحب المجلة  
بالأجر ، فدهش قائلا : ألم يعطك الزيات .. ؟ وكان معنى ذلك أن  
الاتفاق بينهما يشمل التصحيح .. ولكن الزيات تفاضى عن أجرى ..

رفضت الاستمرار فى تصحيح « الحديقة والمنزل » ولم يتعمد  
الموقف طويلا ، فقد قابل الزيات ثورتى بصمت ، وحل المسألة بأن تولى  
هو تصحيح مجلة الحديقة والمنزل ..

وكان اذ ذاك يعد لبناء عمارة فى حي عابدين نقل اليها بعد اتمامها  
مسكنه والمطبعة وإدارة المجلة . ولما بدأنا العمل فى العمارة الجديدة  
وقفت على طريقة غريبة كان يتبعها الزيات فى كتابة مقاله الذى يفتتح  
به الرسالة .

كان يعتكف فى مسكنه يوم الجمعة ، لا يبرحه ولا يقابل أحدا من  
الخارج ، ويوم السبت يشرع فى كتابة المقال ، على أقساط. يبعثها قسطا  
قسطا الى المطبعة ، ثم يقوم هو بتصحيح التجربة ( البروفة ) المطبعية ،  
وكان العمال يشكون من خطه ومن خط عبد الوهاب عزام الذى كان  
رديئا جدا .

ويتم اعداد المجلة مساء السبت ، وتصدر الى السوق يوم الأحد  
حاملة تاريخ الاثنين التالى كبقية المجلات التى تظهر فى اليوم السابق

لتاريخها ، ولا بد أنها كانت تصل الى الشقيقات العربية أو على الأقل الى سوريا يوم الاثنين ، فقد كان اخواننا السوريون يحدثوننا بأنهم يعدون أيام الأسبوع هكذا : السبت ، الأحد ، الرسالة ، الثلاثاء .. الخ .

نحن نعرف ما أثر عن أحد النقاد العرب القدامى من قوله : ان الناس تنظر الى القصيدة ذاتها ولا تسأل في كم قالها الشاعر . وكذلك مقالة الزيات يعجب بها القراء ولا يسألون في كم كتبها .

كان صديقي الشاعر أحمد الزين معجبا بكتابة الزيات الى درجة الهوس ، حتى كان يهتف وهي تقرأ عليه ( كان ضريرا ) : الله .. الله ، وكان يهتم بأن يعرف رأيي فيسألني : ألا تعجبك ؟ فأقول : انها مثل الدوامة تلف حول نفسها وتحدث منظرا ولكنها لا تسطلق كثير المهر .

كان ذلك رأيي أولا في كتابة الزيات ، ولكن عندما رأيته يكتب مقالات الثالث : الجهل والفقر والمرضى ، ورأيتة يحمل على الأغنياء المتحكمين في الفقراء التفت اليه بشدة ، وهالتي روعة المضمون التي تتحلل بجمال الشكل .. كتبت مرة أقول : ان نشر الزيات يغني ويضطرب كأروع الشعر .

القيت عن كاهلي مزاعم الحاقدين على الزيات القائلين بأن أدبه أدب كساء ، فوجدت الكساء الجميل يكسو جسما جميلا ، ولماذا نأبى الجمال في الكلام ونحن نعشقه في كل شيء .. لماذا نسمي العنب حصرما كما سماه الثعلب لأن ذيله قصير لا يطوله ؟ ..

كانت قد مضت عدة سنين منذ تخرجت وعينت مدرسا وتركت العمل في مجلة الرسالة ، ولم أر الزيات في خلال هذه السنين التي قضيت معظمها في السودان .

احسست أنني عدت الى « بيتنا » بعد غربة ، واستقبلني الأستاذ مرحبا سائلا عن أولادي وكيف هم ، ورددت بما يناسب ، وقصصت عليه أطرافا من هنا وهناك ، كنت مثل ولد عاد مشتاقا بعد غيبة ، وكان هو كوالد يفرح لمجيء ولده .

كتبت أولا مقالات متفرقة ، ثم اخترت عنوانا ثابتا هو « تعقيبات » كتب تحته بعد ذلك محمد فهمي عبد اللطيف بتوقيع « الجاحظ » ثم أنور المعداوي ، وفي واحد من تلك التعقيبات هاجمت جماعة « أدباء العروبة » التي يرأسها ابراهيم دسوقي أباطة باشا وزير المواصلات ، ورد الوزير الأديب بكلمة أردت أن أعقب عليها ، فقال لي الزيات : يكفي ما كتب في الموضوع منك ومنه . وشعرت - ان صدقا أو وهما - أنه

يجامل الرجل الكبير ولا يأبه بى كائنسان صغير الشأن .. فامتنتعت عن الكتابة مدة لقيت فى خلالها « ثروت » ابن الباشا الأديب الكبير ، وثروت ولد طيب كما لا يزال ، تحدثنا فى الموقف ، فأبدى أسفه لانقطاعى عن الكتابة ، وقال فى طيبة باللغة ، ان لم يكن عندك مانع فانى أكلم والدى ليصلح بينك وبين الزيات .. فرفضت طبعاً وأنا مأخوذ بهذه الطيبة ..

ثم جاءنى فى المجمع اللغوى حيث أعمل محمد عبد الرحمن ، شاب ريفى تعلم حتى الشهادة الثانوية ، وكان من « رزق » الزيات .. خدمه بأمانة وإخلاص وهو يقوم بكل الأعمال الادارية والحسابية الخاصة بالمجلة لقاء مرتب « زياتى » زهيد ..

جاءنى ذلك الشاب رسولا من الزيات لكى أحرر باب « الأدب والفن فى أسبوع » وكان يكتب هذا الباب محمود محمد شاكر فى فترة سابقة على طريقته المروعة فى تناول التراث الأدبى العربى ، وهى طريقة لها قيمة فى ذاتها لا تنكر ، ولكن الباب يتطلب نهجا آخر يتابع الانتاج الحديث المتجدد والقضايا الأدبية المثارة والأحداث الجارية فى مجال الأدب والفن ..

كانت الكتابات السابقة تنشر بالمجان كغيرها مما ينشر فى المجلة ما عدا القليل من كبار الكتاب المحترفين .. الكتاب فقط ، أما الشعر فلم يكن له أى مقابل مادى ، قال لنا مرة محمد سعيد العريان ، وكان يحدثنى أنا وأنور المعداوى : أنتم تأخذون نقودا من الزيات .. يا بختكم ! أنا نفسى أذوق نقود الزيات ..

قلت لأبى الزيات بروح الابن الذى يعرف طبع أبيه : كم تعطينى ؟ نظر الى نظرة عاتبة زاجرة ثم قال : اطمئن .. وفى أول الشهر قبضت ثمانية جنيهاً اضيعت شهرياً الى المرتب الحكومى لكى يتكون منهما دخل يفي بحاجات العيال على شئ من السعة ..

وقد زدت تلك الثمانية الى عشرة بعد ذلك .. قال لى زميلى وصديقى أنور المعداوى الذى انضم الينا فى المجلة وكان يكتب باب « تعقيبات » وجعل له ثمانية جنيهاً فى الشهر مثلى ، قال :

— ألا ترى أن المبلغ الذى يعطيه لنا الأستاذ الزيات قليل !

— عمرك أطول من عمري ..

وتضامنا فى المطالبة بالزيادة ، وأجينا الى طلبنا وأصبح مرتب كل منا عشرة جنيهاً كنا نجسد عليها ..



ولانضمام أنور المعداوى الى الرسالة قصة : كنا زميلين فى ادارة اسمها « ادارة السجل الثقافى » احدى ادارات الادارة العامة للثقافة بوزارة المعارف ، وكان مدير الادارة ومنشئها محمد سعيد العريان الذى تقدم باقتراح اصدار سجل ثقافى سنوى يعرف بالانتاج الثقافى بمصر فى شتى أنواعه ، وقد اختارنا لمعاونته بمسند أن وافقت الوزارة على الاقتراح ، وكان عبد الحميد يونس ( الدكتور فيما بعد ) وكيلا لهذه الادارة ، وكنت وأنور المعداوى وكامل محمود حبيب أعضاء فنيين .

وكانت الشقة التى اختيرت مقرا للادارة بميدان التحرير - كانت ندوة أو « مصطبة » أدبية أكثر منها مكان عمل حكومى .. كان يتردد علينا فيها أدباء من مصر ومن شقيقاتها العربيات ، أكثرهم من الشباب ، أذكر منهم نزار قباني وكان ملحقا بسفارة سوريا فى مصر ، وشبان من العراق كانوا طلبة فى الجامعة وصاروا من أعلام الأدب ، منهم الشاعر ابراهيم الوائلى والقصاص شاكر خصبك وغالب طعمة فرمان ، وزارنا مرة أو مرتين الضابط الشاب يوسف السباعى ، وكان أنور المعداوى قد كتب عنه مقدرا مشيدا بموهبته القصصية .

بدأ أنور المعداوى بالكتابة فى مجلة « العالم العربى » وكانت مجلة سياسية تنشر بعض الأدب ، وكان يتطلع الى الكتابة فى الرسالة ، أراد أولا أن يسترعى انتباه الزيات فهاجمه بمقال وازن فيه بين كتابته عن ولده المتوفى وكتابة محمود تيمور عن ولده المتوفى أيضا ، وكان عنوان المقال « بين الفن والصناعة » وجعل كتابة تيمور فى كفة الفن وكتابة الزيات فى كفة الصناعة .. وكان تحامله على الزيات ظاهرا ، فان مقال الزيات فى رثاء ولده الأول « رجاء » الذى فقد طفلا وكان عنوانه « رجاء خاب » يعد أروع ما كتب فى موضوعه نشر ، يقايله فى الشعر قصيدة ابن الرومى فى رثاء ولده محمد .

وقامت معركة أدبية بيننا دبرناها .. اتفقنا مقدما على أن يقول كل منا فى صاحبه ما يريد ، ويكيل له ما يكيل ، دون أن يفضب أحدا من الآخر ، وكان عبد الحميد يونس يقول لنا ضاحكا بأعلى صوته :

« يا واد انت وهو .. مش حتبطلوا مهارشة .. »

وانما للخطبة قمت بالصلح بين الزيات والمعداوى ، استطعت بطريقة ما أن آخذ من الأول موعدا لاستقبال الثانى ، وتحقق المثل الدارج « لا محبة الا بعد عداوة » وأخذ المعداوى يكتب التعقيبات .

أشرت فيما سبق الى أن باب « تعقيبات » كان يكتبه قبل المعداوى

محمد فهمي عبد اللطيف بتوقيع « الجاحظ » وكنت أكتب باب « الأدب والفن في أسبوع » أولا بتوقيع « العباس » كما أراد الزيات ، وكان مصرا على هذا التوقيع المستعار في شيء من التحكم بقوة أنه « يدفع » ولما أحسست أنا بقوة ما أكتب - ان حقا أو باطلا - أنذرتة عن طريق السكرتير محمد عبد الرحمن ، وكان هو مقيما في المنصورة تاركا لي العمل مكانه - أنذرتة بأنني سأترك الرسالة ان ظل مصرا على توقيعى المستعار ، فكتب الى رسالة يعتب على فيها ويقول لي :

« امض ولا تمض » .

لا شيء ينصر الانسان ويبيله حقه مثل قوته - هذه هي القاعدة ، والشاذ هو ما يحكى عن نصره الضعيف .

أما فهمي عبد اللطيف فقد ترك الرسالة والزيات والجاحظ ، وراح يعمل في الصحافة جنديا مجهولا ، حتى اقتنع ألا يكون جنديا مجهولا . فظهر اسمه على يومياته في جريدة الأخبار ، وأخيرا توفي رحمه الله .

كان يكتب التعقيبات بطريقة موضوعية ، كما كنت أفعل أنا - على ما أزعم - أما المعداوى فقد كان - رحمه الله - يبرز نفسه ويعرض ذاته فيما يكتب ، كان يقول « أنا » أكثر مما نقول كتابته .. كان يشبه العقاد في عنف عراكه مع خصومه في الأدب ورقة شخصيته مع الجلساء والخبلاء ، وان اختلف عنه في حجم « الأنا » الأكبر عند المعداوى . ومن ذلك ادعائه مذهبا جديدا في النقد أسماء « الأداء النفسى » وقال بوجوده في هذا وخلق ذاك منه ..

ناقشته مشافهة في هذا « المذهب » قلت له : ان الأداء النفسى ليس جديدا فهو أساس لكل أدب لابد منه ، فان لم يقم عليه كلام لا يعد من الأدب ، وأنت تقول فيما تقول ان التراث الشعري العربى يخلو جملة من الأداء النفسى ، ومعنى هذا انه لم يكن للعرب شعر .. وأعربت عن استعداى للأتان بقصائده عربية كثيرة أبين فيها الأداء النفسى وأنه مقسوم مشترك على كل شاعر جدير بكلمة شاعر .

قال لي : خلنا أصدقاء أحسن ..

كان من طبعه أن اختلاف الرأى يفسد قضية الود ..

لم يستطع أن يوائم بين نفسه الأدبية الترجسية وبين المجتمع الأدبى بعد الرسالة . ومن هنا نبعت أزمته المرضية التي أودت به ،

فقدنا بوفاته صديقا عزيزا وناقدا كان يتوقع منه عطاء خير مما أعطى للحياة الأدبية .

ومما يذكر له أنه كان أول ناقد يلتفت الى نجيب محفوظ ويشيد بمقدرته القصصية ، وأذكر كذلك أن الأديب الشاب ثروت أباظة كان الثانى فى الكتابة عن أدب نجيب محفوظ اذ كتب نقدا فى الرسالة لرواية « السراب » . بدأ ثروت ناقدا ثم تحول الى قصاص بعد أن قطع شوطا فى النقد .

وانتفت كذلك أنور المعداوى الى قصص قصيرة كان يكتبها زكريا الحجاوى فى جريدة « المصرى » وقال ان فيها الأداء النفسى ، وفعلا كانت تلك القصص من الأدب القيم ، تجاوز فيها الكاتب الواقعية الساذجة التى كانت متفشية الى أغوار فى النفس الانسانية ، ومن الخسارة انه انقطع عنها وذهب الى « الفولكلور » يبحث عنه فى اقاصى البلاد ، ثم رحل عن هذا وذاك الى الدار الآخرة . معظم الأصدقاء رحلوا الى تلك الدار وبقي « الشقى » يكتب هذه السطور . . .

والعمل الأدبى البارز لأنور المعداوى هو دراسته للشاعر على محمود طه فى مقالات جمعت فى كتاب ، وقد بذل فى هذه الدراسة جهدا مثمرا وفى حق الشاعر الذى عبر عن عصره ، سواء من الناحية الجمالية اذ نذوق جمال الحياة وصوره تصويرا جميلا ، ومن ناحية الأهداف القومية والاجتماعية . ظل يهيم فى لذاته واشواقه ، فلما جد الجد ووقعت كارثة فلسطين كان اللسان المبين عنها وكان من الأصوات التى صمدت ونادت العرب أن هبوا ، وأذكر من هذه الأصوات الشعرية الدكتور محيى الدين صابر الذى لمع كشاعر ثم اختفى كشاعر . . وكانت الرسالة مجال لمسانه .

وفى أمسيات ممتعة قضيناها مع على محمود طه ، كان يدعونا - الزيات والمعداوى وأنا - الى شقته الأنيقة التى يعيش فيها عزبا ، وكنا نسقى فيها شرابا طهورا وغير طهور . . وأنا شخصا لم أتماد فى الثانى اذ اكتفيت بقليل ثم أقلعت وصرت أضحك ضحكا صافيا على الضاحكين ضحكا غير صاف .

وفى أحيان أخرى كان الزيات يدعونا - على طه والمعداوى وكامل حبيب وأنا - الى القاء فى كازينوهات شارع الهرم ، فكنا نقضى أوقاتنا طيبة فى أحاديث ما كان أحلاها . . فى الأدب وغير الأدب ، فإذا ما جن الليل تركنا أماكننا لرواد الليل هناك .

وقد لاحظت في ذلك الوقت وما تلاه أن الزيات قد تغير من حال التقدير الى حال أخرى فيها متعة وسعة في الانفاق ، ولعله رأى أن يتمتع نفسه بعد كفاح طويل جمع منه ثروة لا بأس بها بلغ بها الحد الأقصى للملكية الزراعية الذي وقفت عنده ثورة ٢٣ يوليو فلم يمسه سوء .. واعتنى بصحته فكان في شيخوخته أصبح مما كان في كهولته ، ولست أدري كيف كان في شبابه ، وكان من ذلك التغير التدخين ، ولم يكن قبلا يدخن .

كان الزيات دائما طريفا رقيقا ، وكان طرفه من نوع هادئ حيي ، ودعاباته مهذبة ، حدثنا مرة عن توفيق الحكيم ، قال - وهو يتسم - ان الحكيم ليس بخيلا .. فقد اعتاد أن يدعوه الى « عزومة حولية » أى تحدث مرة في الحول .. وكان الحكيم يقيم في فندق ، اذ لم يتزوج بعد ، فكان يدعو الزيات الى « الحولية » في أحد المطاعم ، يطلب للزيات « واحد غدا » أو « واحد عشا » ويجرى بينهما الحوار الآتى الذى يبدأه الزيات :

- وأنت ؟ ألا تأكل ؟

- والله .. أنا شبهان .

- طيب « نانا » الأكل كثير .

- لا بأس .

اتصلت بتوفيق الحكيم في الفترة التى كان فيها مديرا لدار الكتب، كنت أزوره في مكتبه هناك حيث ينتقل من وراء المكتب الى الكرسي الكبير المقابل للكرسي الآخر الذى جلست عليه ، وأقضى معه وقتنا من أطيّب الأوقات أتناول فيه ما لذ وطاب من حديثه الممتع المغذى .. وأخذ من حانوته ما أطمع به قراء الرسالة .. وكنت أستريح جدا لأنه لا يشغل على بطلب شيء لي فأريح معدتي وأعصابي من تكرار القهوة أو الشاي .

وحدثني في إحدى المرات عما يرمى به من البخل ، قال : يقولون عني اني بخيل ، وكثر هذا الكلام حتى عرفت بالبخل ، ولا بأس في ذلك، فأنا على الأقل أستريح من هؤلاء الرقعاء الذين يطوفون بالمكاتب ويجمعون التبرعات .

قلت متظرفا :

- ولكن فيهم فتيات لطيفات ..

- انهن رقيعات ايضا .. من يدري أين تذهب هذه التبرعات ؟

ولما أعرفه عن أستاذنا الحكيم من البخل عجبت عندما زرت في المجلس الأعلى للفنون والآداب ، وكان عضوا متفرغا ، فقد نادى العامل وطلب لي مشروباً ..

ودفعني الفضول الى أن أستقصى هذا الأمر .. فسألت حتى عرفت أن المجلس يكرمه ويكرم زواره بالطلبات المجانية ..

بقي شيء لا شك في أنه كرم منه : كنت في سنوات مضت أذهب الى الاسكندرية في الصيف ، ولست الا صادقا اذا قلت انه كان من دوافعي الى هذا السفر الرغبة في الجلسة الممتعة مع توفيق الحكيم في قهوة « بترو » على الشاطئ .. في أول مرة كل عام يصفق ويطلب لي .. وأنا أعرب عن شكرى وأقول انى سأطلب على حسابى ، ولكنه يبادرنى :

- أول مرة فقط .. وبعد ذلك اطلب على حسابك .

الحق أن توفيق الحكيم ليس بخيلا بالمعنى المردول لهذه الكلمة ، انما هو مبرا من تفاهات الكرم .. من هذه التفاهات والتظاهر الفارغ والانفاق على السخافات . ومن بذور هذا الطبع فيه ما حدثنا به في رواية « عودة الروح » من أن والدته كانت تعطيه « المصروف » لينفقه في المدرسة الابتدائية ، ولكنه يمسود به ويقول لها : لم أجد شيئا اشتريه ..

لم أر أحدا ممتعا في مجلسه وحديثه مثل توفيق الحكيم ، حديثه من السهل المتنع وعفو كلامه في مستوى ما تحبزه الأقلام القادرة ، يتكلم في النقد والقضايا الأدبية كأستاذ بل كرائد وهو لا يزاوِل النقد كتابة ، هو خير من يفسر عمله الأدبى ، أقصد بواعثه وملابساته ، فانى أرى أن العمل يجب أن يكون بحيث يفسر نفسه ، سألته مرة عما كتبه لويس عوض في محاولة تفسير مسرحيته « يا طالع الشجرة » فنفى أنه قصد أو خطر له أى شيء مما قاله لويس عوض .. وهو كلام كثير زعم فيه الكثير ..

ما قلته من أن الحكيم لا يزاوِل النقد كتابة ليس مطلقا ، ففي الفترة التى كنت أكتب فيها باب الأدب والفن فى الرسالة كان هو يكتب فى أخبار اليوم ، ويتناول أحيانا بعض القضايا الأدبية بصفة نظرية ، وأذكر قضية كتب فيها كثيرا ، وهى القضية المتجددة دائما بين الشيوخ والشباب ومن حيث ما يسمونه « صراع الأجيال » وكثيرا ما عارضته فيما يكتب ، وكان يتبع فى هذا النقاش طريقة يتجنب فيها ما يخشاه بطبعه من الدخول

فى معارك تعكر عليه صفو « البرج العاجى » وذلك بأن يقول ما يقول  
فى سياق نظرى كأنه لا يرد على أحد أو يناقش أحدا وهو فى الحقيقة  
يرد ويناقش ..

ولم أكن لبناء ولا رفيفا فى كتاباتى عن توفيق الحكيم مع حبنى له  
وذهنى لأستاذه ، سواء ما كنت أجاده فيه من القضايا العامة وما أتناوله  
بالنقد من أعماله ، وهو من القلة القليلة جدا التى لم يفسد ذلك قضية  
الود بينى وبينها . ومن هذه القلة يوسف السباعى وكان أول امرى  
معه نقد لمسرحيته الهازلة « أم رتيبة » فى « جولة الفكر » بأخبار اليوم  
فى أوائل الخمسينيات ، وكانت هذه المسرحية قد مثلتها الفرقة القومية  
على مسرح الأزيكية ، لم أكن متجنيا فى ذلك النقد الذى كان قاسيا ،  
انما كتبت بصديق طبقا لما أرى وما أدين به دائما من أن العمل الأدبى  
أو الفنى لا بد أن يقول شيئا غير مجرد الاضحاك ، بل ان الوسائل الفكاهية  
أو « الوسط الفكاهى » لا بد أن يكون جسما لروح فكرة عامة .

حقا ان يوسف السباعى غضب من ذلك غضبا قليلا .. يساوى  
بضعة أسطر كتبها فى مقدمة كتاب ظهر له عقب ذلك لم يذكر فيها اسمى  
بل أشار الى الموضوع قائلا ما معناه ان ناقدا قال كذا وكذا وهو لا يعبا  
بمثل هذا ولا يهتم به ، والأجدى أن يكتب قصة جديدة . ولا شك أن  
جهده فى كتابة قصة جديدة كان خيرا من أن يشغل نفسه برد أو جدل ،  
وكان هذا ديدنه أولا ، ثم عدل عنه الى المعارك القلمية منذ أصدر « الرسالة  
الجديدة » اذ اشتبك مع بعض الأدباء أذكر منهم فتحي غانم فى معارك  
حامية .

ولم تمنع تلك « القضية البسيطة » يوسف السباعى من الترحيب  
بى فى الكتابة بمجلة الرسالة الجديدة ، بل أصفانى الود فيما تلى ذلك ،  
ولكن هذا الود لم يمنع « شيطان » النقد الذى انصاع له مسلما بسداد  
اتجاهه وان كان يفسد بينى وبين الناس — لم يمنع من نقد مسرحيته  
« وراء الستار » فى المجلة التى يرأس تحريرها .. كشفت فى هذا  
النقد ما ارتأيته فيها من مأخذ وعيوب الى جانب إبراز ما فيها من محاسن .

وقد تناولت فيما بعد عددا من أعمال يوسف السباعى بالنقد على  
ذلك النحو وهو يوسع صدره ولا يضيق به .

ويوسف السباعى فيه عيب ذو حدين أو وجهين .. هذا العيب أنه  
لا يلتفت وراءه ، والوجه الأول — وهو وجه حسن — أنه يمضى سريعا  
لا يضيع الوقت ، سواء فى المسائل الادارية التى يحسمها بسرعة وبدون

تلكؤ أو فى الانتاج الأدبى ، وقد شبهته فى بعض ما كتبت بالقطار السريع ( الاكسبريس ) ذاهبا الى أن سرعته تكثر انتاجه ولا تمس قيمته ، والحق أن القطار لا يمشى أحسن إن أبطأ فى سيره وأكثر من الوقوف فى المحطات ، ولا شك أن هناك أدباء يؤثرون التمهّل لاجادة ما يكتبون ، وهم فعلا بتمهّلهم يجهّدون ، والمسألة فى نظرى ليست مفاضلة ، إنما هى أن لكل طريقته وطبيعته .

والوجه الآخر - وهو غير حسن - هو أيضا مضي سريع يحجب عنه من غبار الموكب ما لو تمهّل وتبين لم يفته ولكن أعون على انجاح الأعمال .

وهو مع هذا وذاك مأمون الجانب ، يستطيع أن يتناول عليه من تسول له نفسه أن يكون بطلا متناولاً وهو آمن ، بل أحيانا ظافر .

عملت مع يوسف السباعى فى الرسالة الجديدة وفى مجلة الحياة وهى مجلة كان يصدرها المجلس الأعلى للشباب ، وقد أسند الى فيها الاشراف على القسم الأدبى والكتابة فيه ، فهى مجلة عامة ، وكان السباعى رئيس تحريرها .

وقع صدام خفيف بيننا فى أول المعاملة بالرسالة الجديدة ، كنت أتقاضى أولا ثمانية جنيهات لقاء مقال ، وبعد بضعة أعداد دفع الى عبد العزيز صادق سكرتير تحرير المجلة خمسة جنيهات ، فرفضت قبولها ، وأنا فى هذه الناحية جلف . . أرى أن الكاتب كائى عامل يعمل للغير شيئا يستحق عليه أجرا ، وليس لهذا الغير أن يأكل حقه أو ينتقصه ، ولا ينبغى أن يخدع بما يقال من مثل تقدير أدبى أو تقدير رمزى ، فليس هذا التقدير بناقصه حين تلح عليه مطالب العيش فى هذا العصر الذى كتب علينا أن نعيشه .

وجاء يوسف السباعى عقب رفضى « المكافأة » المنقوصة ، يسمونها مكافأة وهى فى الحقيقة أجر لأنه استحقاق لا تفضل . . وعلا صوته ، فعلا صوتى ، ولكننا صرنا الى الرقة وحسن التفاهم لما شرح لى الموقف المالى للمجلة ، رضيت بصفة خاصة لما قال ان النقص يشمل جميع الكتاب .

وفى فترة العمل فى مجلة الحياة استكشفت شبابا موهوبين نشرت لهم قصصا قصيرة ، منهم حسن محاسب الذى صار من كتاب القصة والرواية المبدعين . كان وقت ذاك شبابا ، كلمة «مكافح» أقل مما يعاينه ، كان مجندا فى الجيش ، لم يستطع أن يستمر فى التعليم بعد المرحلة

الثانوية ، ولكنه تخرج في جامعة الحياة ، وعاش الكفاح في الحياة وفي  
الأدب والصحافة ، وكم كان سعيدا عندما نشر له بعض القصص القصيرة  
في مجلة الحياة ، وعشت معه بمشاعري وذكرياتي لما كنت مثله ..

كم أكلت نفوسنا من الحرف المطبوع .. وشبعت ، ثم جاعت  
وأكلت ، ولا تزال تجوع وتأكل ، لا فرق بين البدء والنهاية .



لا أذكر أول مقال نشر لي ، ولكنني أذكر أول ما طبع اسمي . بحروف المطبعة ، كان في بطاقة ( كارت ) هكذا :

« عباس حسان خضر محمد سالم - طالب بالجامعة الأزهرية الكبرى » وأنشئت الجامعة الأزهرية ، أو سمي الجامع الأزهر جامعة ، بعد ذلك بعشرات السنين ، ولكنه التفخيم ، تفخيم الذات وما يتصل بها وهو الميل إلى « الحداثة » منذ الصغر ، الواقع أن « الأزهرية » كانت في نفسى عقدة . كنت أتمنى لو سلكت في تعليمي طريق المدارس المدنية ، ولكن والدي أراد لي الأزهر ، وكان شقيقى الأكبر قد سبقنى إليه على مذهب الامام مالك الذى تتمذهب به قريتنا كلها . وكان يقال إن شيخ الاسلام، وهو شيخ الأزهر يكون مالكيًا عادة أو قانونًا لست أدري ، . وإن المفتى : مفتى الديار المصرية يجب أن يكون حنفيًا . وكذلك قضاة المحاكم الشرعية وكانت أحلام والدي بعيدة . . . ليكن شقيقى شيخًا للأزهر على مذهب الامام مالك وأنا المفتى على مذهب أبى حنيفة . وأعطانى هذا شعورًا جانبيا بأننى سأنفصل بعد اتمام الدراسة عن البيئة الأزهرية وأكون قاضيًا شرعيًا لوزارة « الحقانية » وزارة العدل الآن .

فى السنوات الأولى من حياتى الأزهرية قامت ثورة فى الأزهر تطالب بالاصلاح ، وأظن أن فكرة هذا الاصلاح كانت « تحديث » الأزهر ، أى جعل دراسته ونظمه على نسق العصر الحديث وكان سعد زغلول رئيسًا للوزارة فقاوم هذه الثورة التى كانت تفذيها الأحزاب المعارضة وخاصة حزب الأحرار الدستوريين . ونقل إلينا أنه قيل لسعد زغلول إن الأزهرين مضربون فقال : وماذا أصنع لهم ؟ أنهم يريدون جبلا من طعمية وبحرا من سلطة . . . كرهت سعد زغلول بعد أن كنت أحبه .

وبرز على منبر الجامع الأزهر خطباء وشعراء من كبار الطلبة ( طلبة القسم العالى ) يهاجمون سعدا ويشتمونه ثنرا وشعرا أذكر منهم « محمد الأسمر » الذى صار من كبار الشعراء قيسا بعد . وأخذت بما يلقى من

خطب وشعر ، وكان هذا من أوائل ما شدني الى الكلام الذي يسلك في  
عداد الأدب ، وأعجبت بكثير منه ، ولا أزال أحفظ بعض ذلك الشعر ،  
مثل هذين البيتين :

وبك يا سعد كيف أصبحت نجسا

ان هذا يا سعد شيء عجاب

لم تزل فاعقبا بمصر حتى

أصبحت والعمار فيها خراب

وكانوا يصورون سعد زغلول صورة السياسي الذي أهدر مصلحة الوطن ، وفي صورة الأزهرى الذى عرق الأزهر وقد نشأ أو تعلم فيه . .

واستأثر بي هذا الجو من الناحية الأدبية أكثر مما اندمجت فيه من ناحية الهدف الذي يرمى إليه ، وجعلت أفكر في بعض تلك الخطب والشعر تفكير ناقد . . أذكر - مثلا - خطيبا كان يعتلي منبر الأزهر ويقف صامتا عدة دقائق ، ثم يقول :

عجب عجب عجب عجب      قطط سود ولها ذنب

ويظل يردد هذا العجب حتى يسود السكون ويصغى الجميع إليه ،  
ثم يتحدث فلا يخرج كلامه عن أن سمدا قط أسود وله أذنان هم أبصاره  
باقي أعضاء الوفد • كنت أعجب بالخطيب وهو يتكلم ، ثم أفكر فيما قاله  
نأحمده كلاما فارغا •

ومن هنا تولد في نفس البعد عن الخطب قائلا ومستمعا ، لم أقف خطيبا الا عندما لم أجد مقرا ٠٠ ولساني لا يطاوعني حتى في المجالس كما يطاوعني القلم ، ولا يلزم من الطاعة الاجادة وكثيرا ما يطيع هذا أو ذاك في الهز ٠٠ ولم أحرص على سماع الخطب وان حضرت بعضها مضطرا وأحيانا أجد متعة في تأمل الخطيب ذاته من بعض النواحي وذهني منصرف عما يقول ٠٠

وليس ذلك على الاطلاق ، فثمة حالات شاذة منها خطب فكري أباطة السياسية في الحزب الوطني التي كما نذهب اليها كما يذهب الناس الآن في النوادي لمشاهدة لعبة الكرة . ضحككت كثيرا ورويت ما ضحككت منه اذ قال في احدى الخطب ان المندوب السامي البريطاني جاء الى مصر فاستقبله الوزراء والحكام ولم يحتج على ذلك الا شخص واحد . . شخص واحد ضرب المثل في الوطنية والتضحية . ومثل فكري أباطة بصوته

علامات التعجب والاستفهام الكثيرة التي يضعها عادة في كتابته واكمل  
قائلا :

اتدرون أيها السادة من هو ذلك البطل ؟ انه « جحش » صغير ..  
أجل ، جحش صغير .. اعترض طريق المنسوب السامي فدهسته  
سيارته ..

وشغلنا - نحن الأزهرين - بنفث « من » من حيث استعماله في  
الاستفهام عن الجحش وهو غير عاقل - وكان الجواب القاطع انه استعمال  
بليغ لان الجحش « البطل » نزل منزلة العاقل ..

وكرهت العبارات الربابة والألفاظ والجمل المترادفة حتى في الكتابة.  
لاني أراها خداعا أو دجلا يلجأ اليه الخطيب أو الكاتب الذي ليس عنده  
شيء ذو قيمة يريد أن يقوله ..

سمعنا عن توفيق دياب صاحب جريدة «الجهاد» الوفدية ورئيس  
تحريرها انه لا يكتب مقالاته بقلمه اذ كان بطبيعته خطيبا لا تتجلى موهبته  
الا في الخطابة ، انما كان يستدعى من يكتب آليا ويجلسه الى المكب  
ويقفل باب الحجرة الفسيحة ، ثم يأخذ هيئة الخطيب ويروح ويجيء  
واضعا يده اليسرى في جيبه الأيسر ومسنيقيا يده اليمنى ليشير بها عند  
الروم .. ويقول عند كل فقرة : اكتب يا صديقي ويكتب الكاتب حتى  
ينتهي المقال ..

لذلك كنت أظن الى مقالاته شذرا وأعرض عن قراءتها .. وعلى عكس  
ذلك كنت أقرأ بشغف خطب مكرم عبيد التي تنشر في الصحف وأعجب  
كيف ينأى له هذا السجع الطبيعي الموقع .. ارتجالا وذهب العجب لما  
علمت انه يعد الخطبة كتابة ثم يحفظها ولكن عجباً آخر يقول : كيف  
يحفظ خطبة تشغل الصفحات الكبيرة في الجرائد ؟ فيقال : هذه موهبة  
في الحفظ ولكن الموهبة الحقيقية هي في القدرة التعبيرية اللغوية في كلامه  
الأخاذ شكلا وموضوعا وهي تثير العجب والاعجاب خطابة كانت أو كتابة  
وسبحان المعطي ..

وقد كان لخطب مكرم عبيد سحر في الجماهير واعتقد أن من مؤثراته  
السجع الموسيقي الذي كان يجيء مرتاحا لا اكراه فيه وقديما كان لسجع  
الكهان سحر ومن المؤثرات التضمين من القرآن والاستشهاد بآياته وهو  
مسيحي فكان لذلك وقع الطيب عند المسلمين ويقال انه كان يحفظ القرآن  
عن ظهر قلب ويكاد يكون من المسلم به عند كل مثقف عربي أن حفظ

القرآن أو تلاوته على الأقل ذات أثر فى القلم واللسان ، سمعت طه حسين يقول لأعضاء المجلس الأعلى للتعليم وهو وزير يرأس هذا المجلس وكنت أحضر اجتماعاته بصفتى سكرتيرا صحفيا للوزير سمعته يقول لهم معززا رأيه فى الاكثار من النصوص القرآنية فى المقررات المدرسية : أنا مدين للقرآن بأكبر قدر اذ اكتسبت منه النطق الصحيح والأسلوب القويم ويحثهم على أن يكثرُوا منه فى النصوص المقرر حفظها فى المدارس .

وقد يكون للتكرار الذى عرف به طه حسين صلة بسورة «الرحمن» من حيث ما فيها من تكرار قوله تعالى «فبأى آلاء ربكما تكذبان» وإن كان هذا تكرار وذاك تكرار وكان تكرار الكلمات والجمل كثيرا فاشيا فى لغة طه حسين فى المراحل الأولى وقل فى المرحلة الأخيرة وكانت محاكاته من وسائل الفكاهة على أقلام الكتاب الصحفيين ، وكذلك فى المجالس ولعل طه حسين كان يصطنع ذلك للفت الأنظار . . . والواقع ان شهرة كثير من أساتذتنا الكتاب كانت تتغذى بأشياء من هذا القبيل ، ومنها « الحمار » و « صينية البطاطس » فى كتابة توفيق الحكيم . وقد اقترنت « صينية البطاطس » بعداوة المرأة التى ألصقت بتوفيق الحكيم ظنا من بعض الناس ان قوله بأن المرأة أولى لها رعاية البيت والاهتمام بإجادة صنع الطعام ، إنما هو عداوة للمرأة والواقع انه ليس عداوا للمرأة بل هى وجهة نظر . وقد ترك الحكيم الناس يلقبونه بهذا اللقب مستريحا اليه لانه يزيده شهرة .

وحب روادنا الأدباء للشهرة والصيت البعيد كان يحملهم على توثيق الصلات بالصحافة والصحفيين وما يزال هذا حتى الآن لم ينقطع . ان معظم القراء عندنا قراء صحف ومجلات لا يعرف الكتاب الا القليل والناس يعرفون الأدباء من الصحف والمجلات فيرددون أسماءهم وان لم يكونوا على علم بأدبهم .

كان أحمد شوقي يقضى النصف الأول من الليل مترددا على رؤساء التحرير ساهرا فى مكاتبتهم وكان عطاؤه للصحفيين المعوزين متصلا وكان أكثر العاملين فى الصحافة معوزين .

وكان مكتب أنطون الجميل رئيس تحرير الأهرام ندوة دائمة للأدباء الكبار وكان يتردد عليها يوميا محمد الهراوي ومحمد الأسمر .

أما العقاد والمازنى وطه حسين وتوفيق الحكيم وسلامة موسى فكانوا هم صحفيين ، بعضهم دائم العمل فى الصحافة والبعض الآخر فى فترات .

وفي فترة ما اشتغل الشقيقان محمد ومحمود تيمور بتحرير جريدة  
« السفور » الأسبوعية .

الصحافة عندنا هي التي تمنح الشهرة للأدباء ، اما عن طريق انشغالهم  
بها ونشرهم فيها واما بتوثيق الصلات وكم من صداقة عقدت بين أديب وبين  
ناقد يكتب في الصحف باطنها العداوة كما قال المتنبي :

ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى

عدوا له ما من صداقته يد

وقد كنت صحفيا وكنت أكتب نقدا في الصحف وعرفت ذلك وامتلأ  
ببغى بالكتب المهداة وكان الخط البياني لهذا الاهداء يختلف ارتعاعا  
وانخفاضاً حسب الفترات التي أكتب والتي لا أكتب فيها .

وكان اهداء الكتب « أضعف الايمان » بالسببة للمحاولات الأخرى  
وأقول محاولات لانني لم أكن « مستأنسا » .. كنت شرسا عنيدا .. قال  
لي محرر بجريدة الأخبار انه رأى في « أرشيف الدار » خطابا من فريد  
أبو حديد الى مصطفى أمين يتهمه فيه بأنه « يسلط » عليه عباس خضر ..  
فتذكرت انني كنت هاجمته أو هاجمت بعض آراء كتبها ولم تمنع تلك  
الكتابة من عقد صلة صداقة بين الأديب الكبير أبو حديد وبينني ، ووجدت  
الرجل على خلق لا يفض منه ان ظن بي بعض الظن في وقت من الاوقات .

ومن كبار الأدباء الذين كانت لي معهم مواقف شرسة .. ابراهيم  
ناجي ، تعارفنا شخصيا في استراحة بين الفصول في دار الأوبرا اذ  
قدمني اليه أمين يوسف عراب فواجهني قائلا كأنه يعرف بنفسه :

— « مشتومكم في الرسالة يا أفندم » .

ظلمت ابراهيم ناجي في « جاهليتي الأولى » .. في مقالات شعراء  
الموسم في الميزان « التي كتبته بمزاج تقليدي يعادى الاتجاه الجديد الذي  
كان يتمثل في شعر ناجي ولكن بعد ذلك وفي الفترة التي كنت أكتب  
فيها باب الأدب والفن في أسبوع بالرسالة أزعج انني أكتب على نور ..  
وعلى هذا النور فقدت ابراهيم ناجي مع تقديري واعجابي بشعره ناقشته  
بعنف في بعض القضايا الأدبية التي كان يطرحها في خطبه برابطة الأدباء  
التي كان يرأسها والتي كانت تدمج بالرواد .

ويبدو انه لم يكن يضيق بهذه المناقشة قدر ما يضيق بنقد شعره  
الذي كنت أزاوله أحيانا ، فكأنه كان يرى كشاعر ان شعره يجب أن  
يصان كما يصان العرض .. لم يكن عنده شيء أقدس من شعره وكان

يزاول الطب « على الهامش » كان يروى ضاحكا من نفسه حكاية امرأة معه كان يعالجها ولما رأى ما هي عليه من فقر أعطاه بعض المال لكي تستعين به على تغذيتها ثم انقطعت عنه مدة رآها بعدها فسألها عن حالها فقالت : الحمد لله لقد شفيت فلما سألها عما صنعت أجابته بأنها ذهبت بما أعطاها الى طبيب آخر « شاطر » .

زرتة مرة في مكتبه بالمستشفى الذي كان رئيسا له . بادرني قائلا : اسمع هنا لا شعر ولا أدب ، هنا طب فقط ، وتركني برهة ثم عاد يبتسم وهو يراني ألقب فيما على المكتب من كتب وأنا أقول له : هنا شعر وأدب ولا طب .

وقبل أن يموت بأيام رآني بصالة التحرير في دار أخبار اليوم منهمكا في مراجعة أخبار المندوبين يبدو على الارهاق والوهن ، فقال لي : تعال الى في العيادة يوم الثلاثاء القادم لأكتب لك على بعض المقويات . . . وفي الثلاثاء كان الموعد المضروب للقاء ربه . . . ذكرني بطبيب شركة مصر للتأمين الذي رفض التأمين على حياتي بعد أن فحصني وقاس الضغط فوجده مرتفعا وكان ذلك سنة ١٩٤٠ . حفاظا على مال الشركة أن يذهب الى ورثتي بعد موتي في القريب العاجل . . ثم مات هو عقب ذلك . وبقي الشقي الضعيف ، وما زال باقيا يكتب هذه الذكريات .

وكان ابراهيم ناجي الشاعر العظيم والعالم الكبير . . طفلا في بعض تصرفاته كغيره من الأدباء الذين يكثر حظهم من الطفولة ، بل كان له حظ أكبر . . كان يقف بمنأى من مجلة الرسالة . لا ينشر فيها . وأحيانا يهاجمها في محاضراته بالندوة . . ومرة ضرب مثلا في التفاهة شعراء الرسالة . . وقال انها تهمله مع مكانته في الشعر ويهاجمه كتابها ولم يكتب عن ديوانه الأخير . وجاء ذكر ذلك في مجلسنا مع الريات فقال ان ابراهيم ناجي أرسل اليه ديوانه مكتوبا عليه مع الاهداء : ممنوع من أيدي نقاد الرسالة . .

كان ممن يقصدهم بذلك أنور المعداوي ، فقد كان دائم الاشادة بعلي محمود طه يجعله مثالا فريدا لما أسماه « الأداء النفسي » وكان كذلك يشيد بشعراء عرب غير مصريين منهم عمر أبو ريشة وأنور العطار ، ولم يعرج على ابراهيم ناجي ولعله ذكره بما لم يسره .

أما أنا فلم أهمله بل على العكس كنت أتابعه مرة بما هو أهله من التقدير ، ومرة بما يخضبه حسب ما يقتضي الحال . وكانت علاقتي به تتحسن وتسوء مع ذاك وهذا وكاد يمسك بخناقى عقب أن تناولت

قصيدته التي ألغاهها في حفل أقيم لتكريم أم كلثوم وقلت انها ليست في مستوى شعره ، ولا بد أن ساء ترجيحي غيره من شعراء الحفل عليه .

والحق ان ناجي كان - فيما عدا اعتداده المفرط بشعره - واسع الأفق ورحب الصدر وكانت ندوته مجالا لحركة أدبية فوارة . . . أفسح فيها للأدباء من الأعمار والاتجاهات المختلفة ، وكان يؤمها كثير من الشباب مستمعين ومتحدثين أذكر منهم شابين أوشكا أن يكونا مدرسة أدبية ناثرة لولا انشغالهما باهتمامات أخرى . وهما أحمد يسرى وصلاح حافظ الطالبان - اذ ذاك - بكلية الطب ، نبغا في كتابة القصة القصيرة ، وبرز أحمد يسرى في مسابقة أجرتها وزارة المعارف حوالى سنة ١٩٤٩ اذ فاز فيها بالجائزة الأولى للقصة القصيرة . وكان يشرف على هذه المسابقة أديبان كبيران هما محمد فريد أبو حديد المدير العام للثقافة في الوزارة وعبد الله حبيب مدير ادارة رعاية الشباب . وكان لهذين الرجلين فضل كبير في هذا المجال . اذا استكشفا في تلك الأثناء شبابا من ذوى المواهب الممتازة ، منهم - غير يسرى - عبد العليم القباني الذي فاز بجائزة الشعر . ذهب عبد الله حبيب الى منزل يسرى في احدى ضواحي القاهرة لزيارته وتحيته وتهنئته بالفوز قبل أن تعلن نتيجة المسابقة . وسافر فريد أبو حديد الى الاسكندرية ، وجعل يجول في دروبها وحواريها حتى عثر على دكان الشاعر « الترزي العربي » عبد العليم القباني ، وقد استمر القباني في الانتاج الأدبي شعرا ودراسات ولكنه في السنين الأخيرة لا يشم له ريح . .

أما أحمد يسرى فقد تخرج في كلية الطب وصار طبيبا ، وهجر كتابة القصة القصيرة ، وأخلى ليوسف ادريس مكانا هو أجدر به .

كان للشابين الصديقين أحمد يسرى وصلاح حافظ دعوة ثورية في الأدب ، عبر عنها صلاح حافظ في محاضرة برابطة ناجي . وقد بقيت في ذاكرتي ملامح من هذه الدعوة الشائرة على أدباء الجيل ، من حيث دورانهم حول قيم موروثة ثابتة واهتمامهم بتصوير الطبيعة دون أن ينفذوا الى أعماق الانسان الجدير بأن يكون كل جهد أدبي في خدمته وتحليله وكان الخطير في هذه الدعوة الاتجاه الى التحرير المطلق الذي يرمى الى طرح الموروثات الأخلاقية والاجتماعية ، وفي ذلك انعكاس لمذاهب أوروبية مثل الوجودية والواقعية الطبيعية ولكن في صياغة جديدة تتجه الى الثورة على اللوحات الثابتة في الأدب المصري .

عرضت تلك الآراء في كتابتي بالرسالة في شيء من الاندهاش مع

ميل قليل الى النفيد ٠٠٠ ورد على صلاح حافظ . ونشر رده مبتورا ، اذ عمل قلم الزيات في حذف ما رآه متطرفا أكثر من المقبول ٠٠٠ وفي مكتب عبد الله حبيب اجتماعنا وأعرب حافظ ويسرى عن تأثرهما لما حذف من الرد ، وما زلت أذكر قول صلاح : انها معركة الأسلحة فيها غير متكافئة .

وقد تتبعت كتابة صلاح حافظ أو بعضها في القصص والمقالات . . ولعل لا أبعد عن الصواب اذا قلت انه غير اتجاهه أو طوره الى ناحية الواقعية الاجتماعية الاشتراكية . ويبدو لي الآن - وقد صار رئيس تحرير المجلة روز اليوسف - ان الصحافة تشغله عن الأدب ، وان كان يكتب في الشئون المختلفة بطريقة التصوير الأدبي الساخر ، تحكمه في هذا وفي كل كتاباته ومراحل ثوره عارمة على أوضاع قائمة . كان مشروع جراح لم يتم تنفيذه في الطب ولكنه لم يضع « الموضع » اذ حمله قلما . .

« عبد الله حبيب » ذلك الذي جاء ذكره في خلال هذا الحديث - أديب يكاد يقره ان لم يكن عاقه فعلا تاريخ الأدب عندنا ، كان من الأوائل الذين كتبوا القصة القصيرة في مصر ، والى جانب ذلك كان ممن اعتصرهم القسم الأدبي بدار الكتب في تحقيق التراث الأدبي لقاء قروش وملايم ، كانوا يعملون باليومية مثل « عمال التراحيل » وفي العطلات الأسبوعية والاجازات الرسمية ، كانوا أحياء لا يرزقون . .

عاصرتهم أيام كنت ناشئا صغيرا أتردد على دار الكتب وأطلب العلم فيها وأكتب بعض الكلمات في هذه الصحيفة أو تلك المجلة ، وصادقت بعضهم مثل أحمد الزين وعبد الله حبيب ورأيت هناك - في القسم الأدبي - رجلا كان من رجال القلم المعدودين في زمانه ولا يذكره الآن أحد ، هو « صادق عنبر » قال لي مرة في صوت متمهل رزين وقد نشرت مقالا في مناقشته في بعض الشئون الأدبية - قال لي : كتابتك نظيفة . . استرعى انتباهي ذلك الوصف البسيط الذي عرفت فيما بعد انه عميق . وعلق عليه بعضهم بانه شهادة عظيمة لي من رجل مثل صادق عنبر . . .

وكثيرا ما كنت أصحب الصديق « الضريع » أحمد الزين الى ( البوفيه ) الذي كان من أعظم الندوات الأدبية في القاهرة كان في حجرة على يسار الداخل الى دار الكتب التي لا تزال قائمة في ميدان أحمد ماهر « باب الخلق سابقا » ما رأيت « جامعة » أعظم منها . .

في تلك الحجرة كان يجمع أدباء الدار وزوارهم ساعة كل يوم من العاشرة الى الحادية عشرة صباحا ليدخنوا ويشربوا القهوة والشاي ،



وكان التدخين هو المقصود بتخصيص ذلك الوقت فى تلك الحجرة ، لانه كان متنوعا فى الدار كلها ، سواء فى قاعة المطالعة أو فى حجرات الموظفين ، رأيت هناك حافظ ابراهيم وأحمد رامى ومحمد الهراوى وأحمد نسيم وغيرهم ، يديرون أحاديث ذات طرافة وظرف كأنهم يعكسون نوادر وفكاهات الأدب العربى التى يعيشون معها فى كتب يعملون فى تحقيقها وتصحيحها مثل « الأغاني » و « العقد الفريد » و « عيون الأخبار » يعكسونها فى شكل جديد يسخرون فيها من الأمور الجارية فى عصرهم .

كنت أستمع اليهم مبهورا ، لا أكاد أنطق فانا « شئ » ضئيل مع هؤلاء العمالقة لا يشعر أحد بوجوده .. فلتكن « حصّة » مما ألتقاه فى هذه الجامعة .

كانت « الدرجة السادسة » فى كادر الموظفين اذ ذاك أمنية عزيزة المنال أمام أولئك الرجال الذين يعملون فى أعلى مستوى للفكر باليومية .. قال عبد الله حبيب يوما فى « ندوة البوقية » :

« لو اخنارونى رئيسا للوزراء فانى أمتنع نفسى الدرجة السادسة واستقيل .. » .

وبعد ذلك جاء « الانصاف » وهو قانون يقضى بانصاف جميع الموظفين الذين يحملون « شهادات » ويشغلون وظائف صغيرة بمرتبات صغيرة ، بعضهم كان يحمل الشهادة العالمية التى تشهد بنهاية التخرج فى الأزهر ويعمل مؤذنا أو فراشا فى مسجد أو مدرسة . سنت هذا القانون حكومة الوفد وكسبت به شعبية فوق شعبية .

من نتائج ذلك القانون أن صار عبد الله حبيب الذى يحمل العالمية الأزهرية فى الدرجة السادسة دون أن يكلف تأليف الوزارة .. وكان أحمد الزين يحمل أيضا العالمية الأزهرية ، فأخذ الدرجة السادسة وظل بها سنين طويلة ولم يرق الى الخامسة الا بعد أن مات .. اذ ظهر اسمه فى قائمة الحاصلين عليها دون أن تعلم ادارة المستخدمين بوزارة المعارف انه مات ..

أما عبد الله حبيب فقد مات « قتيلا الوزارة » اذ نقلته مدرسا بمدرسة اعدادية فى آخر مدته بعد ان كان مدير ادارة ولم يزاوئ التدريس من قبل فكان يذهب الى المدرسة صباحا ويعود منها ظهرا ، ويقضى الوقت جالسا على كرسي فى القناء ، حتى أدركه القناء .

أولئك قوم ماتوا بعزة أنفسهم وان لاقوا فى حياتهم جحودا لما قدموا

للحياة الأدبية والثقافية في بلد كان ولا يزال يظن بالعيش الكريم على أهله الجادين ويفيض به فيضا على الهالزين ... ومع ذلك نجبه ، ولا فضل لنا في هذا الحب ... لانه هو نحن ونحن هو ...

منذ سنين شعرت بالغربة في وطني ، كلما سلكت طريقا لا أجده يفضي الى شيء أو أجده فيه من يصدني عن السير نحو غاية أرجوها لي وللنفع العام ... وكتب الصديق عبد العزيز الدسوقي في جريدة الأخبار يسأل : « وأين عباس خضر ؟ » كنت في السودان كان الطريق اليه هو الذي وجدته مفتوحا أمامي . وقضيت هناك ثلاث سنوات نعمت بروحي فيها بذكريات حبيبة ، ولقيت ثمارا مما غرست هناك من قبل ، ثمارا طيبة ناضجة ممن يسمون أنفسهم نلاميذي ، ولقيت فيهم وفي سائر الأصدقاء هناك أهلا بأهل وجيرانا بجيران كما قال الشاعر القديم . وأحمد الله على اني استطعت أن أقوم بعمل ما لقوم أحببتهم في مجال الثقافة والأدب ، ولم أر أصفى انسانية من الانسان السوداني وتتركز هذه الانسانية في الأفراد العاديين ، وتخف في كثير من الذين يتعلمون في الخارج ، اكتسبوا من الملاد الخارجية نقيض ما خسروه .

ويمثل ذلك في مصر أهل الريف . فليت شنعوى : هل يدفع الانسان لرقية وتقدمه في الحضارة هذا الثمن الباهظ ؟

وعدت الى مصر في صيف سنة ١٩٧٣ على نية أن أعود الى السودان ما دام في مصر من يفسد فيها ولكن « عبور أكتوبر » شدني الى الأرض الطيبة وأنا أقول لعبد العزيز الدسوقي : هانذا .

وفي خلال تلك المدة وقعت لي تجربة كان لها أثر بالغ في حياتي وفهمي للناس وفي ثقافتني واطلاعي . كسرت رجلي في حادث سيارة بالخرطوم وأخذني صديق سوداني الى منزله ورجلي في الجبس . ثم عدت الى حجرتي بالفندق ، وقضيت فيها نحو شهرين أقضى الليل والنهار على كرسى ومنتهى أمل أن أستطيع اليوم على السرير .

طالت تلك الحال بسبب خطأ في العلاج ، كان وضع الجبس على غير موضع الكسر ... ثم حملتني الطائرة الى القاهرة حيث أجريت لي عملية لحام في العظام ، ثم كانت مشكلة ... أنا لا أنام في فراش بل أنام قاعدا على كرسى وسيأتي الشتاء وأنا لا أتحمل البرد فعدت الى الخرطوم حيث دفع الشتاء الذي لا يعد شتاء بالسببة الى غير السودانين من أهل البلاد الباردة أو المتوسطة مثل مصر واستطعت بعد ذلك النوم في الفراش وقضيت الشتاء في القاهرة ، وأصبحت الأمنية أو عادت أمرا عاديا ، كاية أمنية يبلفها الانسان ... وتحققت بعدها أمنية أخرى : أن أمشي

على عصا .. والأمنية التي لم تتحقق أن أستطيع السير من غير عصا وان كانت تتحقق في المنام لانشغال العقل الباطن بها ، وكذلك في المنزل حيث أجول في الشقة « متحنجلا » تاركا العصا لأحد أحمادي يعيش بها فسادا وضربا في الآخرين ..

والعجيب اني لم أضعف نفسيا أو معنويا ، بل على العكس زاد تشبثي بالحياة وشفيت الحالة النفسية التي عانيتها في الفترة السابقة عندما وجدت كل الطرق مسدودة أمامي في مصر ففكرت الى السودان .  
والأعجب اني صرت بعد ذلك أقل شعورا بالحياة وبالأمل فيها ويبدو لي ان الانسان يعيش بالتطلع الى ما يتمنى أكثر مما يتوافر له ذلك وقد نال ما تمنى .

صورت لمحة من حياتي قعيدا بالفندق في الخرطوم ، في قصة نشرت بعنوان « بائع الموز » والحادثة الواقعية التي أوحى بالقصة تتلخص في اني أردت يوما أن أخرج الى الشارع ، والشارع في حياتي اليومية ضروري مثل الطعام والشراب وكان « التسكع » فيه من تلك الاماني التي تحققت والحمد لله . المهم اني خرجت أجر رجلي قاصدا الى مطعم قريب متوكلنا على عصا تنوء بي . فرأني شاب عابر على عاتقه حمل من الموز فحياني مبتسما وقصد الى دكان بجوارنا وأنزل به حمل الموز ودنا مني وهو يقول ( سلامتك .. يا عمي ) وتوكلت عليه من ناحية وعلى العصا من الناحية الأخرى ، حتى بلغنا المطعم ودعوه الى الغداء ، فأبى شاكرا ، وقلت له : شكرا لك ، اذهب الى عملك فاني أستطيع العودة وحدي وبعد أن فرغت من الطعام ونهيات للسير رأيته ماثلا أمامي يدني كتفه من يدي ...

وفي حجرتي بالفندق قضيت اياما وليال جالسا على كرسي مفكرا أحيانا متلبدا أخرى راجعت ما مر بي في أطوار حياتي ونقحت كثيرا مما رأيته في حاجة الى التنقيح واكتسبت عادات جديدة أو غيرت بعض العادات ، كنت أضيق بضجة الناس فأصبحت أسعى اليها اشتقت الى الزحام وأنا في العزلة المضروبة على ثم صرت - بعد القدرة - أضرب فيها غير ضائق بها .

وقرأت كل ما طالت يدي من كتب والتهمت كل ما يقرأ . وكان بجوارى في الفندق طلبة مصريون في الجامعة - فرع القاهرة - استعنت بكتبهم الدراسية والعاطفية على سد نهمي الى القراءة وأقصد بالكسب العاطفية الروايات ، وبعضها مغامرات ، بوليسية مما أولعت به مثلهم

في فترة من الشباب ولم أدع حتى الأعداد القديمة من مجلات الاثارة اللبنانية التي تجذب بعض الشبان .

ولما عدت الى بيتي في القاهرة ولزمت الحجرة شهورا ، عاودت تلك الحال تفكيرا وتبلدا وقراءة . ووجدت في مكتبتي التي هي دائما في حجرة نومي وبعضها على أرفف بحذاء السرير أو تعلوه . كان معظم الكتب لا يزال بكرا لم أفض غلافه اشتريت بعضها وأهدى الى الأكثر ووضعتها في أماكنها على أن أقرأها فيما بعد حتى كان كسر رجلي هو « لما بعد » وعرفت من لم أكن أعرف من أدبائنا ومفكرينا كبارا وصغارا ، من خلال انتابهم . ورثيت لهذا الانتاج الذي لابد أن يتعرض لما تعرض له عدى قبل كسر رجلي من « الركنة » القاتلة ، وليس كل من يقتنيه ، وخاصة بالاهداء ، سيقبض له أن تكسر رجله من أجله .

ومؤلفاتي أنا . . لابد أن تكون كذلك رأيت مرة على « سور الازبكية » ضمن كتب كل منها بثلاثة قروش - كما ينادى عليها البائع - رأيت كتابا لي وعليه اهداء الى رجل في منصب كبير . . استبعدت أن يكون الرجل قد باعه بقرش أو قرشين على الأكثر ، ثم هداني التفكير الى أن يكون أحد العاملين بمكتبه من السعاة والفراسخين قد « للم » ما هناك من كتب وأوراق وباعها بالاقة أو الكيلو . .

انها كارثة على أي حال .

وكان صديقي الدكتور عبده بدوي بجوارى في محنة كسر رجلي بالسودان اذ كان مدرسا بجامعة أم درمان . وقد لقي كثيرا من حماقاتي . . وحديث ذلك لبدا به الفصل التالي . .

إذا كان لبعض الشدائد فوائد فإن ذلك الحادث الذى كسرت فيه جلى وما تلاه من اضطرارى الى عزلة كرهتنى فى العزلة .. كان ذا اثر لا من حيث القراءة والاطلاع فحسب ، والثقافة - كما نعلم أيضا - غير مقصورة على ما يقرأ فثمة تجارب الحياة وأهمها الشدائد . وهذه الشدة كانت « مصفاة » و « مسبارا » لمن عرفت من الناس على انى لم أرم « التعل » الذى تخلف فى المصفاة .. فقد تعلمت - فيما تعلمت - أن آخذ الناس على علائهم ، وأن كان لابد من التمييز بين من نجح بمجموع كبير ، ومن نجح بمجموع أقل ومن رسب .... الخ .

وكان من الناجحين صديقى الدكتور عبده بدوى وقد حصل على مجموع لم يصل به الى المائة فى المائة بسبب خلة فيه - والكمال لله وحده - هى خلف الوعد . وقد أغضبتنى هذه الخلة أولا ، ثم رضت نفسى عليها وتسامحت فيها لما رأيته طبعيا عاما لست وحدى المقصود به .

وقد حمقت عليه مرة حمقا لم أحمله من نفسى ان كان يحمد الحق .. طلبت منه ان يشتري لى أشياء وأنا قاعد لا أبرح الفندق فى الخرطوم ثم جاءنى بها ، وأبى أن « يحاسبنى » ، فثرت عليه وأغلظت له ... واتهمته بأنه لا يريد أن يأتى لى بشئ بعد ذلك ، اذ يخرجنى بعدم أخذ الثمن .

وقد تأملت أعماقى أو غصت فيها بعد ذلك .. تبين لى ان لشك الغضب باعثن أحدهما انى كنت أنظر اليه كأخ صغير يجب أن يسمع كلامى ويأخذ ثمن ما اشتري ساكنا .

والسبب الآخر ان ذلك وقع عقب حادث آخر :

كان من الأصدقاء الأوفياء كاتب سودانى هو عبد الله رجب ، جاءنى فى الزيارة الثانية فى الفندق بعد الحادث ومع « شيك » بخمسين جنيها من الأستاذ السلماني ، وهو كاتب سودانى اشتغل بالصحافة مدة طويلة

فى الماضى ، ثم أثرى وما أظن ثراءه من الصحافة ، فلم تكن هذه مصدر ثراء فى السودان . والمهم فى هذا الصدد هو انه مواطن سودانى كريم ، يبذل ماله وجهده وخبرته فى المشروعات النافعة وخاصة فى مجال التعليم اذ يتبرع لانشاء المدارس هناك .

قال عبد الله رجب وهو يقدم لى الشيك :

— أنا قلت للسلمانى ان عباس خضر الكاتب المصرى وقع له حادث تصادم واضطر الى المكث فى الخرطوم بعد انتهاء زيارته ..

قلت وأنا أنظر الى ما فى يده :

— وما هذا ؟

— هذا مبلغ تستعين به فى دفع أجر الفندق وما الى ذلك ..

لا اذكر ماذا قلت بالضبط وقد فاضت بى مشاعر مختلفة .. والمهم انى اعتذرت شاكرا .

فلما كان ما كان مع اخى عبده بدوى فاضت بنفسى تلك المشاعر : ماذا يظن هؤلاء الناس ؟ ايجسبونى شحاذا مستحقا لاحسانهم .. ؟

وهكذا وقع صاحبى فى مهب العاصفة ، وكان يمكن أن أردده ردا لائقا بغير ذلك العصف . وقد حدث هذا فعلا فيما بعد .. كان يشترى لى ما يشترى وفى الوقت نفسه يحصل لى من الاذاعة والتليفزيون ما يستحق لى فيهما لقاء ما أقدم ، ونطرح ذاك من هذا ، وكان هذا هو الحس .

وكان ما أقدم فى الاذاعة والتليفزيون من أسباب راحى — النفسية والمادية هناك — وكنت سعيدا امام « الكاميرا » بالتليفزيون فى ندوة أدبية برغم « العكازين » اللذين أخذهما أحد العاملين بعيدا وأعادهما الى لكى أنهض عليهما بعد انتهاء الندوة — كنت سعيدا ومدير الندوة الدكتور الطاهر محمد على البشير يقدمنى الى المشاهدين بوصفى الأديب المصرى السودانى .

وكذلك كتابتى الأسبوعية بمجلة الاذاعة والتليفزيون التى دعانى اليها « تلميذى » الضابط الناصر الأديب فاروق أحمد عمر — وكتب بذلك الشاعر الكبير محمد المهدي المجذوب مساعد وكيل وزارة الثقافة للشئون المالية — كتب مذكرة بين فيها أهليتى واستحقاقى للمبلغ الذى يصرف لى من ميزانية المجلة التابعة للوزارة — بانى صديق طه حسين .

ومحمد المهدي مجنوب شاعر عبر بشعره حدود السودان وعرف  
فى سائر الوطن العربى .

وهو من قلة تهضم التراث العربى ونمزج عصارته بواقع الحاضر  
المعاصر وتكون لهم بذلك أصالة حقيقية ، لا كالأصالة التى يدعيها  
الجامدون عند التراث ، فهذه الأصالة ، المدعاة وذلك الانفصال عن الجذور  
كلاهما ريش مستعار لا يعين على التحليق . وكلاهما لا يعد قطعاً من  
الأصالة فى شئ من تلك القلة فى السودان الدكتور عونى الشريف  
الأستاذ الجامعى الذى يتولى الآن وزارة الشؤون الدينية .

وفى السودان كثير من الشعراء المجيدين مثل منير صالح وجعفر  
حامد البشير وسبق الجميع بشهرته فى السودان وخارج السودان التيجانى  
يوسف البشير ، أما القصة فلم يبرز فى ميدانها - بالداخل أو الخارج -  
بروزاً كبيراً غير الطيب الصالح . وهناك كتاب مجيدون فى مجال النقد  
والدراسة مثل حسين نجيلة وجبلى أحمد عمر وعونى الشريف والطاهر  
محمد على البشير وجمال محمد أحمد ولحسن نجيلة كتاب عن ذكرياته  
فى بادية من بوادى السودان أرسل اليها معلماً فى مطلع شبابه ، كان  
هذا الكتاب ينقلنى الى تلك البادية من محبسى فى الفندق ويؤنسنى  
بمعاشرة خيالية لأولئك البدو فى حلهم وترحالهم بصحراء كردفان .  
ولحسن نجيلة مؤلفات أخرى ولكن كتاب « ذكرياتى فى البلدية » جدير  
بأن يقرأ فى مجال أوسع مما أتيج له أن يقرأ فيه . . . عندما التقينا - حسن  
نجيلة وأنا - شعرنا ان كلا منا يعرف الآخر من زمن بعيد لما قرأ له ،  
والأديب للأديب نسيب .

فى أم درمان ندوة أدبية تعقد بمزول الأديب المعروف عبد الله حامد  
الأمين ، كنت أذهب اليها أنا والدكتور عبد المجيد عابدين ، وجه مصرى  
مشرق فى السودان ، له مؤلفات قيمة فى الدراسات الأدبية عامة وفى  
الأدب السودانى خاصة ، وهو الآن مدير جامعة أم درمان .

والأدب السودانى على وجه عام يحفر طريقه فى الصخر ، فمن  
يؤلف لا يجد ناشراً الا فى بيروت والقاهرة ، ورعاية الشبان الأدباء تكاد  
تكون معدومة . وأثمان الكتب الواردة أعلى من قدرة الأدباء الشرائية .  
وأجهزة الاعلام من صحافة وإذاعة وتليفزيون تعطى للأدب والأدباء - ان  
أعطت - بالقطارة .

ولا أريد أن أسترسل فى الحديث عن الأدب والثقافة فى السودان ،  
فليس هذا مجال الإفاضة فيه فلندعه ونعرج على بقعة فى طرف من أطراف

العاصمة المثلثة ( الخرطوم وأم درمان والخرطوم بحرى ) حيث تقوم كلية الدراسات العربية والاسلامية كان اسمها من قبل ، كما صار الآن ، جامعة أم درمان الاسلاميه ، وكانت بحوى عددا من الكليات مثل الجامعة الأزهرية فى نظامها الحديث ، ولست أدرى ما هى الآن وفى الفترة التى فيها كنت هناك ( سنة ١٩٧٢ - ١٩٧٣ ) كانت قاصرة على قسمين أحدهما للشريعة الاسلامية والآخر للدراسات العربية .

حدثت فى القسم الآخر « أزمة بلاغية » نشأت عن امتناع الأساتذة عن تدريس علوم البلاغة حتى قال أحدهم بصراحة « أنا لا أفهم البلاغة فكيف ألقى فيها محاضرات ؟ » و « عدم الفهم » هنا يعبر عن استئفال هذه العلوم وصعوبتها ، سواء بالنسبة للطلاب أو بالنسبة للأساتذة أنفسهم . و اقترح الدكتور عبده بدوى أحد الأساتذة - أن يسد الى « العبد الفقير » القاء محاضرات فى البلاغة الى جانب أسناذ آخر من جامعة القاهرة فرع الخرطوم ، على سبيل التعامل بالساعة . ووافقت الكلية .

وللعبد الفقير صاحب هذه الذكريات - موقف من علوم البلاغة ليس فى صالحها . عبر عنه فى الرسالة قديما وهو يتخلص فى ان دراستها لا فائدة عملية منها وان الجهد الذى يبذل فيها أولى به فروع أخرى فى الدراسة العربية مثل النصوص الأدبية وقواعد اللغة ، فالأولى تكسب الملكة وتسميها والثانية تعصم من الخطأ فى اللغة .

وأذكر أن ذلك الموقف قد أثارته معركة حامية بين أسنادين فى كلية اللغة العربية الأزهرية ، هما المرحوم عبد المتعال الصعيدى ومحمد عبد المسم خفاجة ، حول شرح كل منهما لكتاب الايضاح للقروينى أحد علماء البلاغة القدماء ، كل من الأسناذين يطعن فى شرح الآخر ويتهمه بالتجارة أو الربح من بيع شرحه للطلبة . ولم تر « الرسالة » فائدة من نشر مقالات الأسناذين فى هذا الموضوع ، فراح كل منهما يؤلف كتابا اثر كتاب فى الرد على الآخر والقول فيه بما قال مالك فى الخمر .

وكتب الى بعض الطلبة يشكون من تلك الحال ومن « القزوينى » ذاته وانهم لا يسمسيفون ولا يفهمون ما قاله القزوينى ولا ما يقول الصعيدى وخفاجة ، فنشرت وسائلهم وانتصرت لهم على الأساتذة العتاة .

وتذكرت عهدا أقدم ، حين كنت طالبا فى الأزهر ، وكان مقرا علينا كتاب فى البلاغة اسمه « شرح السعد » وما زلت أذكر الشيخ عواد الذى كان يدرسه لنا فلا نفهم شيئا من شرح السعد ولا من شرح الشيخ



عواد ، وكان هذا الشيخ رجلا طيبا يعيش فى عالم الشروح والحواشي ولا يكاد يدرك شيئا مما حوله فى العالم الحديث . قلنا له مرة وقد بلغ بنا الضيق أقصاه اننا سنكتب « عريضة » للبرلمان نشكو فيها من السعد ، وكان هذا مزاحا ، ولكن الشيخ أخذه مأخذ الجد وأبدى تخوفه من أن يصيب ( السعد ) أذى من البرلمان . وقال : لا يا أولادى لا تفعلوا ، فالسعد كله بركة ، انه العلم . لا تفعلوا : الله يفتح عليكم .

وكنت أنامل وأقارن : أقارن بين الشيخ عواد الذى عاص فى بحور علوم البلاغة وأجاد العوم فيها وهو مع ذلك لا يحسن كتابة سطور تتحقق فيها أصول البلاغة نفسها . . . وقصاره أن ينطق القاف من أقصى الحلق وبين أساطين أدبنا الحديث المنفلوطى والعقاد والمازنى والبارودى وشوقى ومطران وحافظ . . . الذين يكتبون ويقولون طبقا للبلاغة واليقين أنهم لم يشغلوا أنفسهم بعلومها وقواعدها بعضهم درسها عابرا وبعضهم لم يلم بها أى المام . واليقين أيضا أنهم حينما كتبوا وقالوا لم يكن فى أذهانهم أن هذا يقدم وهذا يؤخر . . . وهذا يحذف وهذا يذكر ، وهذا مجاز عقلى وهذه استعارة مكنية . . الخ .

جالت بنفسى تلك الذكريات والخواطر حينما عهد الى بالقاء محاضرات فى البلاغة على طلبة كلية الدراسات العربية بأم درمان ، ووردت أن أقبل أو لا أقبل ، ثم قبلت معولا على أن اتخذ من الدراسة البلاغية سيلا الى شئ من الدراسة الأدبية على أن أخفف من ثقل الأولى و « أشعشعها » بالأدب . . وذلك برعم ما نص عليه المهج من ضرورة تقريب المؤلفات القديمة من أذهان الطلاب وهذا مطلب عسير وغايتها عقيمة .

ثم وقعت واقعة . . فى أول الشهر عند « القبض » علمت ان المعاملة المالية تجرى على تقسيم الأساتذة المحاضرين بالساعة الى ثلاث فئات : حاصل على الدكتوراه ، وحاصل على الماجستير وغير حاصل على أيهما ، ووجدتني من القسم الثالث .

ولم يكن سبيل الى مناقشة موظفى الحسابات فهذه هى اللائحة .  
ثم عرض الأمر على لجنة تسمى « اللجنة الأكاديمية » فأوصت بمعاملة طلبة المنزلى الأدبية - كما رأت - وأضافت ما استند اليه الموظفون الإداريون فى رفض التوصية للجنة كى « تغطى نفسها » ان كان النظام أو القانون الحالى يسمح بذلك .

لم أندم على إثارة هذه المسألة المالية لأمرين : أحدهما اعتبار أدبى وهو مهزوم والآخر انى لا أرى أى بأس أو حرج فى أن أطالب بحق مالى ،

والبعض « يترفع » عن ذلك ولا أراه ترفعا وبعض الناس يترفع عن  
الحلال الطاهر ويعوضه أضافا مضاعفة بالحرام الخفى .

وخرجت من ذلك بسؤال لا جواب له : هل أكون نافعا للطلاب اذا  
القيت عليهم محاضرات بنظام الساعة .. وأكون غير نافع اذا القيت هذه  
المحاضرات بنظام التعاقد ؟

كان ذلك فى أوائل سنة ١٩٧٣ ، وعدت من السودان دون أن أتم  
العام الدراسى ، وأنا أشعر بنكسة مثل التى شعرت بها فى مصر وفررت  
منها الى السودان ، وكنت كمن فر من المطر ووقف تحت الميزاب .

ثم جاء « عبور أكتوبر » فأعاد الصحة الى النفس وقضى على النكسات  
بأنواعها ، جزى الله أولادنا « العابرين » كل خير فى الدنيا والآخرة .

ويذكرنى وقوف النظر عند « الدكتوراه » بما حكى عن رجل فاضل  
من أعلام حياتنا الفكرية فى العصر الحديث ، هو الشيخ حسن الطويل .  
كان من علماء الأزهر النابهين المتفتحين ، ندب للتدريس بدار العلوم  
عند انشائها ، وكان لا يهتم بزيه يلبس جلبابا صوفيا خشنا من صنع  
الصعيد يسمى « زعبوط » وكان يركب بغلة من داره بحى الأزهر الى  
دار العلوم بالمنيرة .

وعرف ان الحديو ينوى أن يزور دار العلوم ، فقبل لشيخ أن  
يستعد ليوم الزيارة ويلبس جبة وقفطانا لائقين . وفى صباح ذلك اليوم  
حضر بالزعبوط وأمامه على البغلة مندبل كبير لف به الجبة والقفطان .  
فلما سئل عن ذلك قال : « اذا كان أفنديا يريد « حسن » فهذا هو  
حسن وان كان يريد ملابسى فهذه هى الملابس » .

فما أشبه الدكتوراه التى يتشبهت بها القوم بجبة الشيخ حسن  
الطويل وقفطانه .

ورأيت الشاعر السوداني الكبير - منزلة وسنا - الشيخ محمد  
البننا راكبا حمارا ويده شمسية يتقى بها الأشعة الحامية ، وقف به  
الحمار أمام « كلية البنات الجامعية » بأم درمان وقف الحمار من تلقاء  
نفسه لانه يأتى بصاحبه دائما الى هذا المعهد الذى يعد الطالبات ليكن  
ربات بيوت مع ثقافة عالية فى الآداب والعلوم ، والشيخ الكبير يلقي  
عليهم دروسا فى الأدب كما كان يفعل الشيخ حسن الطويل فى  
دار العلوم .

ومرة لقيت الشاعر منير صالح ، وهو من الجيل التالى لجيل البننا ،

يخب في جلباب أبيض وعلى رأسه عمامة كبيرة ، لقيته في شارع بالحرمطوم  
يتسكع كما أتسكع .. قلت له :

- كيفنك ( كيف أنت ) ؟ أين الدلة يا سيادة المقدم ؟ وأين  
السيارة ؟

وكان قد البس حلة عسكرية ومنح رتبة « مقدم » وهو لم يمسك  
سلاحاً غير القلم ولم يكن له صيال في ميدان غير ميدان الشعر .. لانه  
عين موظفاً بالقصر الجمهورى عقب ثورة مايو واقتضى ذلك أن يكون بالزى  
العسكرى وبرتبة عسكرية .

قال : أما بدلة المقدم فقد ضقت بها ذرعاً ، وأما السيارة فقد عطبت  
كالعادة .

والعادة ان الشاعر صاحب العيال الدين يربر عددهم على «دسته»  
والذين ندعو أن يحرسهم الله - يشتري السيارة القديمة بما فى وسعه ،  
ثم تتعطل .. ولا أشك فى أن « البنا » أسعد منه بحماره الذى يسير  
به الهوينى فى أطراف أم درمان الساكنة تطوف به عرايس الشعر ،  
وما أظن هذه العرائس تألف ضجيج السيارة وحشرجتها التى تعكر  
المزاج .. لقد نشأ الشعر على ظهر جمل بالحداء له . ولو نشأ الانسان  
مع السيارة والقطار والطيارة لما كان شعر .

ويعجبني فى اخواننا السودانين تمسكهم واعتزازهم بالزى القومى  
رمز الأصالة ، هذا الجلباب الأبيض الناصع المكوى الذى يرتاح فيه الجسم  
كما يرتاح اليه النظر ، وهم يهتمون بكى الملابس حتى الملابس الداخلية  
والجوارب ، كوى لى مرة كواء الفندق ملابسى كان فيها جورب نايلون  
فأذابت المكواء الجورب وكانت الجوارب النايلون حديثة لم تنتشر بعد  
واخواننا السودانيون لا يهتمون بلبس الجوارب لحرارة الجو ، ولكن  
المصريين يهتمون بها ولو كان الجو حاراً واعتقد ان الاهتمام الزائد بكى  
الملابس فى السودان عادة مأخوذة عن الانجليز . وهناك عادات أخرى  
من هذا القبيل مثل الحرص على شرب الشاي باللبن صباحاً وبعد العصر ،  
وفى اللغة نلمح هذا التأثير ، فالتحية الصباحية المفضلة هى « صباح  
الخير » ترجمة للتحية الانجليزية « جود مورننج » فلا يحبى أحد بالسلام  
عليكم . وعند الافتراق يقول المنصرف للماكت : مع السلامة ، ترجمة  
لجود باى على عكس استعمال المصريين لكلمة « مع السلامة » اذ يقولها  
الماكت للمنصرف . وكنت ألمح اعجاب السودانيين بالانجليز وأعجب من

جميعهم بين هذا الاعجاب وبين العداوة أيام الاحتلال وأظن انى اهتديت الى  
تعليل ذلك بان النظرة الاجتماعية شىء والقضية الوطنية شىء آخر .

كان يعجبني الجلباب السودانى الأبيض الذى كثيرا ما يرى على  
الزعماء والوزراء والكبار كثيرهم من سائر المواطنين ، ولكن العمامة  
الكبيرة أقف عندها مشفعا من حملها على الرأس واذا كان الجلباب ملائما  
للجو الحار فكيف يحتمل الرأس هذا الحمل الكبير ؟ تساءلت عن السر  
فى كبر العمامة السودانية ، فقبل لى : انها عادة منحدرة من البدو الرحل ،  
اد كان أحدهم يسير فى الفيافي والقفار ويخشى أن يموت حيث لا يوجد  
قماش لكفه ، فيكمن بعمامته . ومع هذا الثقل الذى يلوح لى لا أرى  
القوم يتأفون منه بل على العكس تراهم مستريحين فيها يلفونها على  
رؤوسهم بطريقة خاصة فى كثير منها أناقة ، ولا شك أن الاعتياد له دخل  
فى ذلك .

كنت احضر ندوات ثقافية فى نوادى الخرطوم وأم درمان ولحظت  
ظاهرة ادهشتنى أولا ثم اعتدت رؤيتها ، هذا رجل يتقدم نحو منصة  
الخطابة يلبس الجلباب الأبيض وعلى رأسه العمامة كان يخيل الى فى  
أول الأمر أنه أحد العاملين فى الخدمة ، لعله يصلح شيئا أو يضع كوبا  
من الماء مثلا . ولكنه لا يلبس أن يتكلم بلسان فصيح وفكر مستير . .  
وقد يكون أحد الاعلام البارزين ، وقد ينطق بعض العبارات الانجليزية .

كان التعليم فى السودان قبل ثورة مايو باللغة الانجليزية فى كل  
المواد الدراسية ما عدا الدراسة الاسلامية والعربية بطبيعة الحال ، وكان  
من أثر ذلك قوة الطلاب والخريجين فى اللغة الانجليزية دون أن يكون  
على حساب اللغة العربية . كنت حوالى سنة ١٩٥٦ مدرسا بمدرسة  
المؤتمر الثانوية بأم درمان : وكان يزاملنا فيها مدرسون انجليز وكانت  
علاقتنا بهم طيبة ، وكنا - نحن المدرسين المصريين - فيها كثرة ولما جاء  
العدوان الثلاثى المشهور بدأت الحرب الباردة بيننا وبينهم ، كان زميلنا  
الدكتور صلاح الشامى ( رئيس قسم الجغرافيا الآن فى فرع جامعة  
القاهرة بالخرطوم ) يناوشهم قال له أحدهم مرة وقد خرج عن بروده  
الانجليزى المأثور : لا تغفروا للحرب الحديثة لا ندور بالسيف . .

ومع ذلك كنا نتبادل « العزومات » وهى عادة اتبعناها لتوثيق  
الأواصر « للنسالى » وفى عزومة عشاء قدم حمام مشو محمر ، فأبى ذلك  
الزميل الانجليزى أن يأكل منه لانه يثقل على معدته فقال له صلاح  
الشامى :

طبعاً انتم لا تأكلون الحمام ، لانه صغير لا يجدى ، انما تأكلون  
دولاً برمتها ولا تثقل على معدتكم .

كنت أحرص فى هذه المدرسة على أن أصل الطلاب بالعالم الثقافى العربى خارج المواد الدراسية المقررة ، وكنت أشرف على المكتبة وكانت ممتلئة بكتب الأدب العربى الحديث ، فكنت آخذ الطلاب اليها وأدعهم يقرأون فى حرية بطريقة « مفتوحة » أى دون استعارات مكتوبة ، وأنا أقدر فى نفسى انه حتى لو سرق احدهم كتاباً فلا بأس وليت الناس جميعاً يسرقون ثقافة .. وساعد على هذا « التهاون » الثقة بالمشرف وعدم تقييده بما يسمى « مهدة » :

وجاءنا يوماً والد طالب ، غاضباً أشد الغضب كيف تعطون لولدى رواية لاحسان عبد القدوس وكيف تكون هذه الرواية فى مكتبة المدرسة ؟

وفى مكتب الناظر تناقشنا وهونا الامر على الوالد ، حتى أقنعناه بأن لا ضرر على ولده من قراءة روايات احسان عبد القدوس ، وبعد أن انصرف الرجل انتحى بى الناظر جانباً وكان رجلاً فاضلاً واسع الأفق من رجال التربية المعدودين فى السودان ، وهو صالح بحيرى ، وطننته سيوجه الى لوما فيما بينى وبينه - على اعطاء هذه الروايات للطلبة - ولكنى فوجئت بقوله :

- بالله اعطنى رواية احسان عبد القدوس أعرنى اياها لمدة أسبوع .

- للاستهلاك المحلى ؟

- طبعاً .

وضحكنا ضحك رجلين .

وأذكر بمناسبة ذلك مثل ذلك فى مصر .. فى مجمع اللغة العربية ، كان مجلس المجمع ينظر فى تقرير اللجنة المؤلفة لمحصى الانتاج الأدبى المقدم فى المسابقة الأدبية ، وتضمن التقرير طعنات فى رواية مقدمة من صالح جودت لانها مغرقة فى الوصف الجنى وحمل الدكتور منصور فهمى على الرواية وعلى الشباب الفاسدين المفسدين ، ورفضت الرواية لذلك وبمسند الجلسة مال الدكتور منصور منصور فهمى على أحد أعضاء اللجنة وطلب منه الرواية للاستهلاك المحلى ..

كان السودان لى فى كل فترة من الفترات التى قصده فيها مهرباً من ضائقة فى مصر : اما مادية واما نفسية واما أدبية . قد تبدل الناحية

الادبية غريبة ولكن الذى وقع فى احدى تلك الفترات وكان سنة ١٩٥٤ ، انى هربت من الصحافة حفاظا على الأدب ، فقد وجدتھا تاكل طاقتى وتبرى قللى وتكاد تجرفنى فى تيار « الاثارة » الذى اشتد فى ذلك الوقت ووجدت الذى اكتبه او الذى يراد منى أن اكتبه ليس هو ما أريد أن اكتبه وكان لى مرتب فى الصحافة يتعاون مع مرتب الوظيفة فى مسئولية العيال . قدمت استقالتى من الجريدة مجازفة أولا ، وكشرت لى الحاجة عن انيابها ولقينى صديق كان مديرا لادارة السودان فى وزارة التربية فقال لى : الا تريد أن تذهب الى السودان ؟ فنبهنى هذا السؤال الى ما أنا فيه ، وفى الوقت نفسه بعث فى نفسى حنينا الى أيام قضيناها هناك من قبل . وذهبت الى السودان بعمالى ٠٠ وقضيت ثلاث سنين عدت فيها الى تحقيق رغبة أدبية قديمة فى كتابة القصة القصيرة التى بدأت بها أول ما بدأت من نشاط أدبى ولم أتماد فى كتابتها اذ انشغلت عنها بالمقالات وخاصة باب الأدب والفن فى الرسالة . كتبت قصص المجموعة الأولى « الست عليا » وألفت كتاب « قصص أعجبتنى » الذى نشرت فصوله فى مجلة الرسالة الجديدة وكنت أرسلها من السودان الى صديقى الأستاذ يوسف السباعى رئيس التحرير .

أما الناحية المادية فأظنها ظاهرة ، اذ كنت آخذ مرتبا اكبر من مرتبى فى مصر بكثير الى جانب الرخص الذى كان فى السودان ، فى المرة الأولى سنة ١٩٤٢ رأيت السودانين يشكون من الغلاء ، تعجبت كيف يكون هذا غلاء ٠٠ أفة اللحم من الضأن بثمانية قروش ومن البقرى بخمسة قروش والدجاجة بخمسة قروش ٠٠ الخ كنت مرة جالسا على قهوة « الحلوانى » بالخرطوم وكان صاحبها خواجه من أصل يونانى وموطنا فى السودان فرايت رجلا يسوق خرافا ويعرضها للبيع فأردت أن أتسلى بمساومته على خروف صغير فقلت له :

— أتبيع هذا بثلاثين قرشا ؟

كانت العملة المتداولة هى العملة المصرية مع بعض القطع الانجليزية مثل « الشلن » ولم يدعى الرجل أتسلى بالمساومة التى اعتدناها فى مصر ، فقال على الفور :

— سمح ( أى موافق ) .

أخذت الخروف وفاجأت به زوجتى التى احتارت ماذا نصنع به كله ونحن اثنان ٠٠ ولم نكن نعرف « التلاجات » بعد فدعونا من شاركنا فى أكله مشكورا .

كان ذلك « الغلاء » يشكو منه اخواننا السودانيون ، كما يشكون من « البرد » في الشتاء ، ولا برد كالذى فى مصر مثلا ، والأمور نسبية ، فقد كانت الاسعار منخفضة كثيرا عما وصلت اليه فى أثناء الحرب العالمية الثانية .

اما الناحية النفسية فقد كانت سنة ١٩٦٩ وكانت أدبية أيضا اذ تكونت « مراكز قوى » فى مجال الأدب والنشر بمصر كالتى كانت فى السياسة بالاضافة الى الشعور المر العام فى تلك الأيام التى لم نذق أمر منها فى حياتنا المصرية . وقد أشرت الى ذلك فى فصل سابق من هذه الذكريات .

لاح لى المهرب من جنوب الوادى فقصدت اليه ملبيا رغبة فى أعماقى ، اذ كان السودان ملجأ لى فى أزماني المختلفة ، وكان يعالج مللا يشبه ملل الحياة الزوجية ، وبعض الكتاب النفسيين ينصحون لعلاج هذا الملل بالسفر والبعد عن الزوجة فترة يعود بعدها الزوج مشتاقا الى زوجته .

كانت زوجتى هى مصر .. اطوف ما اطوف هاربا من نكد عيشتها ، ثم آوى اليها وأرتمى فى أحضانها .

فى خلال المدة الأخيرة بالسودان وبالتحديد فى صيف سنة ١٩٧١ عدت الى القاهرة فوجدت فى انتظارى كتابا لى معادا الى من دار النشر الحكومية التى أخذت أسماء متعددة الى أن أصبحت « الهيئة العامة للكتاب » مع الاعتذار عن نشره دون ابداء الأسباب .. ومقالا معادا الى أيضا من مجلة ثقافية تصدر فى شقيقة عربية ، كنت قد تناولت رئيس تحريرها المصرى بالقد فى يوم من الأيام ، وسألت رئيس تحرير مجلة ثقافية بالقاهرة عن قصة قصيرة لى عنده منذ سنة فقال ان بها جنسا ولم يكن بها جنس .. وآخر - رئيس تحرير أخرى - ادعى ان المقال الموجود عنده فقد وطلب نسخة أخرى فأرسلنها اليه ، ولابد انها فقدت أيضا .. ومجموعة قصصية جمعتها لتنشر فى كتاب ودفعت بها الى « دار نشر » ففحصنى المشرف على الدار وهو ( المعى يظن بك الظن كان قد رأى وقد سمعا ) نظر لى نظرة ترجمتها : « جيت لنا ايه من السودان ؟ » ولم تنشر حتى الآن .

قلت : آه يا بلد ..

كما يقول المواطنون المصريون عادة عندما يرون الأمور فى بلادهم تمشى على رؤوسها .

وقد تعلمت من تجاربي أن الأعمال الأدبية التي تقدم للنشر فتتشر  
أو ترفض يكون أهم الأسباب في ذلك أشياء أخرى غير جودة العمل  
وردائه ، بل أن تقدير الأديب ذاته يخضع لتلك الأشياء .

وما هي « الأشياء » ؟

لا تسألوني عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم . .

ولكن أهم تلك الأشياء أن تكون ذا شأن في مركز قوى ينفع ، وفي  
مثل بيئتنا هذه يحرص « العاقل » على أن يكون ذا سلطة ، والسلطة  
أنواع ، ويا ضيعتك إن لم تكن صاحب سلطة .



## الفصل الثامن

أظن أننا اتفقنا فيما مضى على أن هذه الذكريات لا أول لها ولا آخر ، وليس لها مهبج مرسوم ، ولا هي - فى نظرى واحساسى - تخضع لتخطيط . وأصارك بآنى لا أكاد أذكر فيها قبل كتابتها ، وأحار قبل أن أبدا .. ماذا سأكتب ، ثم ما أن أخط شيئا حتى تنثال على اثنيالا ..

وهأنذا فى حيرة البدء : بدء هذا الفصل ، ولكن لا داعى للحيرة ، فقد تذكرت مقالا للدكتور زكى نجيب محمود نشره فى مجلة الثقافة التى كانت تصدرها لجنة التأليف والترجمة والنشر . قال فيه بناء على فكرة نقلها عن بعض الكتاب الغربيين ، ان الكاتب يبدأ كتابة المقال دون أى تحضير أو سابق تفكير ، يكون مثلا قاعدا فى شرفة يطل منها على سطح المنزل المجاور ، فيرى الثياب المنشورة على حبل الغسيل ، ومنها يبدأ .. سبرى فى الثياب ما يثير انتباهه الى خاطرة أو فكرة ، ينشقق منها ما يجز بعضه بعضا ... ولعل ذاكرتى موفقة اذ اذكر تعليقه وتعزيره لهذه الخطة الكتابية أو اللاخطة ، قال انها طبيعية لا تكلف فيها وصادقة خالية من الترمويه .

وليكن ... هذا زكى نجيب محمود ، استاذ من اساتذة الجيل جيلنا وما بعده ، لعله الآن مذكور معروفة قيمته الفكرية والأدبية أكثر من قبل ، نشأ فى وسط الأعلام والرواد ، يواكبهم ويحرى معهم فى حلبة السباق ، ولكن غبارهم يغطى عليه ، فقد سبقوه فى الزمن ، أكثرهم علا صيته بمفرقات من مثل الانماء الحزبى ، أو الصياح على خصم فى معركة ، أو مخالفة فكرية تخالف العقائد وتساطح الجماهير ... الخ .

أما صاحبنا فهو عاكف فى محراب الفلسفة حينا ، وزاحف فى بطنه وتأن فى محال الأدب حينا آخر . بحر زاهر ساكن ، يقذف بموجة ويتراجع ببقية الموج ، ولو قذف بموجه كله لكان له شأن جماهيرى آخر .

ويظهر أن أساتذتنا الكبار ، الكبار جدا ، أخذوا « الوش » وظفروا بالشهرة الواسعة ، اذ جاءوا والمجال خال فصالوا وجالوا ، وكانوا قليلا عديدهم ، فاتجهت اليهم الأنظار ، وتركزت عليهم الأضواء . لم يتركوا بعدهم الا مجالا كان شبه خال ، تقدم فيه نفر من جيلنا ، فكان لهم حظ مماثل ، هو مجال القصة الذى عمروه وأغنوه وان لم يكونوا مبتدعيه . وهذا يخالف رأيا كتبه أخيرا فى ( الأهرام ) ذهب فيه الى أن ثقافتنا تتأخر عن ازدهار ماضيها الغريب ، وتساءل عن أعلام فى الحاضر مثل من كانوا فى الماضى : أين هم ؟

كنت أراه وأقرأ له من بعيد ، ولكنى لم أهتم أغواره ، أو أزعج أنى فهمتها ، الا فى جلسة زاهرة متلاطمة أفضى فيها بأفكار متطرفة أذهلتنى . كان ذلك فى مكتب الزيات وفى حضرته عقب قيام دولة اسرائيل سنة ١٩٤٨ . وشأ عن ذلك الحدث تبليبل فى الأفكار وتخلخل فى فكرة القومية العربية ، لما صاحبه وأدى اليه من تفرق العرب ونخاذهم وتقاعسهم عن الدفاع عن فلسطين ، وكتبت مقالات تشكك فى هذه القومية وتدعو مصر الى أن تكون مصر فقط . . وأصحاب هذه المقالات عادوا الى الخطيرة بعد ذلك ، كما عاد اليها طه حسين بعد متابعته للطفى السيد فى مسألة « مصر للمصريين » أوائل هذا القرن .

وكان من آثار ذلك التخلخل قيام صفحة أدبية فى جريدة الجمهورية أوائل الثورة بدعوة الى « المصرية » بتركيز على الثقافة الفرعونية والمصرية البحت . . وكان يحررها اسماعيل مظهر وعبد الحميد يونس .

أظن أن زكى نجيب محمود كتب شيئا من هذا القبيل ، ولكن المؤكد أنه فى تلك الجلسة أفضى بكل ما عنده ، وكان شيئا مثيرا . . حتى انسى عرضت فى الرسالة ما دار فى تلك الندوة وناقشناه ، اشعقت من ذكر اسمه حتى لا أثير عليه نائرة القراء . . صب زكى نجيب بجام أفكاره على كل شئ عربى ومصرى . وخص الثقافة العربية بالانكار والاسنكار ! وجعل كل التراث بل الحاضر صفرا على شمال العالم المتقدم . . وشملت حملته كل شئ كما قلت ، من أدب وموسيقا وغيرهما من ألوان الثقافة ، وأذكر أنى قلت له اننا نتأثر بموسيقانا ونطرب منها ، فرد قائلا : وكذلك الطفل يطرب من صوت الطشت النحاسى وهو يضرب عليه بالعصا . .

والواقع الذى أعترف به الآن أن دهولى من تلك الأفكار النارية ومعارضتى لها فيما قلته فى الجلسة وفيما كتبتة وكان شديدا - كان تحته فى أعماقى اعجاب بالصراحة والحرية فى ابداء الراى ، وكان يطوى

هذا الإعجاب موافقة « خفية » على بعض ما قال فى نقد حياتنا وثقافتنا وتخلفنا ..

ولست الآن أجد حرجا فى ذكر اسم زكى نجيب مسندا اليه ما كان، كما وجدت هذا الحرج اذ ذاك . فالرجل واسع الصدر والأفق على ما عرفته بعد ذلك من محادثتنا ومن كتاباته . وقد التقينا عقب ما كتبت عن تلك الندوة ، وهو شديد كما قلت ، وكأن لم يكن شئ . وهو الى هذا مفكر متطور ، ومثله يرى الرأى ثم يبدو له خلافه فيعدل عنه ، ولا بأس فى ذلك ، ولكن البأس كل البأس فى المراءاة والتلون تبعا للمصلحة الشخصية وسعيا الى « الرائجة » . ولا شك فى أن زكى نجيب محمود كان صادقا بينه وبين نفسه فى آرائه تلك ، كما هو الآن صادق فى تحوله عن الازراء بالتراث الى الأخذ به كمنطلق الى الأصالة والمعاصرة . ومما يذكر بهذه المناسبة أن الدكتور أحمد زكى كان ممن كتبوا عقب قيام دولة اسرائيل ذاهبين الى أن مصر هى مصر فقط .. وهو الآن رئيس تحرير مجلة ( العربى ) التى تصدر عن دولة الكويت ، وأهم أهدافها ما يدل عليه اسمها .

وأذكر أن اشتباكا وقع بين زكى نجيب محمود وأنور المعداوى عقب صدور كتاب ( نماذج فنية من الأدب والنقد ) للمعداوى ، اذ أشار الأول الى الكتاب إشارة أعضبت الثانى ، فهجم عليه هجومه المعروف بالحدة ، فرد الأول وتساءل بسخرية : لست أدري ماذا كان يكتب هذا الشاب لو لم يوجد اعلام الأدب والفكر ؟ .. ويقصد بهذا أنه لا يأتى بشئ من عنده ، فكل ما يكتبه تعليق على غيره .. وقال : ومع ذلك يدفعه القرور الى أن يسمى كتابه « نماذج » ... الخ .

والذى أراه أن الدكتور لم يكن محقا فى تساؤله ذاك ، فكل دارس انما تقوم دراسته على وجود من خلفوا آثارا تدرس ، ودراسات الدكتور نفسه كذلك وان كانت له اضافات مثرية أصيلة .

وثمة وجه شبه بين زكى نجيب محمود وبين سلامة موسى ، فكل منهما يدعو الى التطور واحتذاء الغرب ، وكل منهما ثار على التراث والأوضاع القائمة فى حياتنا وفى ثقافتنا ، ولكنهما يختلفان فى وجوه أخرى ، فسلامة موسى لم تتطور أفكاره الأولى بل ظل عاكفا عليها يطوف حولها من البدء الى النهاية ، على نحو ما بين الدكتور عبد الحميد ابراهيم فى مقال نشره فى مجلة ( الثقافة ) - عدد ديسمبر ١٩٧٤ - أما زكى نجيب فقد تطور كما بينا . ومن اختلافهما أن الأول لم يكن له

دوق أدبي فكان يحمل على الأدب باسم الأدب .. وأما الثاني فهو أديب  
الا أنه فيلسوف ، ذوقه الأدبي يمتزج بالمنطق والفلسفة ، ومن اختلافهما  
كذلك أن الأول كان يغالى ويشتط ويتعمد الاثارة ، وأن الثاني منطيق  
مترفع عن الاثارة « الديماجوجية » .

وسلامة موسى يؤكل لحمه ويرمى عظمه ، أو شوكة اذا شبهناه  
بالسمك .. فلا شك أنه كان داعيا الى التقدم والتطور ، وكان من أوائل  
من نقلوا اليها ثقافة الغرب . ولكنه كان كثير « الشوك » مثل السمك  
( اللبیس ) أو بتشبيه آخر مثل القط يبرز مخالبه عندما يشعر بخطر  
أو هجوم « ويهش هبشا » .. وكأنه يجد لذة فى التحدى والاثارة .

كان يحارب اللغة العربية العvisحة ويدعو الى العامة بشتى  
الأساليب ، ولم يكن من الدارسين لعلومها وان كان يحرص على سلامة  
كتابته من الأخطاء النحوية واللغوية قدر استطاعته ، كان يضع على مكتبه  
دائما القاموس المحيط . وأعرف له فضله فى محاربة الزخرف اللفظي  
وفصول الكلمات مثل ما يكون فى الترادف ، وكان المقياس عنده فى ذلك  
ما سماه ( الأسلوب التلغرافى ) أى الاختصار على أقل قدر لازم لأداء  
المعنى . ولكنه كان يشتط - كعادته - حتى يقع فى أخطاء تدل على  
سطحيته فى اللغة العربية وأساليبها . كتب مرة عقب ثورة يولية مقالا  
بعنوان ( الأدب الملوكى والشعبى ) بدأه بقوله « أثار الدكتور طه حسين  
غبار معركة ... » ودعا فى المقال الى نبذ التشبيه والاستعارة والاختصار  
على الكلمات فى حقيقتها حتى يكون الأدب دانيا من الشعب ، فقد انتهى  
أدب الملوك المزخرف بالتشبيه والاستعارة - على حصد فهمه - بطرد  
فاروق ..

ورددت عليه فى ( جولة الفكر ) التى أكتبها فى ( اخبار اليوم )  
وكان مقاله فى نفس الجريدة . قلت له : كيف يكون الأدب خاليا من  
التشبيه والاستعارة ؟ هذا مقالك نفسه يبدأ باستعاره .. فان الدكتور  
طه حسين لم يثر ترابا حقيقيا انما أثار شيئا معنويا شبه التراب وبني  
عليه الاستعارة . ومضيت معه فى مقاله أبين له ما فيه من استعارات  
وتشبيهات !

وفى فترة ما انتشرت هذه الدعوة كانها « موضة » أذكر منها ما كتبه  
ذكرى الحجاوى فى جريدة ( المصرى ) قائلا : يجب أن يخلع الأدب  
ثوب الاستعارة ! وقلت له فى ندوة « قهوة الكمال » التى كانت بميدان  
الجيزة : ألا تعلم أن تعبيرك نفسه استعارة .. ! اذ ليس للأدب ثوب  
يخلعه !

وكان أكثر ما يفيظني من سلامة موسى تعرضه للغة العربية وقوله بأنها ليست صالحة للعصر ... ونشرت إحدى الصحف أن سلامة موسى يسعى لأن يكون عضواً بمجمع فؤاد الأول للغة العربية ، وكان هذا اسم المجمع اللغوي في ذلك الوقت ، وأنه أوعز إلى بعض أعضاء المجمع كي يرشحوه لهذه العضوية ، فكتبت مقالا في الرسالة بعنوان ( مجمع سلامة موسى للغة العامية ) قلت فيه ان سلامة موسى ليس مكانه مجمع اللغة التي يحاربها وإنما الجدير بمصروفاته هو مجمع ينشأ للغة العامية التي يدعو إليها ، بل هو جدير بأكثر من هذه العضوية ، جدير بأن يطلق اسمه على المجمع العامي ذاته ..

ولم يكن سلامة موسى يرد على استصغارا لشأني .. ولكنه انتهز فرصة أراد أن « يهبشني » فيها . وذلك أن جمعية الشبان المسيحية نظمت أسبوعاً للشباب ، وكان من برنامجها أن يلقي بعض كبار المفكرين محاضرات على الشباب في الجمعية ، وكان منهم سلامة موسى ، وكان يجمع الشباب في حجرة فسيحة على هيئة فصل في مدرسة ويحدثهم ويناقشهم . وطلبت أن أحضر حديثه معهم ، فأجاب طلبتي مشروطاً أن أكون مستمعا فقط ، أي لا حق لي في الاشتراك في المناقشة .

وما أن دخلت وجلست حتى بدأ في « الهبش » قدمتي إلى « الأولاد » قائلا :

— الأستاذ من مجلة الرسالة .. هل تعرفون مجلة الرسالة ؟

وعن طريق « س » ، ج » بينه وبين الشبان وصل إلى نتيجة أن الرسالة هي المجلة التي تعنى بالأدب العربي .. ثم ازداد « هبشا » فقال :

— والأدب العربي هو أدب أبي نواس .. أدب الجنس والفحش !

وكانت النتيجة الثانية المفهومة ، وإن لم ينطق بها ، أن الرسالة هي مجلة الجنس والفحش !

خرجت وأنا أحمل هذه « التحية الطيبة » للرسالة .. وما لم أقله في جمعية الشبان المسيحية قلته في الرسالة ، وهو شيء يدهي ، ففي كل أدب أمثال أبي نواس ، وليس كله أبا نواس .

وبعد ذلك جمعتنا الظروف في « أخبار اليوم » إذ كان وكنت محررين بها ، ووجدته في هذه الفترة رقيقاً لطيفاً ، وإن كنت قد ازدددت

يقينا بأنه ليس أدبيا ، تستطيع أن تسميه كاتباً مفكراً مثلاً ، ولكنه لم يوهب الطبع الأدبي وإن كان قد وهب ذكاء ممتازاً .

سألني مرة : كم ينزم للأديب من الذكاء لكي يكون أدبياً حقاً ؟ عشرة من عشرة أو أقل ؟ قلت : يمكن أن يكون أقل ، خمسة من عشرة على الأقل تكفي إلى جانب الموهبة الأدبية . قال بلهجة الأستاذ الذي يخاطب تلميذاً لم يوفق في الإجابة : لا . لا بد من عشرة على عشرة . .

عقب نشر مقال ( مجمع سلامة موسى للغة العامية ) انبرى للرد عليه مصطفى عبد اللطيف السحرتي في مجلة ( المقتطف ) الشهرية ، وهذا الكاتب الناقد ممن لم يصطنعوا وسائل للشهرة غير مجرد الجد في العمل الأدبي ، وهذا الجد غير كاف في بلادنا لكي يأخذ الأديب حقه من التقدير ، فهو رجل طيب مترفع عن الصغائر ، وكلمة « رجل طيب » أقصد بها هذا الترفع ، ولكن لم أقصد هذا المعنى عندما جعلتها عنواناً للرد عليه . . كنت أرمي إلى أنه غافل عن حقيقة الموضوع ، لأنه غاب على أنني لم « أقيم » كتاب سلامة موسى ( البلاغة العصرية ) التقييم الجدير به ، وإنما اقتصر على فقرات انتزعتها منه ، مع أنني لم أقصد هذا التقييم ، فلم أكتب عن الكتاب ككتاب ، وإنما أخذت منه نصوصاً تدل على عدائه للغة العربية وإيثاره العامية عليها .

لم أذكر اسم مصطفى عبد اللطيف السحرتي في المناقشة ، بل سميت الرجل الطيب ، وذلك معاملة له بالمثل ، لأنه لم يسمني في رده ، بل قال « هذا الشاب » ويظهر أنه كان منفعلاً بمعرفة نشبت بينه وبين أنور المعداوي خيل إليه أننا متآمران عليه .

وكنا - المعداوي وأنا - نكتب أسبوعياً ، وكان هو لا مجال له إلا المجلة الشهرية ( المقتطف ) . وقد نقل إلينا بعض الذين يحبون أن يرموا حطباً للنار - أنه قال : « ماذا أفعل مع هؤلاء الأولاد ؟ يكتبون ويحملون على أسبوعياً وأنا لا أستطيع أن ألحقهم بكتابتي الشهرية . . » .

وكان مصطفى عبد اللطيف السحرتي صديقاً نحبه ونحب ترفعه الخلق ، فلما وقعت تلك الواقعة كادت تفسد بيننا ، ولكني رأيته مرة ينزل من الترام وأنا أهم بالركوب ، فتمهل وألقت عليه التحية فلم يرد . . . ولم أياس من استعادة الصديق ، فما كنت أراه حتى أبادره بكلام طيب وهو يقابل العدد من الكلمات بكلمة واحدة . . حتى عاد الأمر بيننا كما كان والحمد لله .

مصطفى عبد اللطيف السحرتي وحسن كامل الصيرفي وعلى أدهم

ومحمود البدوي وأحمد مخيمر ومحمود أبو الوفا - عندما يرد إلى ذاكرتي هؤلاء الأدباء وأمثالهم من الذين يركنون إلى الظل .. أتساءل : هل يجب على الأديب في بلادنا لكي يحل مكانته أن يصطنع شيئا غير الأدب ليلفت إليه الأنظار ؟ ولماذا تغمى الأبصار ؟! انتي لا أطلب لهم نفعا شخصيا ، وإنما أطلب النفع منهم للقوم الجاحدين ..

خذ مثلا مقارنا : محمود أبو الوفا الذي لا يكاد أحد يذكره الآن ، حتى عندما تقدم قصيدته ( عندما يأتي المساء ) التي يغنيها عبد الوهاب لا يذكر اسمه ولا يقال حتى أنها من كلماته .. هذا الشاعر كم عانى في حياته ، قطعت رجله في شبابه ، وكان موضع تقدير من أحد شوقي أمير الشعراء ، فتداعى القوم إلى العناية به ، وبعث به إلى باريس لتركيب رجل صناعية ، وأقيم له حفل تكريم . ومرت الأيام وأسدل عليه ستار .. وعكف في الظل ، على حين كان شاعر لا يبلغ شأنه مثل محمد الأسمر يعقد الصلات مع الكبراء ومع الصحفيين ، وكان دائم التردد على مكتب رئيس تحرير الأهرام : داود بركات ، ثم أنطون الجميل . وكان دائم النشر في الأهرام ، وما أدراك ما الأهرام التي لا تنافسها في الذيوع أية جريدة ، فعاش في الأضواء حتى توفي .

كنت أقرأ لأبي الوفا ، فيهزني نبض شعره ، وكم كانت فرحتي بديوانه ( أنفاس محترقة ) وأنا أتلقاه بالبريد مهدى إلى من الشاعر الصادق الذي أحببت شعره . وكتبت عنه ما هو أهله ، والتقينا على أثر ذلك ، وعرفت من خلقه إباء وعزة نفس أقعده عما ظفر به غيره ، حقا كان يغالي في اعتزازه بنفسه ولكن في حدود مقبولة ، لم يجاوزها إلى الغرور المحفوت ، سأله مرة أحد الوزراء وقد ذهب إليه يشكو من وضع لا يليق به ، إذ كان في عمل صغير بدار الكتب - سأله الوزير ، من من الشعراء أعجبت به وتعلمت عليه ؟ فأجاب : محمود أبو الوفا ! فأخذ الوزير ، وحسبه مغرورا ، ولم يصنع له شيئا .

وإذا قارنا هذا الشاعر الأبي المحروم بشاعر آخر محروم علا صيته ، رأينا عجباً ليس عجيباً في بلدنا ! الشاعر الآخر هو عبد الحميد الديب .. والعجب من أنه نال عظفا كبيرا ماديا وأدبيا بسوء الخلق وبالرذيلة .. بفحش كان يتسدر به المتطرفون في المجالس ، وبألوان من التصرفات الشاذة . لم يكن يعترف بالكرامة ولا بالأباء . كنا مرة في قهوة ميدان باب الخلق ( أحمد ماهر الآن ) وجاء عبد الحميد الديب ، فرأيت عليه « قتما معنويا » لم أسترح إليه ، وإن كان باقي الزملاء قد احتفوا به . وبعد هنيهة لكزتي أحمد مخيمر هامسا :

- هات شلن !

- لماذا ؟

- هات ، بس ، .

- لن أعطيك حتى تقول لى .

- الأستاذ عبد الحميد . . . الديب . . . نجمع له قرشين .

وكننت اسمع عما يصنع الديب بما يعطى له ، اذ يذهب به وينفقه فى أرذل وجوه الانفاق ، والعجيب أنه كان ذا حظ من السخاء عليه ، ولعله استراح الى العطاء دون أن يتعب نفسه فى عمل كآى شحاذ ، وكان بعض ذوى النفوذ ييسرون له عملا ، ولكنه لا يذهب اليه ، منهم الوزير الأديب عبد الحميد عبد الحق ، ما تولى وزارة الاوقاف حتى عين بها عبد الحميد الديب ، فلم يذهب الديب ليتسلم العمل !

وحدثنى مصطفى حمام أن عبد الحميد الديب كان يهجو من يعطيه ، ويقذع فى الهجاء اذا كثر العطاء ! وكان أنطون الجميل رئيس تحرير الأهرام والذي كان يلف حوله الأدباء فى الجريدة ، كان يعرف ذلك الخلق من عبد الحميد الديب ، فجاءه يوما يطلب نقودا ، فأعطاه قطعة بخمسة قروش ، فقال له :

- هذه فقط . . .

- نعم ، لا أريد أن أستكثر من الشتم !

وعلى اثر وفاة عبد الحميد الديب كتب الكثيرون عن عبقريته الفذة وفضائله . . . وأنحوا باللائمة على هذا المجتمع الذى لم يعرف له قدره . . . فاستفزنى ذلك وكتبت مقالا فى الرسالة بعنوان ( صانع البؤس ) ذهبت فيه الى أن الديب لم يكن بائسا الا لأنه صنع البؤس لنفسه ، وقد آتيت له فرص ليكون مواطنا محترما ، ولكنه أبى أن يكون كذلك . . .

وكان كامل الشناوى يعطف عليه ويتسلل به ، يجعله أمشولة فى مجاله ، ويدبر له « المقالب » لكى يضحك ( بفتح الياء ) ويضحك ( بضم الياء ) منه . وبعض الناس ينقلب الى الناس الاعلين منهم بأن يوطئوا لهم الاكتاف ، لا من حسن خلق ، بل لبيعوا لهم الانس . . . يجعلون أنفسهم مواضع للسخرية ويتصاممون عما يوجه اليهم وهم عارفون .

وكذلك كان عبد الحميد الديب ، وما يضره أن يتندر به و « ينكت



عليه « من يعطيه .. ؟ على العكس .. يرى نفسه هو الظافر الآخذ ، ولا يهمه ما أعطى لقاء ذلك من كرامته الرخيصة ! ثم يفرز المكبوت في نفسه في صورة هجاء يحاول أن يعوض به الكرامة العقيدة !

وفي غير حالة الديب يفرز المكبوت في صورة أخرى من صور الغدر .. ومن هنا مصداق ( اتق شر من أحسنت إليه ) .

وكان عندنا شاعر بانس هو « صالح الشرنوبى » - توفي في أوائل الخمسينيات - رأيته في إدارة مجلة الرسالة ، إذ جاء يقدم قصيدة للنشر ، ونشرت له الرسالة عدة قصائد . رأيته انسانا رقيقا حيا ، وكان حائرا في عنوان قصيدته التي يصور فيها حياة راقصة بعد أن ذهب شبابها ودوت نضارتها ، وفرح كما يفرح طفل بلعبة جديدة لما اقترحت عليه أن يجعل العنوان ( أطلال راقصة ) وكتبنا - المداوى وأنا - عن شعره مقدرين وعقب وفاته راثنين . ثم اندثرت ذكراه ، لأنه لم يفحش بقول يتفكه به الناس في المجالس ضاحكين مقهقهين ، كما كانوا يجدون ذلك في شعر عبد الحميد الديب !

وكان لكامل الشناوى ندوة في جريدة الأهرام ، إذ كان رئيسا لقسم الأخبار بها ، تشبه الندوات التي كانت تعقد في الجريدة نفسها بمكتبى داود بركات وأنطون الجميل قبل ذلك . وكان يحضرها وزراء متادبون مثل حفنى محمود أخى محمد محمود باشا وكان حفنى مشهورا بتدبير « المقالب » مثل كامل الشناوى . والمغرمون بهذا « الفن » من التسلية يجدون لذة فائقة فيه ، فالواحد منهم يضحك فى نفسه ويقهقه فى داخله وهو يدبر « المقلب » ثم يعلو صوته مع القهقهات العالية عندما ينكشف الأمر ويقع المدبر ضده فى المأزق المرسوم .

من مقالب الشناوى الأدبية ما فعله مع مجلة ( الرسالة ) إذ كان يبعث إليها قصائد فلا تنشرها ، ثم يرى شعرا منشورا بها لا يقل شعره عن مسنواه .. ولحظ فى كثير مما ينشر أن توقيع صاحبه مقرون ببند عربى فى غير مصر ، وقد كان الزيات صاحب المجلة يحرص فعلا على انتشارها فى جميع البلاد العربية ، فأرسل الشناوى الى الرسالة قصيدة ووقعها باسم غريب منسوب الى « بعلبك » فنشرت . وفى خلال ذلك يطلع أصحابه على ما يفعل ليشهدهم على هذه الظاهرة فى الرسالة ويضحك معهم ، وقد يراهن بعضهم ويكسب الرهان .

وفى الصفحة الأدبية بالأهرام نشرت أبيات بعنوان ( دمع الصخور ) بتوقيع ( حسن القاياتى ) وكان القاياتى الشاعر مولعا بالمعانى الغريبة وكانت له طريقة خاصة فى التعبير لا يحاكي فيها المأثور مثل كثير من

شعراء عصره . وعقب نشر الأبيات نشرت كلمة بالصحيفة نفسها بتوقيع القياتى ينفى فيها نسبة الشعر اليه ، وقد ختمها بقوله : « انظروا دمع من هذا » . وكان كامل الشناوى هو صاحب هذا الدمع . .

قضى كامل الشناوى حياته يدبر المقالب ويقفقه ، وينغمس فى العمل الصحفي ، ويأكل ويسرف فى الأكل برغم ما كان يعانى من مرض السكر ، وفى خلال ذلك يختلس أوقاتا يغازل فيها عرائس الشعر . . وكانت الصورة الآتية المتكررة تسترعى انتباهى وأنا أعمل معه فى الأهرام وفى الأخبار :

صوانى العشاء توضع فى حجرة مكتبه يتوجها الشواء ( الكباب ) الذى تداعب رائحته معدات الذين « صفصفت » عليهم الندوة فى منتصف الليل ، ويدخل رجل لا يدري من أين يأتى فى ذلك الوقت ، ويفرز فى ذراع الشناوى ابرة حقنة معبأة بالبسلين المضاد للسكر . . وقد عرفت أنه يأخذ هذه الحقنة قبل كل وجبة ويأكل ما يشاء . . . ويذكرنى منظر جسمه الضخم بمثال يأتى به علماء البيان للكناية . وهو قول بعضهم لرجل ضخم : أرى عليك ثوبا من نسيج بطنك .

ضرب الدنيا « صرمة » ثم فارقها . . وبقينا نكافح ضرباتها . .  
فبالله أينما الفائز ؟

ولد كامل الشناوى فى السنة التى ولدت فيها ، وأول مرة رأيته كنا صبيين نطلب العلم فى جامع المؤيد بشارع الغورية ، كنا فى السنة الرابعة من القسم الأول من أقسام الأزهر الثلاثة : أولى وثانوى وعالى ، كانت السنة الأولى فى جامع ابراهيم أغا ، والثانية فى جامع المردانى والثالثة فى جامع العكهاسى ، وكان المصب فى الجامع الأزهر نفسه حيث يكون القسم العالى .

لمحتة واقفا وسط الطلاب الجالسين على الحصى فى فصل قريب من فصلنا ، وببطيعة المسجد لم يكن هناك فاصل بين الفصول . كان لايسا جبة وقفطانا وعلى رأسه عمامة « مقلوطة » وكان هذا زى أولاد العلماء مثل آبائهم ، أما نحن أبناء الفلاحين فكنا نلبس الجلابيب « الفلاحى » وكان بيننا قليل من القاهريين يلبسون الجلباب « أبو صفرة » وحده أو من فوقه « بالطو بلدى » .

كان واقفا يقرأ بصوت جهورى ذى نبرة معبرة ضخمة كضخامة جسمه . . شد انتباهى ، فسألت :

- من هذا ؟

• كامل الشناوى ابن الشيخ الشناوى ، أصله شاطر فى الانشا •  
يقرا موضوع الانشا الذى كتبه •

وعدت الى المنزل فى ذلك اليوم ولم يبرح خيالى مظمر « ابن الشيخ الشاطر فى الانشا » • لا بد أن أكون كذلك • ولم أستذكر فى تلك الليلة الدروس المقررة ، بل عكفت على مجلة ( السياسة الأسبوعية ) التى كان يشتريها شقيقى الأكبر • وسهرت مع عالم فكرى آخر غير العالم الذى نعيش فيه •

وبعد ذلك خطا الأزهر خطوة جديدة نحو الإصلاح ، فأصبحت أقسام الأزهر كالمدارس الابتدائية والثانوية والعالية ، وبدأنا الدراسة الثانوية فى مدرسة العلمية الثانوية الأزهرية ، هكذا كنا نسميها سعداء بكلمة « مدرسة » وان كان الاسم الرسمى ( القسم الثانوى للأزهر ) • وكانت فعلا مدرسة بمعنى الكلمة الحديث ، المناهج والدراسة والمعامل وكل شيء كالمدارس الثانوية المدنية ، مع العناية والتوسع فى العلوم الدينية والعربية مقابل توسع المدارس المدنية فى اللغات الأجنبية ، ولبسنا « الكاكولة » والعمامة بدلا من الجلباب و « الطاقية » وفى فترة تالية ثرنا على الكاكولة والعمامة ولبسنا البدلة والطربوش •

واذ ذاك أصبحت طالبا « خسران » فى نظر أساتذتنا « المشايخ » • وضبطت عدة مرات وببدي مجلة أضمتها تحت الدرج وأنهمك فى قراءتها • • شيخ واحد هو الذى نفتت الى مندهشا اندهاسا مختلعا • • هو الشيخ عبد الباقي سرور أحد علماء الأزهر « المفتحين » - بلغة هذا العصر - على العالم الحديث ، كان يكتب فى المجلات الدينية وغيرها ، وكان يعلمنا الانشاء •

وقفت أمامه فى الفصل ، مثل كامل الشناوى ، أقرأ الموضوع الذى طلب منا الأستاذ كتابته ، وهو ( لماذا تقدم المسلمون فى الصدر الأول وتأخروا الآن ) • ٩ •

وقد انتبهت الى الموضوعات الحيوية ، أمثال هذا الموضوع ، التى كان يعطيها لنا الشيخ عبد الباقي سرور ، وهى مختلفة عن الموضوعات التى جرى عليها المدرسون الآخرون مثل ( مناظرة بين السيف والقلم ) •

وفى تلك الفترة من حياة الأزهر كان هناك صراع بين الطرق المدنية والطرق القديمة فى التدريس ، فكان بعض المشايخ يحاولون أن يجاروا الركب • • سمعوا أن هناك وسائل جديدة مثل : « وسائل التشويق » - كان « الشيخ خاطر » يدرس لنا الجغرافيا فى جامع المؤيد قبل أن تنتقل

الى النظام الجديد فى ( مدرسة الحلمية الثانوية ) الذى قضى بإسناد  
تدريس كل مادة الى متخصص فيها ، وعين مدرسون من خريجي ( المعلمين  
العاليا ) لتدريس العلوم الحديثة . كان الشيخ خاطر يبدأ الدرس بوسيلة  
تشويق طريفة فيقول :

يقولون ان الشيخ خاطر لا يحسن تدريس الجغرافيا لانه ازهرى  
لا دراية له بها .. والله .. والله .. لو مت ودفنت لقامت  
أعظمى من قبرها وقالت : قارة أفريقيا تحد من الشمال بالبحر الأبيض  
المتوسط ... ويمضى فى الدرس الذى موضوعه قارة أفريقيا .

سمعنا ان طلبة الأزهر فى الجيل السابق لجيلنا كانوا ينظمون  
العلوم الحديثة فى أبيات وأن أحدهم نظم مقرر الجغرافيا كله فى (الغية)  
كألفية ابن مالك فى النحو . وعرفنا أن ذلك الطالب هو « الشيخ شقير »  
الذى يدرس لنا علم العروض فى ( مدرسة الحلمية ) فسألناه عن ذلك  
فقال :

حقا يا أولادى ، كنا نفعل ذلك ليسهل علينا الحفظ . وقد نلت  
على نظم الجغرافيا مكافأة سخية من الخديوى .. قلنا : وكيف كان ذلك ؟  
قال : ان الشيخ محمد عبده عندما أدخل العلوم الحديثة فى الأزهر كان  
يعارضه كثير من العلماء ويدعون أن الطلبة لا يريدونها ، فاتخذ أنصار  
الشيخ محمد عبده من صنيعنا فى نظم هذه العلوم دليلا على اقبال الطلبة  
عليها ، ورفعوا بذلك تقريراً الى الخديوى الذى كان يناصر هذه الدعوة ،  
وكان من حظ الفقير - يقصد نفسه - تلك المكافأة .

وكان الشيخ شقير يرتجل الكلام الموزون ارتجالا ، أى كلام ...  
يقوله نظما سريعا دون أى جهد أو تلوؤ . وكان ينصحنا - لكى نكون  
شعراء - أن ننظم على أى بحر أى كلام ولو لم يكن له معنى ... وأخذت  
أعمل بصصيحته ، فنظمت كلاما لا معنى له ، ثم كلاما له معنى ، ثم  
اقتنعت بأنى لست شاعرا .. فتركت هذا التكلف واتجهت الى جنس  
آخر من الأدب أميل اليه وهو القصة . كتبت أولا قصصا قصيرة رضية  
عنها فيما بينى وبين نفسى .. نشرتها هنا وهناك ، أذكر منها قصة بعنوان  
( بنت صاحبة البيت ) كان لها أصل فى الواقع ، وقعت لى حادثتها مع  
بنت صاحبة البيت الذى سكنا فيه أول ما جئنا من القرية الى القاهرة  
الباهرة .. وكان مدار الحادث على اعراضها عنى وإيثارها على شبابا  
آخر . ولم أكن موفقا فى علاقاتى مع البنات فى القاهرة ، ربما لأنى كنت

«فلاحا» لخمّة ، لا أحسن الغزل ، أو لا أعرف أسلوبه القاهري ، كنت أحدث المرأة ورأسي منكس أو مستدير عنها كما تعودنا في الريف ، ولم يكن ذلك في الحقيقة عن تعفف .. كانت النظرات مكشوفة ولكن كانت هناك أشعة مرئية بغير النظر .. تسرع بالنبض في العروق وتصيب الجسد بما يشبه الحمى ..

قرأت مقالا لمحمد لطفى جمعة المحامى والكاتب الأديب فى الصفحة الأدبية بجريدة البلاغ ، عن القصة القصيرة المتخلفة كما وكيفا فى أدبنا مع ما لها من قيمة وما هى عليه من تقدم فى العالم الحديث ، وكنت قد فرغت من قصة ( بنت صاحبة البيت ) فأسرعت بها اليه ، وكان يشارك فى الاشراف على صفحة البلاغ الأدبية ، فنشرها فى هذه الصفحة .

كم للنشر من سحر .. ما زال يسحرنا حتى اليوم ...



أشرت في الفصل السابق الى « محمد لطفى جمعة » والتفتاى الى « مقال كتبه فى جريدة البلاغ عن القصة القصيرة » .

كان ذلك الرجل من روادنا الأوائل ، وتاريخ أدبنا الحديث يشير اليه اشارات غير كافية مع انه يمثل جانبا مهما من هذا الأدب بكتاباته الرائدة فى فن القصة وغيره . وبالقصاص التى كتبها ، وكان سابقا فى المضمارين الدراسة والابداع .

أعجبت بكتابته المزدحمة بالأفكار الجديدة والنظرات الصائبة فى انطلاق تعبيرى ممتع ، تسرى فيها روح عذبة أسرة .

كنت غارقا فى الرومانسية الى ذقنى . أغرقنى فيها المتفلوطى وأمثاله من المترجمين والمؤلفين منهم محمود كامل المحامى - وفى سبيل شيطان الرومانسية ذرفت دموعا على الذين عذبهم الحب وسحقهم المجتمع الظالم ، ولم يرحمهم القدر . . « ايه أيها القدر » كانت هذه هى الافتتاحية فى القدر ورهيه بالقدر والقسوة واتهامه بالاعتداء على الآمنين ، ووقفت مع الواقفين فى صف أعداء القدر وأنا لا أعرفه . . . ولا أعرف له جرما ، الا فيما يجرى لأبطال تلك القصة . وكان « الدهر » يحل أحيانا محل « القدر » فيأخذ نصيبه من السب واللعن ، وانعكس أثر القراءة الرومانسية على حياتى وسلوكى : حزين من غير سبب منطو على نفسى سارح فى ملكوت مجهول ، أبحث عن حبيبة لا أجد « مواصفاتها » الا فى تلك القصص .

وكان رجل الانقاذ من ذلك الفرق هو لطفى جمعة . مد يده الى بكتابه ، فاذا أنا على شاطئ الواقع الجارى فى حياة الناس . ولحسن الحظ لم أكن كتبت على منوال الرومانسيين ، فبدأت أكتب كما أرى فى الواقع .

كان ذلك فى أوائل الثلاثينيات • وفى أثناء دراستى لتاريخ القصة القصيرة التى تبلورت فى كتابى « القصة القصيرة فى مصر » وقعت على قصة طويلة لطفى جمعة اسمها « فى وادى الهموم » ظهرت سنة ١٩٠٥ وقد كتب لها مقدمة دراسية طويلة قال فيها ان فن القصة ينقسم الى قسمين القسم الأول يسمونه ( رومانتيك ) وهو خيالى ، والقسم الثانى يسمونه ( ريالتيك ) أى روايات حقيقية ، وشرح الفرق بين ( الرومانتيك ) و ( الريالتيك ) شرحا مستنيرا ، هو أول ما كتب فى موضوعه باللغة العربية ، وقد أطلق على الريالتيك - اسم الطريقة الحقيقية ، وبعد ذلك بسنين كثيرة سميت « مذهب الحقائق » فى كلام « المدرسة الحديثة » على لسان أعضاء هذه المدرسة كما جاء فى مقدمة المجموعة القصصية الأولى لمحمود تيمور ، وكذلك مقدمة قصص عيسى عبيد ثم جاء اسم « الواقعية » الذى لا يزال •

وقفت عند قصة « فى وادى الهموم » ومقدمتها فرحا متعجبا ، فرحا بالكلام البكر فى الواقعية ومتعجبا من الفارق بين النظرية والتطبيق؟ فقد كانت النظرية فى وادى القصة التى قصد بها الى التطبيق فى واد آخر • جاءت القصة لا هى واقعية ولا هى رومانسية • وقع فى « مطب » الأفكار الإصلاحية وبعد عن الفن ، وجنح الى التقرير ، ولحظت ان النغمة السائدة فى الرومانسية التى تتوجع من القدر هاتفة أو هامسة : « ايه أيها القدر » بدأت تسير الى جانبها نغمة أخرى هى من سمات الواقعية ، هذه النغمة تقول : ايه أيها المجتمع •• واذا كان « بلراك » و « زولا » شرحا ( بتشديد الراء ) المجتمع بلغة الفن فان كاتبنا لطفى جمعة شرحه بالخطابة •

كانت « فى وادى الهموم » الفطيرة الأولى التى خرجت من الفرن « محروقة » أو « محموشة » أكثر من اللازم • ولحسن حظى مرة ثانية جاء لقائى مع لطفى جمعة فى أوائل الثلاثينيات - أى بعد وادى الهموم بنحو ثلاثين سنة وقد صار فطره ناضجا شهيا •

أذكر أن موضوع قصة « فى وادى الهموم » كان الصراع مع المجتمع ، رجل ساقط وامرأة ساقطة ، الرجل جنى عليه المجتمع ممثلا فى أبيه وقسوته الجاهلية ، والمرأة باعت عرضها لتأكل • والمسئول عن هذا وذاك هو المجتمع ••• وقد راح الصراع مع المجتمع بعد ذلك فى القصص والمقالات كسلاح لمحاربة التأخر فى مجتمعنا ، ونشأ من ذلك شعور طيب يشفق على المرأة التى تضطرها الظروف الاجتماعية الى الانحراف عن الفضيلة التى يدعيها المجتمع قولا ويناقضها فعلا • وولدت فى أدينا فكرة « غادة الكاميليا » المرأة التى يحتقرها المجتمع وهى أنبل من سيدات •



المجتمع المحترمت وراجت رواية غادة الكاميليا المترجمة الى اللغة العربية ، قال لى أحمد حسن الزياد انه بدأ فى ترجمة هذه الرواية بالاشتراك مع الدكتور أحمد زكى ، ثم تركها له لكى يشغل بترجمتها وحده ، لانه - أحمد زكى - كان مشغولا بفكرتها من أثر حبه للمطربة ... متيرة المهديّة .. ورأى الزياد ألا ينافسها عليها .. على الترجمة لا على المطربة .

وانخاذ مطربة أو ممثلة أو راقصة مثلا للمرأة التى لا يعدها المجتمع شخصية محترمة انما هو موافقة للعصر ، لا فى بلد شرقى كمصر فقط ، بل كان كذلك فى أوروبا ، والأصل نفسه من فرنسا .

ولا شك انه كفاح عظيم ، ذلك الذى عانته النساء العظيمات فى بلادنا مثل أم كلثوم وفاطمة اليوسف ، حتى فرضت الفنانة احترامها على « الهيئة الاجتماعية » .

رأيت هذا الاسم « الهيئة الاجتماعية » أول مرة فى رواية « زينب » لهيكل التى صدرت سنة ١٩١٢ وكنت أحسب ان هيكل أول من أطلقه على « المجتمع » حتى رأيت لطفى جمعة يستعمله فى « فى وادى الهموم » التى صدرت سنة ١٩٠٥ .

رأيت ولادة كثير من الأشياء فى بلادنا ، رأيت أفكارا والأفاظ وأوضاعا تتحول الى أفكار والأفاظ وأوضاع أخرى ، رأيت كلمة « سيارة » عند ولادتها مسمى بها « الأوتومبيل » اقترحها « أحمد أفندى زكى » المترجم بمجلس النظار « مجلس الوزراء » وقامت معركة لغوية فى الصحف والمجلات والسجلات بين أنصار « السيارة » وأنصار « الأوتومبيل » وأنصار « اللاشي » عارضوا استعمال الكلمة اسما للأوتومبيل وهى فى أصل اللغة معناها الجماعة السائرة . وكان من أنصار الأوتومبيل لطفى السيد اذ رأى انه لا داعى الى تغيير الأسماء . ومقترح الكلمة هو الذى صار فيما بعد أحمد زكى باشا شيخ العروبة .

رأيت لطفى السيد يتحول من نصير للعامة الى رئيس لمجمع اللغة العربية ويقف على رأس حراس الفصحى .

ورأيت الدكتور منصور فهمى يتحول من طالب مصرى فى فرنسا تنقل الأنباء انه كتب فى صحيفة فرنسية قائلا : انه يعد نفسه سبيء الحظ لانه ولد من أبوين مسلمين ... الى رجل مسلم مؤمن متحمس يعد من الذين دافعوا عن القيم الاسلامية دفاعا مجيدا .

ورأيت طه حسين يقول فى محاضراته « محمد » فقط « حاف »

لا تسبقه كلمة مثل نبي ولا تلحقه صلاة عليه . ثم رأيته يؤلف الكتب  
الاسلامية المشهورة التي كفرت عن سيناته في نظر المجتمع .

وتاريخ طه حسين يهمل هذه النقطة لا يكاد أحد يذكرها ، كاتب  
واحد كتب عن طه حسين كتابة موضوعية ، ما له وما عليه ولم ينل هذا  
الكاتب ما يستحقه من تقدير برغم جهده المثمر في التأليف وجديته في  
البحث والدرس . ذلك هو « سيد كيلاني » كان موظفا في دار الكتب  
« وطلع في التطهير » بعد ثورة يولية ٠٠ دبر له هذا « التطهير » من تأذوا  
بجديته واخلاصه ٠٠ وفي فترة من الفترات اتهم بالزندقة كما اتهم بها  
أحرار الفكر في أزمنة وأمكة مختلفة ٠٠ وقده ضاق به طه حسين أشد  
الضيق ولا سيما عندما كان يبعث - سيد كيلاني - إليه برقيات احتجاج  
شديدة وهو ( طه حسين ) وزير المعارف . وبمناسبة ضيق طه حسين  
بما يوجه اليه اذكر اني شاهدت وجهه يكسى بغبرة تنطق بالفضب عندما  
اقرب منه - وهو يدخل الى قاعة الاجتماع في المجمع اللغوي - رجل كان  
معروفا بالصلابة والغيرة على اللغة وهو فؤاد عبد الباقي أمين مكتبة المجمع ،  
وقال له نقدا لتعبير جاء في مقال له نشر في ذلك اليوم :

- يا باشا كلمة « أبدا » تجي، مع النفي للمستقبل و « قط »  
للماضي .

ادرك طه حسين خطاه بمجارة الاستعمال الشائع ، ولكنه غضب ٠٠  
صعب عليه أن يبدو مخطئا في اللفظة وهو الذي يمسك بخناق الناس  
وخاصة الشباب اذا رأهم مخطئين فيها ، لم يرد على الرجل وأسرع الى  
قاعة الاجتماع .

كان طه حسين عاطفيا جدا : اذا رضى أغدق اغداقا ، واذا سخط  
كف ، وربما أوقع شرا ٠٠ ومن سخط عليهم ونالهم أذاه زكى مبارك ،  
اذ عمل على اخراجه من التدريس في الجامعة فكتب المازني يعاتب طه  
حسين على موقفه العدائي من زكى مبارك ، وقال له فيما قال : كيف تحاربه  
في رزقه وهو صاحب عيال ؟ فعقب ركي مبارك وقال بصلابة الرجل  
المكافح : ان عيالي اذا جاعوا فاني أشوى لهم لحم طه حسين .

وما أظن « كريمة زكى مبارك » اضطرت الى أن تلوك قطعة من لحم  
طه حسين ، كانت كريمة معنا في مؤتمر الأدباء العرب الذي انعقد في  
بغداد حوالى سنة ١٩٦٤ . وكان الزملاء العراقيون يسألونى هل اسمها  
كريمة أو المقصود أنها ابنة زكى مبارك ٠٠ ؟ وفي خل العشاء الذي أقيم  
بالقصر الجمهورى لتكريم الأدباء العرب جاءت وقتي أنا وكريمة بجانب

رئيس الجمهورية عبد السلام عارف . فقد متنى اليه ، وسألني عن الأستاذ الزيات وكيف حاله وصحته . وقال انه تلميذه أيام ان كان الزيات مدرسا في العراق . وطلب أن أبلغه عتابه لانه أرسل اليه دعوة لزيارة العراق فلم يستجب . وقال عبد السلام عارف لكريمة زكي مبارك : ان المرحوم والدها كان من الكتاب المحبوبين في العراق وأثنى عليه حتى احمر حداها وأشار لها الى التفاح لتأكل منه ، وكان التفاح من ( المسموعات ) في مصر أي الأشياء التي نسمح عنها ولا نتعامل معها ..

وفد حضر عبد السلام عارف احدى ليالي مهرجان الشعر في قاعة الشعب الفسيحة التي امتلأت لا بالجالسين على المقاعد فقط ، بل وقف كثيرون لم يجدوا مقاعد خالية نحو أربع ساعات يستمعون الى قصائد الشعراء ، وظل رئيس الجمهورية يستمع من الاول الى الآخر ، فالشعب العراقي يحب الشعر ويردده كالأغاني . وكانت الاذاعة والتليفزيون ينقلان مهرجان الشعر على الهواء الى الساعة الواحدة أو الثانية بعد منتصف الليل ومن لم يستطع الذهاب الى مكانه ظل في بيته يسمع ... ولما كنا في « البصرة » رأى بعضنا أن يزور الكويت فركبنا السيارة التي قطعت المسافة في نحو ثلاث ساعات ونحن نستمع الى السائق ينشدنا من شعر مهدي الجواهري .

ونعود الى طه حسين وما أكثر ما اذهب وأعود في هذه الذكريات . كان طه حسين يكافح من حيث علاقه بالناس في ميدانين متضادين : كان يكافح أصدقاءه وحصومه ... كان يشكو من أصدقائه الذين يحسن اليهم عندما يكون بيده الأمر ، ولما يخلى مكانه يعرضون عنه ويكيدون له متقربين ممن حل محله . وهؤلاء تراهم في كل عصر يدورون مع الرمن اذا دار ، وهو دائم يدور ، ويلبسون لكل حال لبوسها .. وكان يكافح حصومه وأكثرهم من العقاد الذين لا تأخذهم في النقد مجاملة له ، كان يتظاهر باتساع صدره للنقد ولكنه في الحقيقة لم يكن كذلك ، كأي واحد من البشر .

أمامي الآن - يا صديقي القاري - طريقان أختار أيهما أسلك أولا ... طريق يمتد مما سبق عند الكلام على ما عاصرت من متغيرات ، وطريق جسد وبدت معالجه عند « المحطة » الأخيرة وهو مسألة النقد والمنقودين .

ولنتوكل على الله ونمض الى الحديث عن بعض ما أتذكره من المتغيرات ، ثم نعود الى الطريق الثاني .

معلومات كثيرة في حياتنا الثقافية والاجتماعية تبدلت على مدى نصف قرن عشته واعيا ، هناك مثلا الآنسة « ن . ع . ط » لمحت كنجة في سماء الشعر عن صفحات الرسالة ثم هوت الى وادي الموت . كانت ترسل القصائد من وراء الأسوار . . لا في سجن عام ، بل في قصر والدها الأستاذ الكبير الذي كان من أسانذتنا في دار العلوم ، وادا كانت الفتاة لم تستطع في ذلك الوقت أن تظهر للناس باسمها وشخصها كشاعرة ممتازة ، فأننى لا أجد الآن حرجا في أن أصرح باسمها وهو « ناهد طه عبد البر » .

لو كانت حسنة الحظ لعاشت أو وجدت في هذه الفترة التي تغيرت فيها وجهات النظر ولصارت في قمة الشاعرات ولكسب أدبنا الحديث شاعرة لها ديوان مقروء ، وليت بعض أهلها يستطيعون جمع قصائدها ونشرها .

كانت الشاعرة السجينة تشكو في شعرها ما تلاقى من حجر « التقاليد » عليها ولا أذيع سرا - كما يقول زملاؤنا الصحفيون - اذا قلت انها كانت تتصل بى تليفونيا وتحدثنى حديثا عفا في منتهى السمو الخلقى ، فأشعر انها سجينة بغير اتهام ولا محاكمة .

وكانت تحدثنى عن الشاعر على محمود طه معجبة بشعره وقالت لى انها تتصل به تليفونيا . ولما لقيته وجاء ذكرها أعرب عن إعجابى بها ودهشته لخلقها السليم . . وكان على طه شاعرا ماجنا بوهيميا في حياته ولم تكن الفتاة تعرف عنه ذلك وفرضت عليه الجدة والزمنه البجادة في حديثه اليها .

ثم ماتت الشاعرة ولا أقول فى ذمة التاريخ ، فليس التاريخ معها صاحب ذمة ؟ لقد قفزت المرأة فى حياتنا العصرية أو قفزنا بها ، قفزة كبيرة وان كانت لا تزال عاجزة عن أن تحقق وجودها الذاتى الذى لا تكون فيه دمية للرجل . . انها لا تزال تفنى : « غاب القمر يا ابن عمى . . يالله روحنى » ، فهى ليست قادرة الا بابن عمها الذى يفرض عليها الظلام وهى مستعذبة مستمتعة بذلك .

وفى حياتنا الأدبية « عرايس » يحرك خيوطها رجال . .

وهناك مثال آخر للمتغيرات :

من نحو ثلاثين سنة التقيت بشاب تخرج فى كلية الآداب قسم اللغة الانجليزية وهو ابن رجل كان من كبار رجال التعليم ، وجرى

الحديث بيننا عن تزمت أبيه فقال انه عين مديعا في الاذاعة ولكن أباه منعه من مزاوله هذا العمل ، لماذا ؟ لانه سيضطره الى أن يقدم أغاني الحب . .

تعال اليوم انظر ، من يقدم أغاني الحب وما هو أكثر من الحب ؟ مديعات ترى بعضهن على الشاشة الصغيرة وقد تبرجن آخر تبرج . . « تبرج الأنثى تصدت للذكر » كما قال ابن الرومي في تشبيه أزهار الربيع . .

ونشاهد الآن على الشاشة الصغيرة أيضا في المسابقات التعليمية بنات المدارس يشرحن أبياتا من قصائد الغزل ، وفيها الحب على أشده . فتعود بنا الذاكرة الى الوراء نحو نصف قرن ، اذ نرى « محسن » بطل رواية « عودة الروح » لتوفيق الحكيم ، نراه في المدرسة يقترح موضوعا يتكلم فيه للتمرين على التعبير ، فيقع اختياره على الحب فيثور المدرس ويؤنبه ويكاد ينزل به أشد العقاب لولا ان قال : ان الحب أنواع منها حب الله . . .

ثم نعود الى مسألة النقد والمنقودين . دائما يدور الحديث العام على النقد وتقصيرهم وتجريحهم ومجاملاتهم . . . الخ ، وفي هذا الحديث حق لا شك فيه ، ولكن هناك الى جانبه حقا آخر لا يتحدث عنه أحد ، وهو جانب المنقودين وصراخهم من النقد ، بالحق وبالباطل لا أعتقد ان هناك نقدا جادا صريحا خالصا من شوائب الهوى الشخصي يمكن أن يرضى المنقود . . . علمتني التجارب ان من يقول لي انه يرحب بالنقد انما يقصد النقد الذي يكشف عن عبقريته . . . أو على الأقل نبوغه . . فاذا نقد الناقد نقدا حقيقيا وسكت المنقود كأنه رجل متسامح واسع الأفق يتقبل ما يوجه اليه بصدر رحب . . فهو انما يتجمل بالصبر . . أو يدرأ عن نفسه عداء فلم . . وقديما قيل : لا تعاد صاحب قلم .

أتريد أوسع أفقا أو أرحب صدرا وأكثر تواضعا وبعدا عن الغرور من « يحيى حقي » ؟ كان لي معه موقف كنت فيه مجانباً للدوق وما ينبغي مع رجل رقيق حساس مثله . . كنت في حالة نفسية غير طيبة اثر ما حدث مع بعض المشرفين على المجلات الأدبية الخمس التي كانت تصدرها وزارة الثقافة في عهد الدكتور عبد القادر حاتم حوالي سنة ١٩٦٤ وقال لي يحيى أبو بكر وكيل الوزارة : أعتقد انك تستريح مع الأستاذ يحيى حقي قلت : حقا . قال فليكن عملك معه في المجلة .

قال لي يحيى حقي رئيس التحرير وقد رحب بي :

- ما رأيك فى المجلة ؟ أريد أن أسمع رأيك بصراحة .
- أتريد الحق ؟
- لا شئ غير الحق .
- هى كباقي المجلات الخمس .
- ماذا تعنى ؟

- أعنى انكم - أقصد رؤساء التحرير - أدباء فقط .. لستم صحفيين ، والمجلة الأدبية مهما كان طابعها الأدبى صحافة وليست كتابا .  
وأساس الصحافة أن تعكس الواقع فى الجاسب الذى تنطق باسمه أو تسد إليه ، فالمجلة الأدبية لابد أن تعكس الواقع الأدبى .

وكانت هناك أشياء أخرى - لم أقلها ليحيى حتى - تفسد تلك المجلات وتثقل كاهلها ، منها موظفون لا علاقة لهم بالصحافة ولا بالأدب فرضتهم عليها الظروف المكانية باعتبارهم موظفين فى الوزارة ولا عمل لهم ، كان هذا فى المجلات الأخرى ، أما مجلة « المجلة » فكان يثقل كاهلها مقالات سياسية من بعض أفراد « مراكز القوى » أو من يلود بهم ، كانت المقالة « من دول » تجثم على صدر المجلة حتى تكاد تكتم أنفاسها ، إلى جانب « ملازم » من كتب المدرسين فى الجامعة لا نضيف جديدا ولا تشتمل على فكرة خاصة ، لأنها مؤلفة من المراجع المتداولة .

أعطاني يحيى حقى أكواما من مقالات وقصص وردت إلى المجلة للبشر ولم أجد فيها ما يصلح للنشر سوى القليل جدا ، على أن هذا القليل الذى ارتأيته لم ينشر . وجدت انى فى المجلة ( زى قلتى ) فانضمت إلى القاعدين فى قهوة بميدان الدقى يتصدر مجلسهم أنور المعداوى واسترحت إلى فلسفته من حيث أن « الكل باطل » وأن لا فائدة .

وفى احدى الليالى روح الزملاء ولم يبق فى القهوة الا المعداوى وأنا ، كان يستبقينى كلما هممت بالرواح ويقول :

- الست تعود الى المنزل كل ليلة فى مواعيد معينة ؟

.....

- وماذا أخذت من ذلك ؟ ابق معى يا أخى ، اقطع الروتين شاركنى الملل .. كل شئ ممل حتى هذه القهوة ..

ولم أعلم انه يستبقينى للوداع الأخير .. الا فى ظهر اليوم التالى ، اذ فوجئت وفجعت بنبأ وفاته .

ولم أستطع بعد ذلك أن أذهب الى هذه القهوة وان مررت بها أدت  
وجهي الى الناحية الأخرى .

قلت لأحد وكلاء وزارة الثقافة :

- انني لا أعمل ولا مكتب لي .

- الست تأخذ مرتبك ؟

- بلى .

- خلاص .

وقال لي وكيل آخر :

- يا ليتني مثلك ..

وقال لي الوزير الدكتور سليمان حزين اطمئن « أنا حشبعك  
شغل » ثم نسي في زحمة الشغل ...

وقال لي حسن عبد المنعم وكيل الوزارة :

- ألم تكن متفرغا للتأليف ؟ روح ألف لك كتاب .

ووجدت هذا خير ما قيل لي .. وعكفت فعلا على التأليف . وكانت  
فترة تأليفية خصبة . وكلما أخرجت كتابا شعرت انه ليس حقا ان  
الكل باطل ...

ونصل ما انقطع من الحديث عن الأدباء « المنقودين » فأقول ان  
هناك نوعا آخر يضيق بالنقاد ويسخط عليهم ، وهم « اللامنقودون » ..  
أولئك الذين لا يذكرهم ناقد بخير ولا بشر .. انهم يشعرون في أعماقهم  
بآلم السكوت عنهم .. ومما يزيد في آلمهم انهم يرون من دونهم في جودة  
الانتاج يشيد بهم أو يتناولهم النقد أي تناول ، ولكن المسألة حظ ..  
وليس هذا الحظ أعمى دائبا فان هناك أشياء تثير لعاب النقاد غير  
الجدارة .. والمسألة أعقد من أن نقال فيها الكلمة الفاصلة ، ككل ما يدخل  
في نفسيات الناس التي هي أصل كل تعقيد ..

أذكر حالة كان « اللامنقودون » فيها يشكلون ظاهرة عامة . كان  
ذلك في أواخر الأربعينيات ، ولعله كان عقب المحنة العربية ، قيام دولة  
اسرائيل على أنقاض فلسطين ، كانت الوحدة العربية في شبه تمزق ،  
وكان الأدب هو الخيط الذي ظل يربط بين القوم ويجاهد وحيدا في  
الميدان .

في تلك الأثناء قامت ظاهرة « اللامنقودون » بكتابات في لبنان وفي  
العراق تتهم النقاد المصريين بانهم يهتمون « فقط » بالانتاج المصري

ولا يعيرون غيره أى التفات • وكان ذلك لان الادب كرابطة عربية جامعة  
كان موجودا ، وأى شئ يعتور الوجود يثير الكلام والاهتمام • هو الآن غير  
موجود ، أى ان الوشائج الأدبية متقطعة برغم وجود الوشائج السياسية  
على أشدها بعد حرب أكتوبر • وهذه ظاهرة غريبة تستحق الدراسة  
والعلاج لا أحد الآن يتهم أحدا بأنه يهمل أدب الآخر لان العلاقة معدومة  
برغم مؤتمر الأدباء العرب الذى يحاول رأب الصدع كل بضع سنين •

وكتبت أقول ان من دواعى اهمال النقد المصرى لأدب الشقيقاء  
العربيات حساسية معينة تحمل الزملاء العرب على الغضب من النقد ان  
لم يكن فى صالحهم وانهم يطلبون النقد الذى يشيد بهم لا النقد الذى  
يقيم عملهم تقييما حقيقيا •

وعقب ذلك أرسل الأديب اللبناني الناشئ « سهيل ادريس » كلمة  
غاضبة نائرة على نشرت فى « بريد الرسالة » نفى فيها بشدة ما زعمته •  
فعقبت عليه بكلمة هادئة قلت فيها ان ذلك الرد نفسه يؤيد وجهة نظرى  
من حيث انه غضب من نقد • وان الحساسية التى « زعمتها »  
تتمثل فيه !

ولمست فى كلام سهيل ادريس نزعة هى التى أملت عليه فيما بعد  
وخاصة فى الفترة الأخيرة موقفه المعروف من الحركة الفكرية فى مصر ،  
وان كان هذا الموقف يتلون حسب الاستفادة • وكان من مظاهره أحيانا  
استقطاب بعض الأقالام المصرية فى مجلته « الآداب » لكى يقول بلسان  
الحال : هاذا أنسخ للحرية المكبوتة فى مصر !

عندما سافرنا الى بيروت فى أواسط الستينيات لحضور مؤتمر  
كتاب آسيا وافريقيا رأيت فى البلد الشقيق ما أخذت به للوهلة الأولى  
من الحرية الفكرية المطلقة متمثلة فى الصحف المتضاربة المتباينة  
الانجاعات ، وبعد الوهلة الأولى عرفت ان اختلافات كثيرة تتفق عند مركز  
اشعاع واحد هو جاذبية « الليرات » وما يحول اليها من دنائير وريالات  
وجنيهاً • وعرفت كذلك ان رزق الأذكى على الهبل •

« أيتها الحرية كم يرتكب باسمك ١٠٠ ؟ » •

عرفت فى هذا المؤتمر - كما عرفت فى سائر مؤتمرات الأدباء -  
من لم أكن أعرف سواء من الأدباء فى مصر أو من أدباء غيرها ، وسواء من  
لم أكن أعرفه أصلا ومن أتاحت الفرصة لفهمه • وأعتقد ان هذه أهم  
فائدة تجىء من المؤتمرات والمهرجانات الخاصة • واذا كانت البحوث تلقى



وتذهب في الهواء والتوصيات تصاع وتطبع ثم تقبع في الغياهب ولا ترى الضوء .. فان التعارف يبقى والعلاقات الانسانية خير وابقى .

التعارف بين أديب وآخر من غير بلده لم يكن يعرفه ، أمر ظاهر ، أما التعارف أو تمام التعارف بين المتوطنين في بلد واحد فانه كثيرا لا يتم لظروف مختلفة يسودها زحام المشاعل وتتعقد العلاقات في المجتمعات الحديثة ، وفي المؤتمرات يتوافر جو خال من تلك المشاعل والتعقيدات ، فتصبح مقاعد الفنادق أشبه « بالمصاطب » في المجتمعات البسيطة الدانية من الفطرة .

من الأدباء المصريين الذين أتيج لي أن أفهمهم أكثر في مؤتمر الكتاب ببيروت يحيى حقي وزكي نجيب محمود وأحمد رشدي صالح ، عرفت في الأول الظرف الراقى والمرح الوقور ، وعرفت في الثاني أكثر مما كنت أعرف فيه ، سعة الأفق التي تجمع بين الفكر العميق والموهبة الأدبية ، والسى بهذا الجمع ترى وتحس ما لا يتوافر للكثيرين ، وعرفت في رشدي صالح القروي المتمدن ، الجامع هو أيضا بين انسانية القروي وإدراك المتمدن . وأذكر جلسة جمعتنا وكان ثالثنا محمود السعدني وأنا استخف ظل السعدني في المجالس ، لهذا أردت أن أداعبه وهو ينطق كما ينطق الكثيرون لفظ « معمر » بكسر الميم المشددة فقلت له ان هذا خطأ والصواب « معمر » بفتح الميم المشددة لأن الله هو المعمر الفاعل ، عمرك الله ، ولكن المداعبة ثقلت على السعدني ، فأسرها في نفسه حتى نفس عنها في كلمة من كلماته التي كان يكتبها في مجلة صباح الخير ، وصفني فيها بأنى أديب « محنط » سامحه الله ..

وهذا يذكرني بما روى من ان مصطفى صادق الرافعي سئل عن حملاته على طه حسين فأجاب بأنه ذهب الى ادارة جريدة السياسة لأمر ما ، فلم يحسن استقباله ، بل أهمله وكأنه لا يعرفه .. فعز عليه أن يتجاهله وأراد أن يعرفه قدره .

كان الهوى الشخصي في النقد صريحا وكانت المواجهة عنيفة على خلاف الحاضر الذي يلبس فيه ذلك الهوى قفازا حريريا ويصفع .. يصفع من ليس من « الشلة » ويسلم على أفراد « الشلة » بالمودة والذكر الحسن .. المدنية هكذا !

ولان المواجهة بين النقاد والأدباء كانت عنيفة ، كانت تشكل معارك تحبها الجماهير كما تحب صراع الكرة بين الأهلي والزمالك ، كانت المباراة بين العقاد والرافعي مثلا ما يكاد ينقشع غبارها حتى يجول في الميدان

سيد قطب من فريق العقاد ، وسعيد العريان من فريق الرافعي ، وتذهب الكرة لذلك وتعود الى هذا ٠٠٠٠ وجمهور القراء يعيش في نشوة المتفرج ، وينقسم الى متعصب للعقاد ومتحمس للرافعي .

والغريب اننا الآن لا نزال نتحسر على أيام زمان ٠٠٠ أيام كان الأدب بخير وكانت المعارك الأدبية لا تنقطع !

كان انتاج أساتذتنا الابداعى عظيما ، ولكنه كان صبيانيا في مجال النقد بل ان « الصببانية » المهدبة لا تسف اسفافه ٠٠٠ وخلف من بعدهم جيل متوسط لم يكن خيرا منهم في النقد . أذكر ان معركة نشبت في أوائل الستينيات بين محمد مندور ورشاد رشدي وثار لها غبار ، وكان لكل منهما أنصار ، وفيم الخلاف يقوم ؟ الموضوع في داخل العمل الأدبي ٠٠ لا ، انه في خارج العمل الأدبي ٠٠ وفي النهاية جمعهما محمد عبد الحليم عبد الله في ندوة بدار الأدباء في مباراة نهائية ٠٠ وكان عبد الحليم عبد الله قصيرا يمكر مكرنا حسنا مثل يحيى حقي في القصر والمكر الحسن ، على خلاف واحد مثلي ٠٠ طويل « هبيل » يذكر كل شيء على المكشوف ويضع النقط على الحروف . عبد الحليم عبد الله ترك الباقدين يتصارعان ويلوح كل منهما للآخر بالمنديل الأحمر ٠٠ وفي النهاية أيضا وقف يعقب عليهما متسائلا عن النقط الجوهرية في الخلاف ، وظل يستدرجهما حتى اعترف كلاهما بأن لا خلاف ، فالموضوع موجود على أي حال سواء في الداخل أو في الخارج ٠٠٠ ويا جماعة الصلح خير ٠٠٠

أبدأ هذا الفصل بما استرعى انتباهي فى لقاء مع الصديق نعمان عاشور على الشاشة الصغيرة ، اذ قالت له المذيعة وكأنها تقرر حقيقة تاريخية مسلما بها : المعروف أنك الرائد الأول للواقعية فى التأليف المسرحى . فلم يقل لها : أخجلت تواضعى . . أو شيئا من هذا القبيل ، ولم يقل كما قال الرجل المتواضع حقا - يحيى حقى - فى الندوة التى دارت على تكريمه فى عيد ميلاده السبعين : لماذا تكرموننى أنا وتتركون فلانا وفلانا ممن هم أولى منى بالنكريم ، وذكر مثلا : الدكتور حسين فوزى ، بل قال نعمان عاشور : الواقع أن الفترة التى بدأت فيها الكتابة المسرحية - أوائل الخمسينيات - كان الأدب المصرى فيها كله ينتقل الى الواقعية . . هكذا قال .

وهكذا بجرة لسان من المديعة التى لا تعرف ، وجرة لسان أخرى من الأخ نعمان الذى يعرف ، يلغى نحو نصف قرن من الزمان جرى فيه اتجاه الأدب المصرى الى الواقعية وصراع بينها وبين الكلاسيكية والرومانسية اذكر منه حملات « المدرسة الحديثة » فى أوائل العشرينيات على المفلولطى والفت خلال ذلك قصص قصيرة وطويلة ومسرحيات واقعية ، فالقصة القصيرة بدأت أول ما نشأت واقعية ، سواء منها ما اكتمل نضجه على النهج الحديث ، أو المحالات السابقة ، وكذلك كثير من الروايات مثل « عمودة الروح » لتوفيق الحكيم و « بداية ونهاية » لنجيب محفوظ وروايات احسان عبد القدوس ويوسف السباعى وأخص بالذكر من رواياته « السقامات » وتبرز هنا رواية « الأرض » لعبد الرحمن الشرقاوى الموهلة فى الواقعية وقد كتبت ونشرت فيما سبق الفترة التى يقول نعمان عاشور ان الأدب المصرى كان ينتقل فيها كله الى الواقعية .

ومما يذكر ما قاله لى يحيى حقى عن لطفى جمعة من أنه قال له : نشرت نحو خمسين قصة واقعية فى جريدة البلاغ على أنها مترجمة من الأدب الروسى وهى من تأليفى ولم يلتفت أحد من النقاد الى ذلك .

وإذا نظرنا إلى التأليف المسرحي بصفة خاصة فلا شك أن نعمان عاشور وهو من جيلنا يعرف أن محمد تيمور وأخاه محمود وتوفيق الحكيم وعلى أحمد باكثير وغيرهم ألفوا كثيرا من المسرحيات الواقعية فى العشرينيات والثلاثينيات والأربعينيات أى قبل أن يبدأ نعمان عاشور . وتوفيق الحكيم على سبيل المثال - له مؤلف ضخمة اسمه « مسرح المجتمع » يشتمل على عشرات من المسرحيات الواقعية وكثير منها مثل على المسارح وعلى شاشة التليفزيون .

ولا شك فى أن نعمان عاشور أغنى أدبنا المسرحى فى الفترة الماضية القريبة بمسرحيات واقعية جيدة ، وكذلك فعل سعد الدين وهبة ، وأرى المسرح الآن يعاني الفقر الأدبى بعد كفهما أو تقاعسهما أو كسلهما عن التأليف . هذا شئ ، والحقائق التاريخية شئ آخر .

وذلك يجرنا إلى ناحية من الذكريات هى ناحية المسرح أحببت المسرح منذ وعيت له ولكن « قروشى » كانت تتضاءل أمام أثمان التذاكر المرتفعة . سررت جدا مرة لما قال لى طه حسين فى أول لقاء معه وقد ذهبت إليه فى داره بالزمالك عقب توليه وزارة المعارف أسأله : ماذا سيفعل الوزير الأديب للأدب والأدباء ؟ وقد جرننا الحديث إلى المسرح ، وأجابنى عن سؤالى بهذا السؤال : هل تعجبك حالة مسرحنا الآن ؟ كان يقصد أنها حالة لا تسر ، وجادلته فى هذا لانى كنت فى ذلك الوقت أشاهد ولادة مسرحية جديدة ، ولكنه أصر على موقفه الإنكارى لحالة المسرح المصرى ، وسكت قليلا لما قلت له انك تستطيع أن تبلغ به ما تريد ، ثم قال القولة التى قصدتها فى أول هذه العبارات :

« ذكرنى عندما يبدأ الموسم الأجنبى فى دار الأوبرا سواء كنت وزيرا أو غير وزير كى أبعث اليك بتذاكر لمشاهدة المسرح الحقيقى » .

وكانت التذكرة تباع بعدد من الجنيئات التى كانت جنيئات ، وذهب خيالى « الشقى » إلى نساء الطبقة « العالية » اللاتى يذهبن إلى دار الأوبرا فى المواسم الأجنبية لابسات أفخر الثياب متحليات بأثمن الجواهر وتحدث الصحف والمجلات عن أجمل « وأشيك » من حضرن . وما تلالا على صدورهن وفى أعناقهن من عقود و « بروشات » .

ولم أذكر طه حسين ولم أر شيئا من ذلك ، بل غرقت فى دوامة وعرفت البلاد فى دوامة . . . كانت دوامتى حملات قلمية على تلك المظاهر وعلى الانفاق الشخصى فى جانب والتقتير فى جانب آخر هو أولى ، وكانت دوامة البلاد فيما تتالى عليها من حوادث وقلقل أشهرها حريق القاهرة

فى ٢٦ يناير ٥٢ وانقطعت المواسم الأجنبية فى الأوبرا وهرعت الطباء  
الى الكناس . .

ولم أهون من شأن الفن التمثيلى الأجنبى فقد كان له من غير شك  
فائدة وتأثير فى فننا المسرحى ، ولكن مسرحنا كان يحتاج الى امكانيات  
أخرى توجه الى تلك المواسم التى كانت تتخذ وسيلة الى النرف والتظاهر  
الأرستقراطى المؤذى للمشاعر الجادة والفقيرة الى ما كان يصحبه من  
استغلال يتمثل فى أشياء كسفر مدير الأوبرا ومرافقيه الى البلاد الأوروبية  
وطوافهم بها وتنزههم فيها بحجة البحث عن الفرق والاتفاق معها ، وكان  
ذلك يكلف كثيرا مما لو بذل لفرق محلية لأجدى على فننا المسرحى بل  
أحياء وقد كان فى تلك الفترة ميتا ولم تكن الخبرات تنقصنا فعندنا  
فنانون احتكوا كثيرا بالفن الغربى وأرسلوا الى بعثات وزاولوا وجربوا ،  
ثم هم لا يجدون المجال .

ومن بين هؤلاء برز رجل أخذ على عاتقه أن يحيى الميت . . . هو  
« زكى طليمات » كان اذ ذاك عميدا أو كبيرا لمفتشى التمثيل بوزارة  
المعارف وأنشأ معهد التمثيل الذى كان قد أغلقه حلمى عيسى باشا وزير  
المعارف « زمان » لانه لا يتفق مع التقاليد ولهذا سمي الباشا « وزير  
التقاليد » وانهالت عليه سخريات المجلات والكاريكاتير .

أول مرة رأيت فيها زكى طليمات كنت طالبا فى دار العلوم وانضممت  
الى فرقة التمثيل بها وجاءنا الممثل الكبير يوجهنا فى فن الالقاء ، وكنا  
نسمع منه اللغة العربية الفصيحة كأي أستاذ من أساتذتنا المتخصصين  
بالإضافة الى فنه المعبر فى الالقاء . بهرنى منه « التجويد » فى النطق  
وأخراج الحروف من مخارجها واشباع المد . . وما الى ذلك من الأشياء  
التي كانت تدرس فى الجامع الأزهر للمكفوفين الذين يؤهلون لقراءة  
القرآن . . اذن فذاك القديم يحيا فى فن حديث . . كانت هذه هى المفارقة  
وهى وجه الانبهار . .

وما صنعه زكى طليمات بإنشاء معهد التمثيل وكفاح المعوقات لتكوين  
فرقة المسرح الحديث - هو ما قصده بالعبارة السابقة « ولادة جديدة  
للمسرح . » .

وبعث حب المسرح فى نفسى من خلال أنباء تلك الولادة ، وشرعت  
القلم فى باب الأدب والفن بالرسالة ، أرهب وأبشر ، وأكافح « المعوقات »  
بالإلحاح فى الدعوة الى تذليلها وتنبيه الدولة لواجبها . وأذكر أن طه  
حسين برغم ما أشرت اليه فيما سبق من تهوينه لشأن المسرح المصرى -

عمل ما وسعه العمل في الوزارة لمؤازرة هذه النهضة المسرحية ، تبين لي أن تهوينه ذلك من قبيل النقد وعدم الرضا عن واقع يريد تغييره .

وأناح لي أستاذي السابق في فن الالتقاء أن أكون صديقا له مؤازرا في كهاحه لفن المسرح في بلادنا وأدليت دلوى في دلاء النقد المسرحي ، فخصصت صفحات من الرسالة لمتابعة ونقد المسرحيات التي تقدمها فرقة المسرح المصري الحديث على مسرح الأوبرا ومسرح الأزبكية . وأعود الى مسألة « الواقعية » فأذكر أن بعض تلك المسرحيات كان واقعيا الى جانب المسرحيات التاريخية والمترجمة . وأثار بعضها مناقشات في مجلة الرسالة ، وكتب بها زكي طليمات عدة مقالات في الاتجاه الواقعي والالتزامي في المسرح وهو كاتب أديب الى جانب فنيته المسرحية .

وكان زكي طليمات يدعوني الى حضور التجارب « البروفات » في مسرح الأزبكية وفي دار الأوبرا ، فرأيت كيف يصنع على عينه من الممثلين والممثلات ، صاروا فيما بعد عمالقة المسرح المصري : سميحة أيوب وسناء جميل وزهرة العلا ونعيمة وصفي وملك الحجل وعبد الفتى قمر وصلاح سرحان وسعيد أبو بكر وعدلى كاسب ومحمد السبع وأحمد الجزيري . . . وغيرهم ، وكانت هذه الطبقة التي بناها زكي طليمات قاعدة ثابتة بنيت عليها النهضة المسرحية التي أزهرت وأثمرت على يد عبد القادر حاتم في عهد توليه الأول لوزارة الثقافة .

كان عبد القادر حاتم يشبه الخليفة المأمون في أن كلا منهما بعث نهضة ثقافية عظيمة . . . كانت عناية المأمون بالترجمة التي اخصيت الفكر العربي ، وكانت عناية حاتم بالمسرح والتليفزيون والأدب بإنشاء المجلات الأدبية الخمس التي حوربت من الداخل ومن الخارج . . . حوربت من الداخل بعبث الموظفين ، ومن الخارج بكيد من لهث من الحملة فيها على اعوجاجه الفكري ، إذ أحس بأن الأضواء الكاشفة القوية تتجه اليه .

كان لويس عوض على رأس الحملة على المجلات بدافع « الأخذ بالشار » والواقع الصريح أن بعض ما كتبه عن المجلات صحيح ولكنه استغل نواحي النقص فيها لمحاربتها لا لتقويمها بالنقد البناء .

وعلى أية حال فقد كانت تلك حركة فكرية قدحت شررا تحول الى نور ، فقد استبان كثير من الزيف الثقافي واستطاعت الأقلام الحرة أن تؤدي عملها في كشف الزيف وارساء القيم الأصيلة في الفكر العربي الذي حورب كثيرا ، وصمد ، ثم انتصر .

للويس عوض ، كما كان لسلامة موسى ، طريقة ذكية : ينتقي واحدا

من أعلام العرب ويشيد به على اعتبار أنه « فلتة » لا يقاس عليها الباقي  
المتأخر الجامد . وزاد لويس عوض في أبي العلاء المعري أنه اتصل بثقافة  
أجنبية هي التي جعلته أبا العلاء المعري . .

ومن قبلهما انتقى المستشرق « دوزي » ابن حزم الأندلسي على أنه  
تفرد بالحب الروحي لانه من سلالة اسبانية . . . ولم يكن كباقي أدباء  
العرب الفارقين في الحب الجنسي . . . على نحو ما كتب الدكتور الطاهر  
أحمد مكى في مجلة الثقافة ( فبراير سنة ١٩٧٥ ) وبذلك الحكم ألغى  
ذلك المستشرق فيما ألغى أشعار العذريين المشهورة .

ولم أسمع باسم « لويس عوض » الا في سنة ١٩٤٩ ، كنت أكتب  
الباب الأسبوعي في مجلة الرسالة وكنت موظفا في ادارة الثقافة بوزارة  
المعارف ، وكان معي الزميل « حسن المنفلوطي » ابن أستاذنا الأول  
مصطفى لطفي المنفلوطي ، وهو خريج قسم اللغة الانجليزية في كلية  
الآداب ، دفع الى كتابا اسمه « بلوتولاند وقصائد أخرى » تأليف لويس  
عوض ، قلت :

- ما هذا ؟

- اقرأ وتفرج :

قرأت الكتاب ، أو عبرته قراءة ، فوجدت أخلاطا عجيبه من العامية  
والفصيحة ، وكلاما أي كلام . . ووقعت عند كلمة « قصائد أخرى » فلم  
أجد لها أي مدلول .

قلت للزميل :

- خذ يا عم كتابك .

- ما رأيك ؟

- من لويس عوض هذا ؟

- مدرس في قسم اللغة الانجليزية بالجامعة .

سكت فقال يحاول اغرائي بمهاجمته :

- الا تكتب عنه ؟

- لا

- لماذا ؟

— ما أظن أن له شأنًا يستحق ، وما أظنه متداولًا ، فلا أريد الإعلام عنه ، دعه مستورا . . . ذكرت ذلك عندما كتب مرة — بعد أن ظهر — يقول انه يريد « كسر رقبة اللغة العربية » .

الغريب أن لويس عوض — برغم عدائه للغة العربية — يكتب بلغة عربية سليمة وكذلك سلامة موسى ، وإن كان هناك اختلاف ، فالثاني كان مقتصدا في الكلام يدعو الى « الأسلوب التلغرافي » أما لويس فهو يملط حتى يملأ صفحة من جريدة يمكن الاستعاضة عنها بعمود . . .

وإذا كان حسن المنعلوطي قدم لي ذلك الكتاب الرديء فان زميلا آخر هو المرحوم حسن فؤاد قدم لي كتابا جيدا ، هو كتاب عن الأدب الشعبي لأحمد رشدي صالح ، وكان المؤلف اذ ذاك غير معروف مشهور ، ولكن كتابه كان من البدء الحسن . رشدي صالح بدأ ناضجا جادا ولم يسلكه طريق الانارة .

كان الفنان — كاتبها ورساما — حسن فؤاد زميلا صغيرا — في السن — بادارة الثقافة ، وكثيرا ما قضينا الأوقات التي يقضيها الموظفون المارقون من العمل في الهزر وفي قراءة الصحف والمجلات — قضيناها نحن في مناقشات أدبية وفنية ممتعة ، تكشف لي في أثنائها أن هذا الشاب ليس عاديا ، كلما رأيت على الشاشة المثلثة ملك الجمل تذكرت مرة دعوت فيها حسن فؤاد الى حضور التجربة الأخيرة « جنرال » لاحدى مسرحيات فرقة المسرح المصري ، وكانت الفتاة ملك الجمل تمثل فيها ، فركز انتباهه اليها ، وقال لي : ان فيها انسانية .

وأنا لا أنسى دور سناء جميل في مسرحية « مريض الوهم » لموليير التي مثلتها الفرقة على مسرح الأوبرا ، وكانت طالبة في معهد التمثيل . قلت فيما كتبت عن تلك المسرحية ان هذه « البنت » ستكون ممثلة عظيمة .

وعلى عكس سناء جميل — في البدء — كانت سميحة أيوب البنت الجميلة « المنهية » . كان زكي طليمات — في التجارب — يصرخ فيها : « اتحركي يابت » .

وتحدثت الى مرة عبد الغنى قمر شاكيًا من زكي طليمات لأنه يعطيه أدوارا ليس فيها الفتى الأول ، فقلت ذلك لزكي طليمات ليرضيه ، فقال لي : « دا عبيط . . أنا أعطيه الأدوار المناسبة لشخصيته التي يبرز فيها » .



أتذكر ذلك دائما كلما شاهدته على الشاشة مبرزاً في مثل الأدوار  
التي كان يسندوها إليه زكي طليمات •

الشباب حسن فؤاد ، والبنت : ملك الجمل وسناء جميل وسميحة  
أيوب ، والفتى عبد الغنى قمر - هم الآن عمالقة في الصحافة والفن ،  
كأنى فلكي يرصد النجوم ••

ومن النجوم التي رصدتها مصطفى بهجت بدوى ، ذلك الضابط  
فى الجيش الملازم الثانى ، الشاب الرقيق الذى يأتى الى الشاعر محمود  
غنيم فى « قهوة السنترال » بالعتبة حيث يجتمع بعض الأدباء والمدرسين  
كل صباح يوم جمعة • يقرأ الشاعر الشاب على الشاعر الكبير قصائده  
نظماً ويتلقى توجيهاته فى تواضع واحترام • أصفى اليهما أحياناً ،  
وأحياناً أخرى انصرف عنهما مشغولاً بتأمل من حول من الناس أو  
متابعاً لصفقة « المانجو » التى تجرى بين البائع الجائل وبين فلان  
الصحفى العضو فى جماعة لا أذكر اسمها ولكنى أعلم أنها تقوم على  
صداقة مزعومة بين مصريين وانجليز ، وأعجب اذ أرى الصحفى الذى كان  
بالأمس يجلس فى القهوة عالة على من يدفع له ثمن الطلبات وشطائر  
الفول ••• أراه يشتري بثمان كبير هذه العاكهة الغالية ذات الأحجام  
الكبيرة التى يسمى بعض أنواعها « بيض العجل » ثم يذهب المعجب عندما  
أتذكر أنباء الحرب - العالمية الثانية - التى تنبىء باقترب القائد  
« روميل » عدو الانجليز من الحدود المصرية الغربية •• واحتياج الانجليز  
الى تلك « الصداقة » وسخائهم فى شرائها عن طريق تلك الجماعة ، كما  
يسخو هذا الرجل فى شراء المانجة ••

وبعد نحو عشر سنوات يصدر الديوان الأول لمصطفى بهجت بدوى ،  
وأقرأ عنه مقالا بعنوان « ولد لنا اليوم شاعر » فى « الأساس » جريدة  
السعديين الذين انشقوا على الوفد ، وكاتب المقال هو « الدكتور غلاب »  
ويؤسفنى أنى أرتكب نسيان اسمه الأول الذى يسبق « غلاب » وكان  
كانبا مجدداً وأستاذاً للفلسفة فى كلية أصول الدين ، وأذكر انه كان فى  
الثلاثينيات يصدر مجلة أدبية اسمها « النهضة الفكرية » وكان يلتف حوله  
بعض أدباء الشباب ، منهم طاهر أبو فاشا الذى جاء يوماً - حيث نسينا  
معه - ومعه كمية كبيرة من محلة النهضة الفكرية • ولما سألته عنها أجاب  
بأنه غافل الدكتور غلاب - الكفيف - وأخذها •

- وماذا تصنع بها وكلها « عدد » واحد ؟

- كل نسخة « تطلع كنكة » •

- أليس هذا حراما ؟

- لا ، انها لن تباع ..

وكان أبو فاشا يدمن شرب القهوة وكثيرا ما كان يشبع « الجاز في الوابور » فيأتني بالمجلة و « يبرمها » ويشعل طرفها ويضع كئكة القهوة فوق الطرف المشتعل .

والدكتور غلاب كتب وألف كثيرا ، ثم ابتلعه الظل وصار من جملة « كل شيء في مصر ينسى بعد حين » . قال الدكتور غلاب في مقاله عن ديوان الشاعر الشاب مصطفى بهجت بدوى - انه يستعير هذه العبارة « ولد لنا اليوم شاعر » من ناقد غربى قالها عن الشاعر الفرنسى « لامرتين » وأفاض فى الحديث والاشادة بشعر الديوان . ورأيت أنه يبالغ فى ذلك ، فكتبت معلقا عليه ، والذي تحتفظ به الذاكرة مما كتبت أنه شعر الشاب لا بأس به ، بل هو جيد بالنسبة لشاعر ناشئ ، أمم مسألة « الولادة اللامرتينية » فهي كثيرة على شاعرنا الشاب ..

وبعدة مدة من ظهور ما كتبتة فى مجلة الرسالة تلقيت نسخة من الديوان مكتوبا فى اهدائها الى : « عسى أن يجد فيه ما يغير رأيه » ... ولم اغير رأىي ..

مصطفى بهجت بدوى عمه عبد الحميد بدوى باشا ، وكانت عندي عقدة « فلاحي » فاصلى فلاح من الذين كانوا ينظرون الى الباشوات والبهوات على أنهم عالم آخر غير عالمهم . كتب كاتب لا أذكر اسمه مرة يقول : ان « الباشا » يخطب فى فضل العلاج ويشنى على سجاياه ، ولكنه يسرع الى غسيل يده « بالكولونيا » اذا تفضل وصافحه ... وقال الهلباوى باشا فى مرافعته ضد أهالى دنشواى أنه يشم فى قاعة المحكمة رائحة الفلاحين الكريهة ويطلب من المحكمة أن تأمر باحضار « كولونيا » لازالة هذه الرائحة ، ويعتذر للانجليز لاننا ليس عندنا الا « كولونيا » - على قد الحال - وكان يجب أن نأتى لهم بعطر فاخر .

ولكن مصطفى بهجت ... ما ذنبه .. وماذا تقول فى العقد .. ؟

فى الستينيات الأخيرة - ولعل ما نتحدث عنه ما زال - كان بعض « الشيعيين » عندنا فى مراكز كبيرة بالمؤسسات الصحفية والثقافية ، وكان الأمر يقتضى أحيانا أن أذهب اليهم ، فيهلونى ما أراه فى مكاتبتهم من اثاث ورياش ومكيفات هواء ، وما يقف فى انتظارهم من سيارات فخارمة ، وأسمع عن « مخصصاتهم » كما كنا نسمع عن مخصصات « العائلة المالكة » فأردد فى نفسى : يقولون قول الشيعيين ويعيشون

عيش الأرستقراطيين أو البرجوازيين على الأقل .. ثم أقول فى نفسى  
أيضا : هؤلاء هم باشوات زماننا هذا ...

وأنا لست صد الشيوعيين ، فى أصدقاء منهم أعزاء ، ولكنى لست  
منهم .

وقد استمدت فكريا من الأفكار الشيوعية ، ولا أراها كلها  
مرفوضة ، وفى وقت من الأوقات استهوانى الاتجاه الشيوعى لما توسمته  
فيه من الخلاص مما كنا فيه ، ولكنى لم أنضم الى خلية أو أى تجمع .

عرفت بستا فى محل صيدناوى ، حيث كنت أشتري « مايوه » وجعلت  
أجاذبها الحديث أكثر من اللازم لعملية الشراء ... سألتنى : هل  
سنتسافر الى الاسكندرية ؟ أجبتها بالنفى وأردفت أنى أذهب مادة الى  
حمام عين حلوان .

وبعد الثلاثة : النظرة والابتسام والكلام — كان الموعد واللقاء فى  
عين حلوان ، كانت لطيفة رقيقة جمالها نصف ... عشت معها أسابيع ،  
ولكن عكر على هذا الصغوشكى فى أمرها من بعض « الاكلشيهات » التى  
تتردد على لسابها عن الفقراء والأغنياء وظلم المجتمع ، وزاد الشك لما فهمت  
أنها يهودية .. وصاحب المحل الذى تعمل فيه يهودى ، وكنت أسمع  
أن هؤلاء البنات عناصر مهمة فى « الخلايا » .. جفلت منها ولم أذهب  
الى الموعد .

قلت انى استفدت من الأفكار الشيوعية ، مثلا ، اهتم الكتاب  
الشيوعيون بسيد درويش وكتبوا فى ذكره كان ثورة موسيقية على  
« سلطنة النغم » اذ اتجه الى التعبير الموضوعى ، ونطق باسم الكادحين  
فى غنائه المشهور ، وقاد عبد الرحمن الخميسى حملة شعواء على أم كلثوم  
فى جريدة المصرى .

نسربت الى نفسى حوالج ، وجالت بفكرى خواطر ، حقا ، يجب أن  
يكون هم الأدب والفن ما تؤديه الكلمات والأنغام ، لا مجرد « السلطنة »  
بالجمل الرنانة وترديد النغم فى « يا ليل يا عين » وما أشبهه . ومن الحق  
أيضا أن يكون الكلام جميلا والعم عذبا ، ولكن فى « توظيف » . وكان  
ذلك منطقا لتجديدات فى الأدب والفن ، وإن كان القديم لم يقطع تماما ،  
فلا تزال آثاره فى الأدب والفن وإن كان يأخذ شكلا جديدا ، هذه « سلطنة  
جديدة » تلمحها فى كتابات وأشعار جديدة ، وفى الغناء لا تزال مطربة  
تصيح وتردد بمنتهى السلطنة : « اسمعونى » ومطرب شاب يجار ويردد :  
« سيبونى أحب » ولا أحد يمسكه .. ولا هو يكف عن السلطنة ...

أصوات تخرج من حناجر ، جميلة فعلا ولكنها لا تعبر عن شيء ،  
ما أروع الأغاني التي ابعثت من انتصارنا في « أكتوبر » لأنها وجدت  
ما تعبر عنه فعلا وصدقاً .

أما الحملة على أم كلثور فقد كنت ممن وقفوا في وجهها ، دافعت  
عن أم كلثوم لأنني كنت أحب غناءها وإن كنت هاجمتها متهما إياها  
بالاستغلال والتواطؤ مع موظفي الإذاعة ، إذ كانت أعانيها تعاد إذاعتها  
بأجور باهظة ومعاملة خاصة دون باقي المغنيين ...

وبرغم ذلك حدث ما يأتي عقب هذا الهجوم :

أقيمت لأم كلثوم حفلة تكريم لا أذكر مناسبتها ، وطبعاً غنت فيها .  
وكانت تذاكر الحفلة غالية الثمن ، فاتصلت بها تليفونيا أعاتبها على عدم  
دعوة « الرسالة » فسألتني : من أنت ؟ فأجبته .. فسألت عن مكاني ،  
وأجبته . وبعد نحو ساعة جاءتنى تذكرتان ..

ثم جعلت أفكر : ما معنى أن يقضى الإنسان ليلة من أولها إلى آخرها  
يسمع غناء ... ثلاث وصلات ، كل منها تأخذ ساعتين .. لم أكن أسمع  
إلا الوصلة الأولى في الراديو ثم أفضل النوم كي أبكر إلى عمل . أما  
قضاء الليل كله في السماع فلا يكون في مجتمع متحضر متقدم . واعتقد  
أننا سنكون هذا المجتمع ولن تتكرر هذه الظاهرة .

وأرجو ألا تتكرر ظاهرة أخرى : أن يموت منا مائت مهما كان ،  
فتقف كل وسائل الإعلام على نديه ويتعطل كل شيء ما عدا الندب ...

لا أشك في أن بعض الأنوف سترعد من هذا الكلام ، ولكن سيأتي  
بعدنا كاتب - قد يكون الآن ناشئاً صغيراً ثم يكبر - يكتب ذكرياته ،  
فيحدث أهل جيله عما نألفه الآن ونتمسك به ، فيندهشون من عادات أهل  
ما مضى من الزمان ...

## مقالات متصلة بالذكريات

---

## أدب حرب

كان من فعل الحرب الماضية أن غمرت الأسواق مصنوعات رديئة ، خنت لها بالعدم البضائع الجيدة ، فلاقى الأولى ما لم تكن تلقاه الثانية من السعر والرواج ، واهتبل الفرصة كثير من صغار الصناع والدخلاء فى الصناعات ، فجنوا ، ولم يلبث كبارهم والمهرة منهم أن باروا فلم يأبهوا بالإتقان واختيار المادة ، وأزجى أولئك هؤلاء بضاعتهم الى السوق ، ورزموها بها المستهلكين ونواحي الحياة من اقتصادية وأدبية وغيرهما مشنجرة متفاعلة فكان من الحتم أن يمتد ذلك التيار الى الأدب ، وكان من النتائج ذات المقدمات أن نرى قوما قد استشرى بهم السعار ، فراحوا يؤلفون ، ويؤلعون ... أى ينتشون من الكتب ويجمعون ... ويكونون من الأشئناس والمنوشات كتباً يطوفون بها على ادارات الصحف ومكاتب الصحفيين ، مرة للاعلان بالثمن ومرارا لرجاء التقرير والتنويه .

أثار بنفسى تلك الشئون والشجون مقال الدكتور أحمد فؤاد الأهواني « تجار الأدب » وان كان الدكتور قصر حديثه على هؤلاء الدخلاء فان الأمر - من حيث الاكثار وما يقتضيه من عدم الاجادة - قد امتد الى كبار الكتاب ... فهذا كاتب يسود الصفحات ذات العدد ولم يبدأ قصته ، فاذا أخذ فى التعريف بأبطالها ترك البطل واقفا ينتظر عودة الكاتب من ( مشوار ) بعيد ... وذاك كاتب كثرت مقالاته بكثرة ما يصدر من الصحف والمجلات فى هذه الأيام ، فيجلس على ( مصطبة ) كل منها ( يرددش ) لا يكاد يرتفع حديثه عن هذر الأحلاس بالمقامى ... وآخر يملأ الصفحة من حجم الجرائد اليومية بأمشاج من الأخلاط ، كلمة من الشرق وكلمة من الغرب ، وشطحة لا تدري من أين .. وأخرى لا تعرف الى أين ... ولغيرهم فى مثل هذا طرائق قدس .. ولا أريد أن أسمى أحدا ، فما للتجريح وجهت همى ، وانما أقصد أن المعضلة هي مسألة هؤلاء الكبار . أما أولئك المحتطبون فأمرهم ليس بنذى بال ، فسيكشفون عن الأدب بتنبيه القراء الى زيفهم ، وأما كبارنا - ولهم فى الأدب والنتاج القيم ماض مجيد وبلاء محمود - فيظهر أنهم قد اغتروا بذلك واطمأنوا اليه وحسبوا أنهم بلغوا نهاية الشوط فأخلدوا الى الراحة من عناء الدراسة والاجادة والايجاز ... واستسهلوا الاكثار واستهواهم كسبه .

ولا أنكر على حملة القلم أن يكسبوا من كدهم ما يمكنهم من العيش الكريم ، بل أرى ذلك باعنا على الانتاج الأدبى ومشجعا عليه ، ولكننا نريد جودة النتاج وعدم الذهاب الى جشع التجار .

هو الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني ، وقد وصفه بالمرء الأستاذ عباس محمود العقاد في مناقشة دعائية دارت بينهما في « أخبار اليوم » حول ما كان قد أعلنه الأستاذ المازني منذ سنتين من انكار الشاعرية على نفسه وبرأته من الشعر والشعراء ، فقد خاطبه الأستاذ العقاد واصفا ذلك بأنه « مكرة صغيرة صنعتها أنت أيها الصديق بيديك وانتظرت عاقبتها حتى الآن أربع سنوات أو خمس سنوات » وقال له : « ولعلك قدرت أن الناس لا يسمعونك تنكر الشاعرية على نفسك وتتأخر من صف الى صف ومن رجيل الى رجيل ، حتى يتسابقوا اليك في الصف الثاني ، أو الصف الثالث ، أو الرابع ، ليجدوك قابعا هناك تنتظر المطاردين والكاشفين ، فما هو الا أن يلمحوك في زاوية من الزوايا حتى يلقوا عليك القبض ويسلسلوك ويحملوك الى الطليعة في أول الصبوف . ثم يمثلوا معك دور ( الشاعر على رغم أنه ) كما مثلوا دور الطبيب على رغم أنه في رواية مولير » .

ورد الأستاذ المازني على ذلك باقراره اذ قال : « كل ما قاله صديقي الأستاذ العقاد صحيح ، ولست أستثنى قوله أنني مكار واني شاعر » . ثم علل الأستاذ المازني كفه عن قرض الشعر بأنه كان بطيء النظم ، ولم يكن يرضى عما يقول ، وأنه أساء الظن بصدق سريرته فيما نظم من الشعر وتوهم أن العواطف التي وصفها والتي ولدت ما أعرب عنه من آراء لم تكن صادقة وإنما كانت تقليدا لا أكثر ، وأنه كفر بالخلود وبالأدب كله « وطلع في دماغه » أن ينكر أنه أديب .

أفيكون الأستاذ المازني قد رجع عن تجريد نفسه من الشاعرية اذ يعترف الآن بأنه شاعر ؟ وكل ما في الأمر أنه مورط بما أقره من مكره الذي كان نتيجه كما قال الأستاذ العقاد : « أن يصفى الناس الى المطيبين في ركاب المغنيات والمضين ، ولا يصفوا الى المازني في أغانيه وأناشيده ، ولا الى المازني في مترجماته التي لو نظلمها الحيام أو هايتي أو شكسبير عربية فصيحة لما جاوزوه في التجويد والاتقان » .

ولكن هل يستطيع الأستاذ المازني ان يتلافى « مكرته » ويخرج من ورطته فيعود الى قرض الشعر ؟ ما أحسبه يستطيع ، فقد اكتفى الناس منه واكتفى هو أيضا بما بلغه من الشأن في الكتابة ، وذلك حسب الناس وحسبه ، وهو الذي طمى على شعره ، ولولاه لكان من المحتمل أن يتلمسوه حيث يقبع هاربا ويحملوه الى الطليعة في أول الصبوف ليقوم بدور « الشاعر على رغم أنه » .

نلاحظ في الأنباء الأدبية الواردة إلينا من بعض الشقيقات العربية في هذه الأيام ، وفيما يكتب عن الحالة الأدبية فيها ، كثرة ما يقال من مثل « أدباء الجيل الجديد » و « شعراء المدرسة الحديثة » ، وقد يقابل هذا بنحو « الأدب القديم » و « الأدباء المحافظون » .

وأكثر ما نجد ذلك في الحجاز ، وقد وقدت علينا أخيرا طائفة من دواوين الشعر من إنتاج صفوة من الشباب الحجازيين الناهضين ، حوت شعرا جديدا جذب الأنظار الى منازل وحي الشعر العربي الأصيل . وليس عجبا أن تتردد بينهم كلمة الجديد وكلمة القديم ، لأن جيل الكهولة هنالك لم يكد يجاوز حدود عزلته للمشاركة في نهضة الأدب المصرية في سائر البلاد العربية .

وفي مصر لا نزال نرد الشعراء الى مدارس تنسب الى الجديد والى القديم ، ولكن ذلك خفت حدته في السنوات الأخيرة وقل ترداده ، وكان أمره مستشريا في أوائل هذا العصر رد فعل لعصر الجمود السابق له ، ثم تهيات الأذهان واستقرت بها الحقائق الأدبية المصرية ، فتدانت المدارس واحيزت الحدود ولم تعد بينها فروق كبيرة ، وأصبح الاختلاف بين الخصائص الشخصية أكثر من الاختلاف بين الخصائص المدرسية .

لذلك لم يكن الناس يتوقعون ما قاله الأستاذ العقاد عن لجنة الأدب بمجمع فؤاد الأول للغة العربية في الحفل الذي أقيم منذ أسابيع لإعلان نتيجة المسابقات الأدبية ، فقد نسب الأستاذ الشعراء الى مدرستين : ابتداعة حديثة ، واتباعية سلفية ، على أن الأستاذ نفسه أشار الى متاخمة المدرستين واقتراب خصائصهما .

وقد قرأت أخيرا من الدواوين الحجازية الجديدة ما يسوغ لي أن أسجل هنا أن الشعر الحجازي الجديد لا يلتزم حدود مدرسة معينة ، وهو يسير في ركب الأدب العربي الحديث مقاربا ومواخيا ، وأن الشعراء الشباب هناك ليس بينهم وبين أمثالهم في مصر وفي سائر البلدان العربية كبير اختلاف الا فيما لا بد منه من بعض السمات المحلية .



## رسالة الأدب وجائزة فؤاد الأول

كتب كاتب مقالا بمجلة « الصباح » عنوانه « الأدباء المعاصرون في مصر - وهل فهموا رسالتهم الفكرية ؟ » قال فيه ان بعض كبار كتابنا من المشغولين بالأدب والتأليف ، ثار في الأيام الأخيرة ، لحرمان الأدباء من جائزة فؤاد الأول الأدبية ومن حق كل متفوق أن يحقن لذلك ، بعد أن منح الجائزة رجال القانون والعلوم .

ولكنه يرى أن تلك الثورة لا تسمع من تقرير حقيقة اجتماع الرأي عليها « وهي أن أدباءنا على كثرة ما ألفوا من كتب ، وما أصدروا من مؤلفات ، لا يزالون بعيدين عن فهم رسالتهم الحقيقية في المجتمع » .

ويحدد الكاتب رسالة الأدب التي يرى أن الأدباء لا يزالون بعيدين عنها ، فيقول : ان الأدب هو الحياة ، وكل أدب لا يصور حياتنا ، ولا يتصل بها اتصالا يهدف الى تجديدها ، من حيث التشبيه الى ما فيها من أخطاء ونقص ، والدعوة الى اصلاح عيوبها أو التحذير من أخطاء هذه العيوب - هو أدب زائف لا يمس حياتنا ، ولا يؤدي الخدمة المنشودة منه . انه يكون أدبا غير منفاع مع عواطفنا ، قليل الاهتمام بهمومنا ومشكلاتنا الروحية « ثم يتساءل : هل في كتب الأدب الكثيرة التي أنتجها رجال الفكر في مصر ما حقق رسالة الأدب على هذا الاحساس ؟

وهو يرمى الى أن أكثر تلك الكتب ألف في البحوث الأدبية عن آداب العصور الماضية ، وأن نوجيه أكبر الجهد الى ذلك دون ابتكار أدب يجد فيه الأمة ما يحفز هممها للنضال من أجل الحرية أو ارشادها الى الطريق القويم الذي سلكه في الحياة - اما هو قصور في تأدية رسالة الأدب على حقيقتها ، وعندما نستطيع انتاج أدب يتسم بالخلق والابتكار ، ويعالج مشاكلنا الكثيرة ، ويصحح أوضاع حياتنا المقلوبة ، وينتج بمحتمعنا نحو الرقي عندئذ نستطيع أن نعضب اذا حرم أدباؤنا من أى جائزة رصدت للمنفوقين منهم في أى فرع من فروع رسالتهم السامية ..

وهذا الذي كبه كاتب الصباح « كلام حد » عبر فيه عما يشعر به الكثيرون ، فانا اذا أحصينا انتاجنا الأدبي المعاصر نجد أكثره اما دراسات لأدب العصور العربية الماضية ، واما دراسات ومترجمات من الآداب الأجنبية ، فأما الأدب الذي يصور حياتنا ويعبر عن ذات أنفسنا فهو قلة ، مع أنه هو الأدب الأصيل ، وما البحوث والدراسات الا خدمة له ، وليست الترجمة الا « استيرادا » له من الخارج .

وقد كان لنا العذر فى قلة انتاج الأدب الأصيل فى الصدر الأول من هذا العصر ، لأنه كان عصر تهضة ، والتهضة تحتاج الى كثرة النقول ودراسة الآثار ، لتزود منها ونبنى على نافعها أما الآن فلا عذر لنا فى كثرة الدوران حولها ، وإهمال أنفسنا ، فلا نبنى لزماننا كالذى بنى أسلافنا لزمانهم ...

هذا من ناحية الموضوع عامة ، أما ناحيته من حيث استحقاق جائزة فؤاد الأول الأدبية فشمه أمران يرجحان كفة الأدب الأصيل : الأول هو ما قدمناه من بيان أهميته ، الأمر الثانى يمكن استخلاصه من المرسوم الملكى الصادر بإنشاء جوائز فؤاد الأول وفاروق الأول ، فقد جاء فيه : « يشترط فى الانتاج الذى يقدم فى المسابقة فى كل عام أن يكون ذا قيمة علمية أو فنية ممتازة تظهر فيه دقة البحث والابتكار ( ويهدف خاصة الى ما يفيد مصر ) والانتاج القومى ، والشرط ينصب على الآداب والعلوم والقانون ، وجميعها لابد أن تهدف الى ما يفيد مصر ، ولا شك أن الأدب الذى يعالج مسائل مصر ويصور حياة مصر وينبث من البيئة المصرية ، هو أقرب الآداب الى فائدة مصر . وصحيح أن المرسوم نص على أن جائزة الآداب تشمل « الآداب البحتة مثل الأدب القصصى ، الأدب التصويرى ، الأدب الاجتماعى ، الشعر ، البحوث الأدبية ( النقد ، البحوث اللغوية الدراسات الاسلامية الأدبية ) والتاريخ والجغرافيا والفلسفة والآثار » .

ولكنه الى تقديمه الآداب البحتة ، قيد الجميع بأن تهدف خاصة الى ما يفيد مصر . وستجتمع لجنة جائزة الآداب وتنظر فى كل ذلك لتقرر منح الجائزة لمن يستحقها فى العام القادم بعد أن أجلتها هذا العام ، ولا أخالها الا مريحة بمعرفة اتجاه الرأى الأدبى العام ، وتقدر ما يبدى من الآراء التى يراد بها وجهة الأدب الخالصة .

الرسالة - ١٩٤٧/٦/٢٣

### التربية الفنية

نشرت « الأهرام » أن وزارة المعارف تعد مرسوما بإنشاء لجنة استشارية للفنون الجميلة ، نختص بإنشاء متاحف الفنون الجميلة والإشراف الفنى على تنظيمها وتنسيق معروضاتها واقتناء الطرف وحفظها وترميمها ، وتنظر فى سياسة تعليم الفنون الجميلة فى مصر وفى الخارج وتعمل على الاشتراك فيها ، وتقدم الاعانات للجمعيات الفنية لتشجيعها ، وتنشئ الجوائز والمكافآت للفنانين ، وتعمل على حماية الآثار والمواقع

التاريخية والمناظر الطبيعية والميادين العامة وما يقام فيها من نصب ونماثيل ومنشآت تذكارية ، وتضع الاقتراحات والرغبات المتصلة بوسائل تشجيع رجال الفنون من أبناء البلاد ، وتربية الملكات الفنية وتهذيب النوق عند الجمهور .

وهذا البرنامج الضخم يتلخص فى كلمتين هما « التربية الفنية » وليس هذا التلخيص للتقليل ، انما المقصود حصر الفكرة للدلالة على عظم شأنها ، وتربية الشعب ، جمهورا وتلاميذ مدارس ، تربية فنية قوامها ابراز المواهب وتمهد الملكات وترقية الذوق العام ، ليست بالأمر الهين اليسير الذى تستطيع ان تستقل به اللجنة المزمع انشاؤها بوزارة المعارف ، بل هو يحتاج الى جهود أكبر من ذلك ، والمأمول أن تكون هذه اللجنة أولى الخطوات فى هذا الطريق . . .

ان هذا الشعب تكمن فيه بذور الفن ، واننى أعقد أن الانسان على العموم فنان بالطبع ، فهو ان لم يكن منتجا ، متذوق لجمال أى ناحية من نواحي الفن ، وليس أصلح للناس ولا أنفع لهم من استغلال طبائعهم الفنية فى ترقيتهم وتهذيب نفوسهم . . .

ومما يؤسف له أن الحياة الفنية أصبحت عندنا فى غاية الاضطراب والغوضى ، تكثر فيها العناصر الدخيلة التى يموزها الاستعداد أو تفحصها الدربة ، ومن وراء ذلك ملكات مقبورة ومواهب مهملة . . .

واذا كانت الدولة تنفق مبلغا كبيرا من المال فى استقدام الفرق الأجنبية لترقية فن السنبيل وارضاء أذواق الطبقة العالية ، فان الطبقات الأخرى من الشعب لأحوج الى هذه العناية بدلا من أن تتركها فريسة للمتجربين بالفنون ، الهابطين بها فى سبيل الانثراء وجمع الأموال . . .

وأظن أنه قد مضى ذلك العهد الذى كنا فيه نجمل الأحياء التى يزل بها ( الخواجات ) ونزين الطرق التى يسلكونها ، وندع المواطنين نقذى الأتربة عيونهم ، وتلا روائح العفوة أنوفهم ، ويهاجمهم الذباب من كل حذب وصوب . مضى ذلك العهد ولكننا صرنا الى حال لا يهتم فيها بالأجانب ولا بالمواطنين .

ولا سبيل الى تهذيب ذوق الجمهور الا بالمظافة وتعويده على الاحساس بالجمال ، والشعور بجمال المحسات طريق الى ادراك الجمال المعنوى ، وهذه هى غاية التربية الفنية المنشودة ، ومن وسائلها تحقيق برنامج اللجنة الفنية التى تنشئها الآن وزارة المعارف والتى نرجو لها التسديد والتوفيق .

المرسالة - ١٩٤٧/٦/٣٠

## أقدم مسرحية وتمثيلية عربية

أثبتنا فى عدد مضى من الرسالة ما قال به الأستاذ سليم حسن بك من أن المصريين الأولين هم أول من كتب الدراما التمثيلية والقصة الخرافية ، لا اليونان كما هو شائع .

ولابد أن يكون للدراما التمثيلية مسرح تمثل عليه . ويدلنا على هذا المسرح مقال بجريدة « المصرى » عنوانه « مصر أول من أقام المسرح فى العالم » قال كاتبه : « كان الشائع أن الاغريق هم الذين أوجدوه ( يعنى المسرح ) ولكن الحقيقة المكتوبة على ورق الردى وعلى جدران المعابد المصرية القديمة أثارت السبيل للمؤرخين وأثبتت أن المصريين لا الاغريق هم أول من أقام المسرح فى العالم » .

وذلك أنه كان فى التاريخ المصرى القديم أشياء تم يفهم لها المؤرخون تعليلا مقبولا ، مثل الساحات الواسعة أمام المقابر والأهرام وبعض المعابد . فلما أصبح من المستطاع قراءة اللغة الهيروغليفية أسفر البحث عن أن تلك الساحات كانت مسارح .

وقد وقف الباحثون على بعض المسرحيات التى كانت تمثل بذلك المسارح ، منها « مسرحية الأهرام » وتعد أقدم مسرحية فى العالم ، لأن بعض نصوصها يرجع الى سنة ٤٠٠٠ قبل الميلاد . وموضوعها جزء من العقائد المصرية القديمة يدور حول صعود روح المتوفى وبعث الجسد الميت . والادوار الرئيسية فيها هى « أزوريس » وهو رمز للجسد الميت ويؤديه أحد الكهنة و « حورس » ويمثله رئيس الكهنة أو فرعون نفسه ، وتظهر فكرة المسرحية عندما يقف الكاهن أمام جسد الميت مخاطبا روحه قائلا : « أيها الملك أونيس ، انك لن ترحل ميتا بل حيا » وذلك عندما يكون التمثيل فى الجزء الخاص بصعود الروح . أما فى الجزء الخاص بالبعث فيقول الكاهن للجسد الميت « انزع لفائفك وانفض عنك الرمال ، ثم ألق عنك الحجارة ، هنا .. قبالا أيها الجسد المسجى » .

وقد أثبت البحث أن المصريين القدماء استخدموا الأقنعة و (الماكياج) فى تمثيل الشخصيات المختلفة أو فى أدوار الحيوان .

ومن المعروف أن العرب لم يكن لهم شغل بالتمثيل ، ولم يلجأوا اليه بالا ، ولكنى وفقت على خبر غريب أتى به صاحب « العقد الفريد » فى ( أخبار المرورين والمجانين ) بالجزء الرابع .

ذلك الخبر هو ما أعنى بالتمثيلية العربية ، وذلك أنه كان فى زمن المهدي رجل صوفى ، وكان عاقلا عاملا ، وكان يتلمس السبيل الى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فكان يركب قصبه فى كل جمعة يومين :

الاثنين والخميس ، فاذا ركب في هذين اليومين فليس لمعلم على صبيانه حكم ولا طاعة ، فيخرج ويخرج معه الرجال والنساء والصبيان ، فيصعد تلاته متخذة مسرحة . ثم يبدأ فينادي بأعلى صوته : هاتوا أبا بكر الصديق . فيتقدم اليه غلام ويجلس بين يديه ، فيقول : جزاك الله خيرا أبا بكر عن الرعية ، فقد عدلت وقمت بالقسط ، وخلقت محمدا عليه الصلاة والسلام أحسن الخلافة ، اذهبوا به الى أعلى عليين . ثم ينسأى : هاتوا عمر . فيجلس بين يديه غلام فيقول : جزاك الله خيرا أبا حفص عن الاسلام ، قد فتحت الفتوح ووسعت الفء ، وسلكت سبيل الصالحين ، وعدلت في الرعية ، اذهبوا به الى أعلى عليين بحذاء أبي بكر . ثم يأتي عثمان ، فيقول له : خلطت في تلك السنين ، ولكن الله تعالى يقول : « خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا عسى الله أن يتوب عليهم » اذهبوا به الى صاحبيه في أعلى عليين . ثم يتقدم على بن أبي طالب ، فيقول له : جزاك الله عن الأمة خيرا أبا الحسن ، فأنت ولي النبي ، بسطت العدل ، وزهدت في الدنيا ، واعتزلت الفء ، فلم نحشم فيه بناب ولا ظفر ، وأنت أبو الذرية المباركة وزوج الزكية الطاهرة اذهبوا به الى أعلى عليين بالعردوس .

ومما يقول لمعاوية : أنت الذي جعل الخلافة ملكا ، واستأثر بالفء ، وحكم بالهوى ، واستبطر بالنعمة ، وقام بالبغى ، اذهبوا به فاقفوه مع الظلمة . ويقول ليريد : أنت الذي قتلت أهل الحرة وأباحت المدينة ثلاثة أيام ، وانتهكت حرم رسول الله ، وآويت الملحدين ، وتمثلت بشعر الجاهلية :

ليت أشياخي ببدر شهدوا

جزع الحزرج من وقع الأسفل

وقتل حسين ، وحملت بنات رسول الله سبايا على حقائب الابل ، اذهبوا به الى الدرك الأسفل من السار . وهكذا يتتابع أمامه الخلفاء حتى يأتي دور عمر بن عبد العزيز ، فيقول له : جزاك الله خيرا عن الاسلام ، فقد أحبيت العدل بعد موته ، وألنت القلوب القاسية ، وقام بك عمود الدين على ساق بعد شقاق ونفاق اذهبوا به فالحقوه بالصديقين .

ولما بلغ دولة بنى العباس سكت ، ف قيل له : هذا أبو العباس أمير المؤمنين . قال : فبلغ أمرنا الى بنى هاشم ، ارفعوا حساب هؤلاء جملة ، واقدفوا بهم في النار جميعا .

واذا كان لابد لهذه التمثيلية من اسم كسائر التمثيليات فليكن اسمها « مسرحية الخلفاء » أما مؤلفها ومخرجها وممثلها فلم يسمه الرواة ، واكتفوا بأنه رجل صوفي عامل عاقل وإن كان ذكره ورد في أخبار المجانين .

مسألة الشيوخ والشباب في الأدب بمصر ، مسألة قديمة ، ظهرت بوادرها منذ سنتين ، ذهب بعض أدباء الشباب يعلنون أن الشيوخ يستأثرون بمجالات الأدب ، ويتجاهلون الشباب ، ويسدون عليهم الطرق ، وقامت اذ ذاك معركة كان هجوم الشباب فيها عنيفا ، ودفاع الشيوخ متثاقلا غير مكثرت .. وسكن عجاجها ، ولكن دواعيها وآثارها بقيت كامنة ، تبدو في أحاديث المجالس وخاصة بين الشباب ، وتحجم عن الظهور في كتابة منشورة الا أن فرقا من الشباب قد انطوا تحت ألوية الأدباء الكبار ، وخاصة من رأوهم بحيث يقدمون ويؤخرون ، وينفعون وقد يضررون ... ومن الشباب من لم يستطع أن يعلن ثورته ، لأن المشرفين على النشر من الشيوخ لا يمكنون له ، اما محاملة ، أو لأن ما يكتب يند عن اليقان .

استقر الحال على ذلك ، ودامت الهدفة طيلة السنين الماضية ، ولكنها الآن أعيدت جذعه ... فمن أثارها ؟ هو الدكتور طه حسين بك في « هلال » يومية الماضي ، أم الأستاذ سيد قطب في « العالم العربي » هذا الأسبوع ؟

قال الدكتور طه في مقاله بالهلال : ان الشباب يقولون للشيوخ أفسحوا لنا الطريق الى الأدب والعلم والفن ، والشيوخ لا يصدون الشباب عن أدب أو علم أو فن ، وتساءل : أليس من الممكن أن يكون ما ينتفسه الشباب على الشيوخ انما هو ما قد ينتجه الأدب والعلم والفن من اقبال الناس على الشيوخ أكثر مما يقبلون على الشباب ؟ وقال ان الشهرة لا تكتسب الا بالعمل الشاق ، والمسال يسعى الى التعاملين وهم أشد ما يكونون ابتذالا له واستهزاء به . والشيوخ في طريقهم الى الراحة الموقوتة أو الدائمة ، والشباب في طريقهم الى أن يأخذوا مكان الشيوخ ، والذوق كل الذوق ألا يتعجل الأبناء مصارع الآباء ، والخير كل الخير أن تقوم الصلات بين الأجيال على المودة والحب لا على التنافس الذي يحفظ القلوب ويفسد الضمائر .

مر هذا الكلام عابرا سالما أربعين يوما ، ولكن الأستاذ سيد قطب عنه اعتداء على دولة الشباب ، فأعلن بدء المعركة بين الشباب والشيوخ في العدد الأخير من مجلة العالم العربي ، قال انه يواجه الدكتور وسائر الشيوخ بالحقيقة التي يحسها الشباب ويرددونها في ندواتهم ومجامعهم : « ان هذا الجيل من الشيوخ قد تخلى عن أمانته ، لا لذلك الجيل من الشباب فحسب ، ولكن للوطن ، وللمجتمع ، وللإنسانية ، وأخيرا للضمير الأدبي كله » .

وبين هذا السخلى عن الأمانة بأن شيوخ الأدب لم يرعوا قضايا الوطن  
المعلقة فى خلال الحرب الماضية ، وانما انصرفوا الى الدعاية لقضية  
المستعمرين فى الاذاعة والصحف والكتب ابتغاء الذهب ، وإيثارا للذائد  
الخاصة على مصائر الأوطان ومصالح الأقوام .

ولما وضعت الحرب أوزارها لم يكونوا فى نصرة الشعوب العربية  
التي بهضت تطالب بحقوقها ، ولم يكونوا فى الميدان القومى بل كانوا فى  
ميدان الحزبية أبواقا لها . . . ولم يناضلوا لتحقيق العدالة الاجتماعية  
الاقلة منهم استجابت فى تخاذل لهتاف الشعب ، واندمعت الكثرة وراء  
أرستقراطية مصطنعة تتظاهر بها ، ووراء رخاء مادمى تناله من ذوى السلطة  
والثراء ، ثم قال : « هجرتم صحفكم الأدبية العلمية النظيفة ، ورضيتم  
صحفا أخرى ، وواعدتمونا هناك ، حيث لقيناكم وبجواركم الأفخاذ العارية  
والموضوعات القنرة » وقال : « اننا لم نجد عندكم الضمير الأدبى الذى  
كنا نتخيله فى الأساتذة الموقرين . فانتم تحاولون أن تبرزوا على المسرح  
أذبالكم وبطانتكم ، والذين يؤدون لبعضكم خدمات شخصية قد لا يؤديها  
الرجل الشريف . . . واننا معذورون اذا شككنا فى شهادتكم لبعض الناس ،  
وفى اغفالكم لبعض الناس » .

وهذه التهم التي وجهها الأستاذ سيد قطب الى شيوخ الأدب صحيحة  
فى جملتها ، وان كان قد بالغ فى بعضها واشتط فى بعض . . . ولكن هل  
هى القضية بين الشبان والشيوخ فى الأدب ؟

لقد كان كلام الدكتور طه فى هذه القضية ، أما الفارة التي شنها  
الأستاذ قطب ، فليس من العدل أن يخص بها الشيوخ دون الشبان .  
لأنها قضية الوطن مع الأدباء عامة شيخهم وشبابهم ، وان كانت تبعة  
الشيوخ فيها أكبر ، بحكم الاقبال عليهم فى الأعمال التي أخذها عليهم ،  
وبحكم مكانتهم والثقة بهم . ولم يكن فيما قاله من قضية الشبان والشيوخ  
فى الأدب الا ما جاء فى الفقرة الأخيرة من أن الشيوخ لا يبرزون على المسرح  
الا أذبالهم وبطانتهم ، وأنهم ينحرفون فى شهادتهم لبعض الناس وفى  
اغفالهم لبعض الناس ولكن كيف فات الأستاذ قطب ان هؤلاء الذين يسميهم  
أذبالا وبطانات من الشبان الذين يقود الحركة باسمهم ضد الشيوخ ؟

غنت أم كلثوم « أغنية السودان » فى المذيع يوم الاثنين ، بعد أن قدمت لها بكلمة رقيقة قالت فيها : انه فى هذا الوقت الذى تعرض فيه قضية الوطن على مجلس الأمن أردت أن أقدم هذه الأغنية التى تعبر عما يجيش فى نفوسنا نحن أبناء الوطن .

و « أغنية السودان » التى غردت بها أم كلثوم هى أبيات مختارة من قصيدة « اعتداء » التى قالها شوقى فى تهنئة سعد زغلول بنجاحه من حادث إطلاق الرصاص عليه ، وذكر فيها من المسائل الوطنية مسألة السودان .

ومنذ شهور اختيرت لعبد الوهاب أبيات من قصيدة « شهيد الحق » التى قالها شوقى فى ذكرى مصطفى كامل وجاء بها ذكر السودان فى البيت التالى :

وأين الفوز ؟ لا مصر استقرت على حال ولا السودان داما

فأخذ هذا البيت ضمن أبيات تندد بما كان فى ذلك الوقت من اختلاف الأحزاب وانقسام الزعماء ، وسميت أيضا « أغنية السودان » ثم غير هذا الاسم فكان « وحى السودان » ثم سميت « الأم الخلف » ثم طويت ...

أما أغنية أم كلثوم فقد لوحظ فى اختيارها أن يكون ذكر السودان فيها أكثر مما كان فى أغنية عبد الوهاب ، ويخيل ال أن الذى قام باختيارها بحث فى شعر شوقى حتى عثر على قصيدة « اعتداء » فتنفس الصعداء وشعر بلدة الظفر ، اذ وجد بها عدة أبيات فى قضية السودان . ولكن كيف يستخلصها ؟

بدأت الأغنية هكذا :

وقى الأرض شر مقاديره لطيف السماء ورحمانها

وموضع هذا البيت هناك فى قصيدته حيث التعبير عن الارتياح لسلامة الزعيم ولطف الله بالبلاد ، فنقل البيت كإرها متبرما ليكون مطلع الأغنية . فتبدأ به جثة مسلوقة الروح .. ويأتى بعده خمسة أبيات هى خمسة أشلاء مقطعة لأوصال فاقدة الحياة .. ثم يأتى ذكر السودان ، وأصله فى القصيدة هكذا :



ويا ( سعد ) أنت أميس البلا د قد امتلأت منك إيمانها  
ولن ترضى أن تقدر القنا ة ويبتتر من مصر سودانها  
وحجنتنا فيهما كالصبا ح وليس بمعبيك تبيانها

فيحذف البيت الذي فيه ( سعد ) ويبدأ البيت التالي بـ « ولن  
نرتضى » بتحويل تاء المضارعة الى نون ، ولا أدرى من يكون المخاطب  
بقوله « وليس بمعبيك تبيانها » بعد حذف ( سعد ) ؟

ولا أريد أن أطيل بالاسترسال في بيان الاضطراب والتشويه والمسخ  
في هذه القطعة ، وإنما أريد أن أخلص الى أمرين :

**الأول :** ان اختيار الأبيات على هذا النحو من قصائد قيلت في  
حوادث ماضية ، لمجرد التشابه بينها وبين حال حاضرة ، انما هو عبث  
بالآثار الأدبية وجناية عليها ، ليس بالتشويه والمسخ فحسب ، بل كذلك  
بعدم الالتفات الى الدقائق الفنية التي تدل على الفوارق بين حال وحال .

**الأمر الثاني :** هو انه ما دامت الرغبة متجهة الى غناء قطعة موضوعها  
« السودان » فلم الالتجاء الى تلك الطريقة ؟ اذلك لاعتبار اقتصادى ؟ أم  
أن مصر أقفرت من شاعر ينظم في السودان قطعة مناسبة تغنيها أم كلثوم  
أو عبد الوهاب ؟

أيصح أن نبتغي الغناء بما يجيش في صدورنا نحو وطننا في الوقت  
الذي تعرض فيه قضيته على مجلس الأمن ، فلا نجد شاعرا يغنيها عما قيل  
منذ نحو ربع قرن وقد تطورت الأفكار وجدت أحداث ؟

فأين شعراؤنا من قضايا الوطن الحاضرة ؟ ألا يشعرون بها ؟ وأين  
التعبير عن هذا الشعور ؟

لقد كان الشعراء يحفظون الهمم ويغذون المشاعر ، أما الآن فالناس  
يتحفظون ويتوثبون وهم لا يحسون للشعراء بوجود .

انهم يلتهبون عندما تغنيهم أم كلثوم لشوقى من قصيدة « سلوة  
قلبي » :

وما نبل المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا  
رأينا الجمهور يفور حماسة من هذا البيت وهو ليس نصا فيما يريد

... مما يدل على أنه يتلمس الوقود بلمسا ... فلم لا يستجيب الشعراء  
لشاعر الأمة ومطالبها الوطنية ؟

ان من نكد الأيام على هذه الأمة المسكينة أن الفنون فيها انما تستعمل  
لاثارة العرائز وجلب ما يملأ البطون . أما الشعور بالصالح العام فليس  
حظ الفن منه بأكثر من حظ السياسة .. فلك الله يا مصر .....

الرسالة - ١٩٤٧/٧/٢٨

### عام التوائم

نوالت على الصحف أنباء ولادة التوائم في أنحاء البلاد ، وافاضت  
الصحف في الكتابة عن أحوال هذه الولادات ، لما فيها من غرابة وطفرة .  
وقد لاحظت اقتران هذا الاخصاب في الولادة ، باخصاب آخر في  
التأليف ، واسترعى نظري اعلان أحد المؤلفين عن كتابين أخرجهما معا ،  
وزاد انتباهي اعلان آخر مماثل .. فقلت في نفسي : نحن حقا في عام  
التوائم .

ومما يدل على الاخصاب في التأليف هذا العام أن « الأهرام » هالها  
ما يرد اليها من المؤلفات ، ولعلها ضاقت بالحاح اصحابها في طلب  
السريفة والسوية بها . فكسبت يوم الثلاثاء بعد ثبت طويل من الكتب  
التي عرفت كلا منها بكلمة - كتبت بعد ذلك تعتذر من عدم استطاعتها  
التعريف بكل ما ورد اليها ، فقالت ان عدد المؤلفات قد زاد في هذا العام  
زيادة لم نعهدها في السنوات الماضية فقد بلغ ما تلقته الأهرام في ثمانية  
الاشهر الأخيرة ٢٨٢ كتابا بمعدل ٥٠ كتابا في الشهر تقريبا ، واعتذرت  
من التأخير في الاشادة بكل هذه الكتب ، ووعدت بأنها ستواصل التعريف  
بها ما استطاعت .

وقد لاحظ بعض الكتاب أن النساء المحبات من الطبقة الفقيرة ،  
ولا عجب في هذا فالطبقات الدنيا هي العاملة المنتجة المنجبة في المجتمع .  
ويلاحظ أيضا أن أكثر تلك الكتب الوفيرة تدل على أن اصحابها من فقراء  
الفكر .. وكثير من هؤلاء يوالى الواحد منهم اصدار المؤلفات في أوقات  
متقاربة ، والذي أهمه في من التأليف أن الشارع فيه تقوم بدهه فكرة  
الكتاب ، يعاشرها زما ، يقضيه في التفكير فيها ، وتحقيق مادتها ،  
وتحين القرص النسي تتيج ما يخدمها ، في أثناء المطالعات والتأملات حتى  
إذا نضجت على مهل ، أخرجها للناس كتابا سويا ، فيكون كالوليد الذي  
تتغذى أمه وهي تحمله حينها بغذاء كامل ملائم للحامل ، وتتبع في حياتها  
النظام النافع للحمل ، ونقضى المدة اللازمة قبل أن تضع حملها .

وقد أفضى طبيب « ملوى » بأسباب وفاة ثلاثة من الأربعة التوائم التي ولدتهم أمهم هناك ، فقال ان أهم تلك الأسباب رداءة تغذية الأم وهي حامل ، فهل نأخذ العبرة من هذا للتأليف ، مع فرق واحد ، هو أن الوليد السقيم قد تجدى معه العناية والمعالجة أما الكتاب الملقق المرتجل فهو مع الموت في مهده على ميعاد ..

الرسالة - ١٩٤٧/٨/٤

### شخصية الفنان

نشرت بعض الصحف البيروتية خبر حادث أسفت له ، وأشارت الى سوء موقعه من النفوس ، ذلك أن الأستاذ محمد عبد الوهاب كان في مجلس في ( عالية ) ضم نخبة من رجال السياسة والأدب ، وفيهم الأمير مجيد أرسلان وزير الدفاع في لبنان ، الذي طلب من عبد الوهاب أن يعنى ، فرفض واختلفت الروايات فيما حدث بعد هذا الرفض ، فقيل انه حدثت مشادة تخللها اعتداء ، وقيل ان الوزير نهض واقفا كأنه يهيم بالاعتداء ... وتدارك الحاضرون الموقف فاستهى بسلام . وكذبت الحكومة اللبنانية « أن وزيراً حاول ضرب الأستاذ محمد عبد الوهاب في عالية » وقالت انه حبر عار عن الصحة . ونفى الحكومة ينصب على الاعتداء ومحاولته ، أما الاجماع وما كان فيه من طلب الغناء ورفضه فلم يكذب خبره . وهذا الجزء من الخبر هو الذي يتعلق به موضوعنا . أما الاساءة اذا كانت قد وقعت فاليقين أن اخواننا اللبنانيين قد عالجوا أمرها على خير ما يرجى .

أما الذى أرمى اليه فهو « شخصية الفنان » التي حققها عبد الوهاب برفضه اجابة طلب الغناء ، فهو اعتزاز في موضعه ، وحفاظ على كرامة الفنان أن يكون طوع اشارة وزير أو كبير . وقد مضت العصور التي كانت الفنون فيها تعيش في ظلال الكبراء ، وصار الفنان ( من موسيقى وأديب وغيرهما ) يستمد عزته من فنه ومن جمهوره ، كما تستمد الحكومات الدستورية سلطاتها من أممها .

تلك هي روح العصر في الفن ، وهي أغلى ما كسبناه ، وهي تتمثل في أولئك الأعلام الذين برزوا في حياتنا الغنية بأنواعها ، نهضوا على سوقهم ، ومشوا بجهودهم الى غاياتهم مسددين ، ويسير الحيل الجديد على أثرهم في هذا السبيل ، من الشعب نحو الشعب .

الرسالة - ١٩٤٧/٨/٤

من بلائي اني أقرأ أكثر ما يكتب في هذه الأيام ، وخاصة ما يتعلق بالآداب والفنون ، وقد وقعت أخيرا في مجلة « العالم العربي » على كلمة في كتاب « أبو الهول يطير » الذي ظهر أخيرا للأستاذ محمود تيمور بك ، بتوقيع ( أنور المعداوي - من الأمناء ) .

قال ذلك الذي هو من « الأمناء » بعد أن وصف ما كتبه تيمور في أول الكتاب عن فجيعته في ولده : « ولست أدري ما الذي دفع يدي - وأنا في دنيا تيمور الحزينة - الى كتاب ( وحي الرسالة ) لتقلب صفحاته حتى تقف بي عند صفحة تحمل عنوانا حزينا هو « ولدي » ، لقد رحت أقارن بين الكلمات هنا وهناك فماذا رأيت ؟ رأيت البون شاسعا بين آثار الفجيرة في الأدب المصنوع وأثرها في الفنان المطبوع .

ومجلة العالم العربي كانت قد أعلنت ، بعد أن تنحى عنها الأستاذ سيد قطب ، أن سيشارك في تحريرها الأستاذ محمود تيمور بك ، ثم كتبت على غلافها « يشترك في التحرير محمود تيمور بك » والمعروف عن تيمور أن مشاركانه في الصحف والمجلات لا تتعدى قصة أو مقالا يكتبه للصحيفة أو المجلة ، وليس الأمر الا كذلك في علاقته بمجلة العالم العربي ، وقد فهم الناس بطبيعة الحال أنها ترمي الى الاستعانة باسم تيمور ، فهل البون الشاسع بين أثر الفجيرة ... الخ تحية لتيمور على حساب النيل من الأقدار .

أو أن البون الشاسع ... الخ بدوة من بدوات « الأمناء » وزفرة من زفرائهم الحرار التي تحتبس بين ضلوعهم من يوم أن ساق اليهم صاحب « دفاع عن البلاغة » قاصمة الظهر في كلمته البالغة الخالدة عندما تعرضوا لكتابته في مجلة « الكتاب » ؟

ونعرف كثيرا من دوافع النقد في مصر ، ولكننا لم نعهد بينها أن جماعة تنتمى الى البلاغة والأدب وتنسب باسم استاذها ، تضطعن على من يخاصمه هذا الأستاذ ، فتحاول النيل منه بالدعاوى المطلقة والقول الجذاف ، فأصبحنا بذلك أمام حزب كأحزاب السياسة ، يستعمل أدواها في التشهير بالخصوم ...

ثم ما هذا الذي يقوله ذلك « الأمين » المعداوي ؟ انه يردد ما هرف به بعض العجزة المتخلفين ، اذ قالوا ان الأستاذ الزيات يصنع في أدبه ، وهم يقصدون ما يتوخاه في كتابته من حسن الصياغة وجمال الديباجة

واجادة الرصف واحكام النسيج . ومن أعجب العجب أن يعاب الكاتب بهذه المزايا ، كان الركافة وضعف الأسلوب من أمارات العبقريّة والنبوغ . على أن الزيّات يحلّ أصالة الطبع ببراعة الصنعة ، وهو في كتابته كالرجل الأنيق المعنى بهندامه وزيه دون اسراف ولا تكلف ، وقد أجمل العقاد نعته بقوله : « أنيق في غير بهرجة ولا فضول ، » بليغ في غير عسر ولا تكلف » .

على أن تيمور أخذ هو أيضا منذ سنوات يميل الى التتميق اللفظي ، وخاصة في هذا الكتاب « أبو الهول يطير » وهذا هو يقول في خطاب ولده في الفصل الذي وازنه الكاتب « الأمين » بمقال « ولدى » :

« تهتاج بين جوانحي رغبة متقدمة في الكتابة اليك ، في مخاطبتك . . . في فك الاسرار عن نفسي التي تتنزي في القيود والأصفاد . لقد أسكنت هذه النفس قمما من قمام «سليمان» وأحكمت سده بالرصاص ، وقذفت به في قاع المحيط ، هنالك تحت أعماق الماء ، حيث ينكدس الظلام والصمت طبقات فوق طبقات » فترى الصنعة بادية في هذا الكلام ، وهي جديرة أن تعد من عناصر الجمال الفني فيه ، فهل معنى ذلك أن تيمور أديب مصنوع ؟

انى لا أناقش هذا « الأمين » وهو لم يأت بدليل يناقش ولا حجة تدفع ، ولكنني كنت مدرسا ، وأراني ، في هذا الوطن قد غلبت على طبيعة المدرس ، فجنحت الى الشرح وإيراد المثال .

يابنى ، انى آتيك بشئ من مقال « ولدى » فاسمع :

« كنت في طريق الحياة ، كالشارد الهيمان ، أنشد الراحة ولا أجد الظل ، وأفيض المحبة ولا أجد الحبيب ، وألبس الناس ولا أجد الأنس ، وأكسب المال ولا أجد السعادة ، وأعالج العيش ولا أدرك الغاية . كنت كالصوت الأصم لا يرجعه صدى وكالروح الحائر لا يقره هدى ، وكالمعنى المبهم لا يحدده خاطر . كنت كالآلة نتجت آلة واستهلكها عمل ، فهي تخدم غيرها بالتسخير ، وتميت نفسها بالدوب ، ولا تحفظ نوعها بالولادة ، فكان يصلني بالماضى أبى ، ويمسكني بالحاضر أجلى ، ثم لا يربطني بالمستقبل رابط من أمل أو ولد ، فلما جاء ( رجاء ) وجدتني أولد فيه من جديد » .

فهل رأيت يابنى أبلغ من هذا في التعبير عن حال رجل قلق حائر ينشد تجديد حياته بولد ؟

« ان قلبی ینزف من عینی عبرات بعضها صامت وبعضها معول . فهل لبيان الدمع ترجمان ، ولعويل الشاكل ألحان ؟ ان اللغة كون محدود فهل تترجم اللانهاية ؟ وان الآلة عصب مكدود فهل تعزف الضرم الواری ؟ ان من يعرف حالى قبل رجاء وحالى معه يعرف حالى بعده ؟ أشهد لقد جزعت عليه جزعا لم یمن فيه عزاء ولا عظة . كنت أنفر ممن یعزینى عنه لأنه یهینه ، وأسكن الى من یباکینى علیه لأنه یکبره وأستريح الى التاديبات یندبن القلب الذى مات والأمل الذى فات والملك الذى رفع » .

ان كلامك - یابنى - يدل على أنك قرأت هذا المقال من قبل ، وأن له فى نفسك صدی من قديم ، ویلوح لى أنك تذوقته ، ولكن تعصبك لجماعتك وتأتارك بجوها یغطیان على بصرک ...

الرسالة - ۱۹۴۷/۹/۲۲

### الآراء القديمة فى شوقى وحافظ

الأستاذ عباس محمود العقاد والدكتور طه حسین بك والأستاذ اسماعیل مظهر والأستاذ محمد توحيد السلحدار بك ، كان لكل منهم رأى قديم فى شعر شوقى وحافظ ، فهل ظلوا على آرائهم أم جلا لهم الزمن آفاقا جديدة ینفذ فکرم منها الى رأى جديد ؟ سألتهم مجلة « الكتاب » هذا السؤال فأجابوا :

قال الدكتور طه أنه لم یغیر رأیه فیهما ، ومما قاله عنهما :

« واذا لم یبلغا من التفوق ما كنت احب لهما واتمنى للشعر العربی الحديث فقد لا ینبغى أن نلومهما فى ذلك » .

فلم یکن هذان الشاعران الا مرأتین صادقتین للعصر الذى عاشا فيه ، وقد أدیا الینا ما ألهمهما هذا العصر فأحسنا الأداء » .

ویحضرنى - لذلك - رأى للدكتور طه حسین فى کتابه « حديث الأربعاء » مؤداه أننا لا نعد الشاعر شاعرا الا لأنه یعبر عن بیئته ویصور عصره فیحسن التعبير والتصویر . ورأى الدكتور طه فى شوقى وحافظ أنهما لم یبلغا من الشعر ما یجب فأی الرایین ما زال یرى . . ؟

ورأى الأستاذ مظهر القديم أن خیال الشاعرین أرضى وأن نزعاتهما أرضیة على خلاف طاغور شاعر الألوهية . وقال انه لا یزال عند هذا الرأى ، وهو یرى أن الشعر لیس اللفظ ولا الوزن ولا القافية ولا الموضوع

ولا الأداء ، لأن هذه أعراض ، وإنما الجوهر أثر في نفسك ، ، وقليل  
ما يخاطب الروح أو النفس شعر شوقي وشعر حافظ ...

ومجمل رأى السلحدار بك الذى نشره منذ تسعة وثلاثين عاما أنه  
يرجح كفة حافظ على شوقي ، لأن الأول شاعر الجلال ، والثانى شاعر  
الجمال ، والجلال فوق الجمال ، ولأن ملكة اللغة العربية كانت راسخة  
فى حافظ أكثر من رسوخها فى شوقي ، ولأن شعر حافظ بما فيه من  
نفحات القوة والقومية شاف للنفس ، أما شعر شوقي فكان شعر الرفاهة  
والعجم ، ولأن حافظ أكثر كتابة عن وجدانه فى شئون وطنه ، وشوقي  
أبعد منه عن ذلك . وقال ان الشاعرين فرضا بعد ذلك شعرا كثيرا فى  
نحو ربع قرن ، وأنه لا يصح الجواب عن السؤال بغير مراجعة هذا الشعر ،  
ولا تسعد الحال على ذلك الا فى مدى طويل ، ولكنه مع ذلك يجب بقوله :  
« أغلب الظن أن حافظا ظل يقول أكثر شعره فيما يتعلق بالشئون  
القومية ، ولم يستمر فى محاولته التخلص من أغلال طريقتة القديمة ،  
أما شوقي فلولا تهكم بعض أئمة الأدب القديم على قصائده فى صباه عقب  
عودته من أوروبا لكان التجديد أظهر فى شعره » .

أما الأستاذ العقاد فقد قال أنه دون فى مذكراته اليومية قبل نيف  
وثلاثين سنة أن اسم الشاعر بلفتنا يشير الى تعريفه ، فليس الشاعر من  
يزن النفاذ ، وليس بصاحب الكلام الفخم واللفظ الحرل ، ولا من يأتى  
برائع المجازات وبعيد النصورات ، إنما الشاعر من يشعر ، وكان بهذا  
القياس يقيس شوقيا وحافظا ، فقال عن حافظ : « يعجبني منه ذلك  
الحلال ، وان كنت أعتقد أن الجلال الظاهر لا يتطلب من شعرائه سموا  
فى المشاعر أو أفضلية لها على شعراء الجمال » الى أن قال « وأما فيما عدا  
ذلك فشعر حافظ كما قال فيه الدكتور شميل - ولم يرد أن يطربه -  
كالبنيان المرصوص متين لا تجد فيه متهدما ، فهو يعتمد فى تعبيره على  
متانة التركيب وجودة الأسلوب أكثر من اعتماده على الابتداع أو الخيال » .

وقال الأستاذ الكبير أنه كان يعيب « رسميات » شوقي دائما أو  
تقليدياته . ثم قال ان هذا رأى فى الشاعرين لم يتغير كثيرا ، ولكنه  
يرجع فيهما الى مقاييس أعم وأوسع ، وأجمل هذه المقاييس فى ثلاثة ،  
أولهما : أن الشعر قيمة انسانية وليس بقيمة لسانية ، **وثانيهما** : أن  
القصيدة بنية حية وليست قطعاً متناثرة يجمعها اطار واحد ، **وثالثها** : أن  
الشعر تعبير وأن الشاعر الذى لا يعبر عن نفسه صانع وليس بذى سليقة  
انسانية . ثم قال : « واذا عرضت الشاعرين - شوقيا وحافظا - على  
هذه المقاييس الثلاثة صح أن تقول : ان حافظا أشعر ولكن شوقيا أقدر

لأن ديوان حافظ هو سجل حياته الباطنة لا مراة . أما ديوان شوقي فهو  
( كسوة التشريفة ) التى يمثل بها الرجل أمام الأنظار .

والأستاذ ابراهيم عبد القادر المازنى هو الباقي من نقاد شوقي  
القديما ، وقد تفقدته بينهم فى « الكتاب » ولكنى وجدته فى « الهلال »  
أعنى وجدت مقالا له عن شوقي ، أما هو نفسه فلا أتمثله الا جالسا الى  
مكتبه فى « معمل مقالاته » يكتب . . . ويكتب . هذه مقالة أخبار اليوم ،  
وثانية للمسامرات ، وثالثة للثنتين ، ورابعة للبلاغ ، وخامسة للمصرى .  
النخ ويخيل الى أنه يكتب مقالات ( جاهزة ) لتدفع الى من يطلبها دون  
انتظار .

والمقالة التى كتبها للهلال عن شوقي ، هى وان كانت من ( الموصى  
عليه ) الا أنها على كل حال من نتاج « المعمل » فهى متأثرة بجوه الذى  
تسوده سرعة الانجاز ، فالأستاذ ليس متفرغا لانضاح رأى جديد فى شعر  
شوقي ، بل لتذكر رأيه القديم . . . فلا بأس بأن يملأ بعض الصفحات  
بعض الحوادث والنوادر التى جرت بينه وبين شوقي ، حتى اذا جد  
الجد فاقضى الحال أن يقول شيئا فى شعر شوقي قال : « وما زال  
رأبى فى شعره كمان كان . . وهو انه كان فى صدر حياته أشعر  
منه فى أخرياتها ، ولكنه فى العهد الأخير كان أبلغ عبارة وأعلى  
بيانا » وليس هذا هو رأيه الذى كان . . لأن المازنى هو أحد أستاذى  
المذهب الجديد الذى عارض شوقي والذى تراه فى كلام العقاد الأستاذ  
الآخر للمذهب الحديث . وقال أن شوقي « اقتنع بأن نظم القصائد على  
الطريقة القديمة التقليدية عبث وباطل ليس يجدى ، فتحول الى وضع  
الروايات الشعرية التمثيلية » فهل وضع الروايات الشعرية يقتضى أن  
نظم القصائد عبث وباطل ؟ وهل تحول شوقي عن نظم القصائد ؟ والأستاذ  
نفسه يقول بعد ذلك أنه « لم ينقطع عن نظم القصائد المألوفة » فكيف  
يتفق هذا وذاك ؟ وقال الأستاذ المازنى ان شوقي مدين لخليل مطران بك  
لانه « أول من أدخل شيئا من التجديد على الشعر فى مصر وتبعه شوقي »  
وقد أسرف القوم فى الاشادة بتجديد مطران ، وما نراه يفترق كثيرا فى  
التجديد عن شوقي وطبقته ، بل تجديد شوقي أظهر فى التمثيليات لا من  
حيث النوع فحسب بل كذلك فى المنحى الشعرى .



مسرحية شعرية وضعها الأستاذ عزيز أباطة باشا ، وأخرجها الأستاذ  
زكى طليمات ، وافتتحت بها الفرقة المصرية موسم التمثيل بالشتاء على  
مسرح الأوبرا الملكية .

تتكون المسرحية من أربعة فصول ، يظهر على المسرح فى الفصل  
الأول عبد الرحمن الناصر الخليفة الأموى بالأندلس ، وقد عقد مجلسا  
حصره الوزراء والقواد والعلماء والأمراء والشعراء لاستقبال الوفود التى  
بعث بها اليه ملوك البلاد الأوروبية ، ليخطبوا وده ويؤكدوا حسن علاقاتهم  
به ، ولبعضهم الى هذا مطالب كإيفاد طبيب معالج أو قائد مدرب يشبه  
ما يقال له اليوم « البعثة العسكرية » أو « الخبراء العسكريون » .

وتتلخص حوادث الفصول الثلاثة الآخر ، فى علاقة حب بين «الحكم»  
ولى عهد الناصر وولده الأكبر وبين فتاة من نسل أحد ملوك أسبانيا الذين  
تغلب عليهم الناصر ، وهى تعيش فى كنف الخليفة كابنة له وتدعى  
( شفق ) وتحاول حارية أخرى اسمها ( منى ) من بنى جلدتها أن توغر  
صدرها على الدولة العربية لتشاركها فى العمل لصالح قومها بالنجسس  
ونقل أنباء جيش الناصر اليهم ، فمرة تنصاع لها ، ومرة تغلب جانب  
الوفاء لحبيبها ولى العهد وأبيه الخليفة الذى يتبنها ويرعاها .

وفى خلال ذلك تظهر منافسة بين ولدى الناصر : الحكم وعبد الله ،  
لأن الثانى ينمى على أخيه إثارة أبيه إياه وتقديمه عليه ، فلا يجد وسيلة  
لنقل ولاية العهد اليه الا الاتصال بدعاة الفاطميين فى الأندلس الذين  
يغشون اقصر لملاقاة عبد الله ، فتكشف أمرهم « الزهراء » الجارية التى  
فتنت الناصر وملكته هواه ، فتحاول اصلاح عبد الله ، ويبلغ الأمر مسمع  
الخليفة فيأمر بقتله . أما الجاريتان شفق ومنى فيجرى الأمر بينهما على  
ما تقدم ، حتى يبلغ ( الزهراء ) أن أخبار الجيش تنسرب الى الأعداء ،  
فيبلغ ذلك الناصر ، فيهم باتهام ولده الحكم ولى العهد وقائد الجيش ،  
ولكن تسرع شفق فتعترف بأنها الخائنة التى استغلت حب الحكم فى  
انزاع الأسرار منه وإيصالها الى الأعداء ، فيوبخها الناصر ، ويبكتها  
الحكم ، ثم يتركها تبكى وتنتحب . فتأتى إليها منى ، ويحدثم الجدل  
بينهما ، شفق تبكى الندم على الخيانة ، ومنى تحاول أن تغير شعورها ،  
ولكنها تياس منها فتقطعنها بخنجر وتركها تتلوى وتهوى . فيقبل  
الحكم ويبدى جزعه ، ويأتى الناصر ، ويستحث الحكم على النهوض للسير  
بالجيش المعبأ الى ميدان القتال ، فيثاقل ، فيؤنبه الناصر ويبدى استعداد

لقيادة الجيش بنفسه وهو في الشيخوخة ، فينهض الحكم من جوار جثة حبيبته ، ليذهب الى ملاقة الأعداء • وتلتقى الستارتان •

فترى من حوادث المسرحية أن الخيط الذي ينتطعها واه ، وهذا الخيط هو حب الحكم لشفق ، والظاهر أن الهدف عرض صفحة مشرقة من التاريخ العربي الاسلامي في الأندلس ، فيمكن أن يقال ان مسرحية « الناصر » هي مجموعة من المناظر المتخيلة في عصر عبد الرحمن الناصر ويكون هذا القول أدق من أن تكون قصة أو رواية ذات حبكة ، ولها محور تدور عليه الوقائع التي تعبر عن الغرض منها ، فهي من هذه الناحية تختلف عن مسرحيتي « قيس ولبنى » و « العباسة » اللتين وضعهما المؤلف من قبل •

وكذلك تختلف مسرحية « الناصر » عن المسرحيتين السابقتين في أسلوب الحوار ، فقد عدل الشاعر في هذه الفترة عن الأسلوب الخطابي المطول الى المخاطبة بالقدر الطبيعي المعقول والى اللباقة وبراعة اللفظة ، مما بعث الحياة في الحركة على المسرح • وقد تجلت انسانيته في المواقف التي أنطق فيها أشخاصه بالألم من ألوان في الحياة يبدو في ظاهرها النعيم ، كحياة الخصى في القصور الخالية من الزوجة والأبناء ، وكعيش الجوارى في ظلال النعمة السابغة ، محرومات من الحرية والكرامة ... وسمت شاعريته على لسان « شفق » وهي تذكر معاهد صباها في ديار قومها وتقاربها بحياة الذل والاسار في ديار الغالبيين ، وأجادت أمينة رزق في تمثيل ذلك كل الاجادة •

والمسرحية جيدة من حيث هي شعر ، وقد نجحت بعض الجاح في تحقيق الغرض منها ، وهو اظهار صفحة مشرقة من مجد العرب بالأندلس ، ولم أقل بتمام نجاحها في هذا ، لأنها لم تستكمل عرض عناصر ذلك المجد ، فقد كان عصر عبد الرحمن الناصر العصر الذهبي بالأندلس الذي يماثل عصر الرشيد في المشرق ، ولم تقم « ذهبية » ذلك العصر على القوة العسكرية فحسب بل قامت ، الى جانبها ، على التقدم في العلوم والفنون والآداب ، والحديث عن شغف الناصر بها وارتقاؤها على يديه ماثور مستفيض • ولكن مسرحية « الناصر » قليلة الحط من هذه العناصر ، وبعض هذا القصور يرجع الى الاخراج وبعضه الى التأليف ، فقد كان يمكن أن يعرض شيء من النقوش والتماثيل التي كانت يتحلى بها قصر الزهراء والقصر الكبير في قرطبة ، والتي أفاض المؤرخون في الحديث عنها والاشادة بفخامتها ودقائق صنعها • وقلت الموسيقى ، وأهمل الغناء كل الاهمال ، وقد قدمت احدى الجوارى المهداة الى الخليفة ووصفت

بأنها تجيد الضرب على الطريقة العربية ، وكانت الزهراء مفتية ، ولكننا لم نسمع من الزهراء ولا من تلك الجارية شيئا ٠٠٠ هذا واسم الفرقة التي تقدم المسرحية « الفرقة المصرية للتمثيل والموسيقى والفناء » .

وقد أثر عن عبد الرحمن الناصر الشقف بالعلوم والولع باقتناء الكتب ، ولكنك تراه على مسرح الأوبرا يتلقى هدية من ملك الروم هي كتاب في النبات ، ولا يظهر من الاهتمام أكثر مما تظهر وأنت تساوم أحد الباعة الطائفين بالكتب على المقاهي ٠٠

وقد وقع المؤلف أو المخرج ، لا أدري أيهما ، في أمر شائع في التمثيل المسرحي والسينمائي عندنا ، وهو تهينة ( أدوار ) لبعض الممثلين والممثلات اشتهروا بها وعرفوا بالظهور فيها ، ( والدور ) هنا أعد لأمينة رزق ، أعد لها لكي تبكي وتصرخ وتستحب ٠٠ ندما على الاثم الذي اقترفته . وقد بالغت في ذلك حتى جاوزت الحد ٠٠

وقد نقل الينا التاريخ من وصف عبد الله بن عبد الرحمن الناصر ، أنه كان نقياً ورعاً ، ولكننا رأيناه على مسرح الأوبرا على خلاف ذلك ، رأيناه يغازل الزهراء جارية أبيه مغازلة جريئة حتى اضطر الى زجره والعنف في مخاطبته ، ورأيناه يفاضب أخاه ويعارض في ولايته للعهد ، ويخرج عن طاعة أبيه ، دون أسباب تتفق ووصف المؤرخين له ٠٠ ويبدو لي أن المؤلف كان هنا في مأزق ، لأنه مضطر بحكم الغرض أن يظهر شأن الناصر في مظهر حسن ، وهذا المظهر لا يتفق مع إيراد أسباب معقولة للخروج عليه فضحي بعبد الله ٠

وقد رأيت في آخر حوادث المسرحية اعتراف « شفق » بجريمتها وهي نقل أسرار الدولة الى الأعداء ، فلم يقبض عليها ، ولم يحقق أمرها ، ولم يبحث عن متصل بهم ، بل وبخها الخليفة وانصرف وعاتبها ولي العهد ومضى ٠٠ ثم طعنت بخنجر وأقبل ولي العهد ، فجعل يتوجع لها ويتفجع ، وبطيل في التعبير عن ألمه وعاطفته بصوت جامد لا تخالطه نبرة حزن ٠٠٠ وكل ذلك دون أن يسألها عن طعنها ودون أن يبحث عن القاتل الاثيم ، ويقبل الناصر ويرى القتل ولا يسأل أيضاً ولا يبحث عن اليد الخفية المتصلة بالأعداء ٠ وتلتقي الستارتان ٠٠

الرسالة - ١٩٤٧/١١/٣

### المسرح أداة ثقافة

كانت منظمة التعاون الثقافي لهيئة الأمم المتحدة قد عقدت في شهر يوليو الماضي ببافيس مؤتمراً لخبراء المسرح ٠ وقد تلقت الجهات المصرية

المختصة بالتوصيات التي قررها هذا المؤتمر ، ويؤخذ منها أنه تقرر اعتبار المسرح جزءاً من الفن كالآداب والموسيقى وسائر الفنون الجميلة ، أي أنه أداة ثقافية لا وسيلة للتسلية والترفيه وحسب .

كذلك تقرر انشاء معهد مسرحى عالمي ، وناليف جمعية دولية من المسرحيين النظريين والفنيين والمسرحيين العاملين ، على أن تكون مهمه هاتين المؤسستين النهوض بالمسرح باعتباره أداة ثقافية رفيعة ، مع كفايه أسباب التعاون بين رجال المسرح فى العالم ، وأن يكون اعداد الرواية المسرحية على أسس انسانية ، والمحافظة على هذا الفن العالمى القديم من طغيان السينما عليه ، والعمل على وقف حركة الخروج من ميدانه الى ميدان السينما .

وفى المسرح جدير بالجهود العالمية وتعاونها على النهوض به ، والواقع أنه ليس فنا من الفنون فحسب ، بل هو مجمع الفنون ، ففیه الأدب مثلاً فى القصة ، ومن أدواته الموسيقى والغناء وباقي الفنون الجميلة ، وهو يحكم أنه فن أداة ثقافة ، وهذه هى الحقيقة التى ننشدها فى مصر ويعيينا نشدانها ، فالمن عندنا يتخذ أكثر ما يتخذ أداة لهو ونسلية ، وتسميته فنا تسمية ادعائية ، لأن العمل الفنى لا يستوى الا على موضوع ، ولا بد أن يكون له هدف ، حتى الفرق الاستعراضية وما يمثل فيها من ( اسكتشات ) وما يلقي فيها من الفكاهات و ( المملوجات ) يجب أن يكون لهذا كله هدف يرمى اليه الى جانب التسلية والترفيه .

وقد تفشت طريقة التسلية الخالية من الموضوع ، وانتقلت من المواطن الموبوءة الى ميدان الكتابة ، حتى لنرى بعض الادباء يكتبون لمجرد التسلية .

وبعد فالأماول من الجهات الفنية فى مصر أن تشارك فى ذلك المجهود العالمى ، لنسائر النهضة المسرحية العالمية ، ولتجنى بلادنا ثمراتها .

الرسالة - ١٠/١١/١٩٤٧

## لم هذا ؟

كتب الأستاذ ابراهيم الابيارى فى مجلة الثقافة كلمة بعنوان « أحمد الزين - كلمة رثاء ووفاء » بدأها هكذا : « أليت أزع بلباله صدرت بها فما أبجحت حتى أصبحت . فأومت أم دار الكتب التمس فرجا فى عملة ، وأنسابين زملة . فما وطئت أسكفة الباب حتى بدرنى البائب ينعى الى ( أحمد ) وما أحمد . هذا حميم أحم الله حمته فقصى ، وخلييل أخل خله

ومضى ، شكا الى الطب داءه فما أشكاه ، واستانى الأجل أجل صغير يرعاه  
فما آناه .

وأنا أعرف الأستاذ اليبارى رجلا طيبا دمثا وديعا موطأ الاكناف ،  
فعمجبت كيف عمل هذه « العملة » ولم عنى نفسه بهذا العناء ؟ لم لم  
يقُل : أنى على الليل وأنا أدافع هما لزمنى حتى الصباح ، بدل « اليك  
أزع بلباله صدرت بها فما انجحت حتى أصبحت » وماذا جرى للبواب  
حتى صار « البائب » ؟ أمن الوفاء يا سيد ابراهيم أن ترثى صديقا  
الراحل بمثل هذا ؟ وماذا جنى ترثيه بمثل « هذا حميم أحمر الله حمته »  
أو بكلمة « بقواك » فى قولك . « واما الاشفاق على بقواك فما أعوزنا معه  
الى ذى حول يعين بقول » أو هذا جزاء الصديق من الصديق ؟

أذكر أننى سمعت ثناء من فقيدها الشاعر على الأستاذ اليبارى  
لنبالته وسهولة خلفه ، فقد زامله فى اخراج بعض الكتب ولكنه لم يكن  
يدرى انه سيرثيه بـ « البيلت ٠٠ الخ » وفى « الثقافة » مجلة الأصدقاء ٠٠  
وبعد فما غاية هذا « التفاصح » أيريد الكاتب أن يعبر عن اسام  
ولوعته أم يريد أن يظهر اقتداره على التشديق بالغريب ؟ أما الثانية فله  
أن يحمد الله على نجاحه فيها وإن كان هذا النجاح لا يهم أحدا غيره ٠٠  
وأما الأولى فليس سبيلها الجهد فى تأليف الغريب وتكوين تلك التراكيب  
التي تصرف القارىء عن مضمونها الى غرابتها والاستغراق فى العجب من  
معاناتها ، كما صرفت الكاتب من قبل عن الموضوع الى هذه المعاناة ٠ ورحم  
الله الزين .

الرسالة - ١٢/٨ - ١٩٤٧

### توفيق الحكيم أخيرا

تبلى - ولا شك - أذننى الأستاذ توفيق الحكيم ، ما يردد على الأقلام  
والألسنة من أنه شغل عن الانتاج الأدبى القيم منذ سنوات بما يكتبه فى  
« أخبار اليوم » من أشياء أقل ما توصف به أنها ليست كسابق انتاجه ،  
ولابد أنه يشعر بهذا وإن لم يكن يسمعه ، ولذلك كتب أخيرا فى أخبار  
اليوم مقالا بعنوان « فتاة بين جيلين » ساق الحديث فيه على لسان شاب  
وفتاة أدبيين كانا فى مكتبة ، سألت الفتاة وأجابها الشاب ، ومن السؤال  
والجواب نرى أن الأستاذ الحكيم يحاول أن يبرر ما آل اليه من الركود  
الأدبى والابتذال الصحفى ، بأن الناس حيروه ٠٠٠ اذا اعتصم بالبرج  
العاجى قالوا كيف لا يهبط الى الناس يشعر بشعورهم ويدرس أحوالهم  
ويعرف أنباءهم ويعرض شكواهم ويدافع عن حقوقهم ، فاذا فعل عادوا  
بقالوا أين العزلة التي يكتب فيها لطائفة من الخاصة .

والمغالطة فى هذا الكلام ظاهرة ، لأنه لم يكن فى البرج العاجى يوم كتب « يوميات نائب فى الأرياف » وغيرهما ما شعر فيه بشعور الناس ودرس أحوالهم ، فلم الحيرة ؟ أليس هناك الا العزلة فى البرج وملء الصفحات بكلام لا نبض للفن فيه ؟

وأراد أيضا أن يقول انه لم يهمل فنه ، وما عليه أن يسكت عامين أو ثلاثة أو خمسة أو عشرة يدرس خلالها نفسه من جديد ، ويزن تأملاته ، ويختزن تجاربه ، ويراقب أحوال الناس وتطورات المجتمع ، ويراجع أعماله القديمة ، ويبحث عن طرائق للتعبير الفنى الجديدة ، ليصل الى نوع من الفن لا علاقة له بكل ما عالج من قبل .

ولكن هل هو ساكت ؟ أو لديه فراغ يدرس فيه ويزن ويختزن . ويراقب ويراجع ويبحث ؟

لقد أزداد توفيق الحكيم أن يطالع آلاف الناس ، وقدمته اليهم « أخبار اليوم » الواسعة الانتشار ، ولكنه كان ( مقلبا ) لتوفيق الحكيم . فلم يؤد هذا التقديم الا الى تأخير . . . أغلى من ثمنه .

وليت شعرى ، هل الإشارة الى البحث عن فن جديد ، اعتذار أو ارهاص ؟ وإذا كان الثانى فكل ما نرجو ألا يكون الجديد من نوع « الحمار » و « صينية البطاطس » .

الرسالة - ٢٩/١٢/١٩٤٧

### الشعر الآن

رددت الصحف أخيرا قولاً للأديب الفرنسى أندريه جيد : « اذا وجد فى أى بلد شعراء يجيدون ، وادا أحب أهل هذا البلد قراءة الشعر ، فاعلم أن النظام السياسى هناك نظام صالح قويم . أما اذا خلا البلد من الشعراء والنوايخ ، وادا عزف الناس عن قراءة الشعر وترتيله ، فاعلم أن النظام السياسى هناك نظام فاسد معوج . وفى البلد الأول قلما تقوم الثورات والقلقل ، وفى البلد الثانى قلما يهدأ الناس ويرضون عن حياتهم » .

ويبدو لى أن الربط بين وجود الشعراء واقبال الناس على الشعر وبين استقرار الأحوال واطمئنان الناس فى حياتهم - يبدو لى أن هذا الربط يقوم على اعتبار الشعر ترفا فنيا وعلى ما يسود حياة الناس من هدوء بال وهناءة عيش فيقبلون على الشعر يلتمسون فيه المتعة الفنية ، أو قلق . وشغف فينصرفون عن هذا الكمال الفنى الى مسائلهم ومشاكلهم .

ونحن ولا شك من الفريق الثاني ، والناس عندنا عازفون عن قراءة الشعر من غير شك أيضا ، ولكن هل هناك شعراء مجيدون ؟ يتوقف الجواب عن هذا السؤال على تعليل عزوف الناس عن قراءة الشعر ، فهل تصرفهم عنه شواغلهم ، أولا تعجبهم البصاعة الموجودة ؟

أما الشواغل والقلقل فهي متوافرة ، وأما الانتاج الشعري فليس من السهل اطلاق الحكم عليه .

أحسب أن شيئا من التبعة في كساد الشعر يرجع الى أولئك النقاد الذين هبوا في فترة ماضية ، يعيبون على الشعراء العائشين في حياة الناس القائلين في مسراتهم وأحزابهم ، ويدعون الى التجارب الذاتية والتحليق الفني . ولهؤلاء النقاد وجهه فنيه سليمه اذا نظرنا الى ما هالهم من الهالك على الرثاء المصنوع والنهائي المتملق وغير ذلك مما ليس بسبيل التعبير الصادق ، ولكن كانت نتيجة تلك الحركة أن انكشف شعراء المناسبات عن الميدان ، وإن كان لا يزال فيه من يوالون تزييف التعبير وقد أصبحت ثقافة صنيعهم معروفة . أما التحليق فلم يلق أجنحة في أكثر أمره . . . ومن حلق قصد الى ترف المشاعر ، مزورا عن مضطرب هذه الأمة المنكوبة في حريتها وفي عيشتها . ونظر الناس الى هؤلاء وإلى هؤلاء شذرا ، لانهم وجدوهم اما بعيدين عن الاجادة أو غير مسددين الى أهداف المجتمع ، فكانوا عنهم معرضين .

وليس الأمر مقصورا على جمهرة القراء ، فالاعراض عن قراءة الشعر يشمل الخاصة من المثقفين ، ولا أخفى أننى قلما أقع على شعر يقرأ ، وأكلف نفسى أحيانا أن أقرأ شعرا ، صابرا الى نهايته ، ثم أقول فى نفسى : أترى هذا الكلام ينشر اذا جرد من الوزن والقافية وكتب نثرا ؟ والجواب مفهوم طبعا ، واذن فنحن نتخذ النظم « جوازا » للنشر ليس الا . . .

كتب كاتب فى احدى صحفنا الكبيرة « تقریظا » لديوان « أخرجه أخيرا شاب يتعلق بالشعر ، فتمثل الكاتب بما يكتبه فيكتور هوجو عن لامرتين عقب نشر أول مجموعة شعرية له ، وهو قوله : « لقد ولد لنا الليلة شاعر عظيم جديد » فاستبشرت خيرا بمن ولد لنا وهو صاحب الديوان الذى يقرطه الكاتب ، ولكنه عفى على ما أهملت بإيراده طائفة من روائع شعره ، فقد نظرت فى هذه « الروائع » متخيلا تجردها من الوزن والقافية فوجدتها كالذى وصفت . . وكذلك شأن أكثر من يولدون فى هذه الأيام .

وأعود الى ما أسلفت من أنه ليس من السهل اطلاق الحكم على الجميع .  
فثمة قلة من الشعراء يرتفع شعرهم عن مستوى الكثرة التي كادت تحملنى .  
على القول بأن الشعر لقي حظه . أما الظاهرة الشاملة الملحوظة وهى  
انصراف الناس عن قراءة الشعر ، فان خالفتنى فى تحليلها فلن نختلف  
فى تقديرها .

وموقف الشعراء - فى نظرى - لا يخلو من ثلاثة أن يظلوا يقولون  
لأنفسهم أو يقولوا فيما يعنى الناس وما يعجبهم ، أو يسكتوا حتى يفرغ  
الناس لهم .

الرسالة - ١٩٤٨/٢/٢

### بين الشيوخ والشباب

تجرى بين الحين والحين مناوشات بين أدباء الشباب وشيوخ الأدب  
تتمثل فى نقدرات خفيفة من الشباب للشيوخ ، قليلها فى أعمال أدبية  
معينة ، وأكثرها تفنيد لمسلك بعضهم فى الانتاج التافه المسف الذى يختلف  
عن سابق جدهم وابداعهم ، ولبعد أكثرها عن ملائمة الحياة وواقع الناس  
فيما يكتبون ، فهم - فى رأى الشباب وبعض الشيوخ - اما هاذرون  
مسفون ، أو معتصمون بالقباب الذهبية .. ولا أقول الأبراج العاجية .

وتتمثل تلك المناوشات أيضا فى حملات بعض الشيوخ على الشباب  
ورميهم بالقصور فى التحصيل واستكمال الأداة ، وأنهم يحاولون هدمهم ،  
ويقولون أن عليهم أن يجدوا ويكدوا ليصلوا الى ما يبتغون ويظفروا  
بما يأملون . وقد كتب الأستاذ المازنى مرة يتساءل : هل يحفر الشيوخ  
قبورهم بأيديهم ؟ ماذا يريد هؤلاء الشباب ؟ ضرب مثلا للشباب ما بذله  
من جهود فى التحصيل وما عاناه فى مستقبل حياته الأدبية .

وأخيرا كتب الأستاذ توفيق الحكيم مقالا فى « أخبار اليوم » بعنوان  
« آمال الجيل » أشهد أنه كان لبقا فيه ، اذ بث فى أوله وفى وسطه روحا  
طيبا فى معالجة العلاقة بين الجيلين . ومما قاله « ما الذى يحدث فى  
العشرة أو الخمسة عشر عاما المقبلة ؟ هل الأمل معقود على طائفة من  
الأدباء يمكن أن تبرز فى الصف الأول ، لتمضى فى رفع مشعل الأدب  
والفكر فى هذا البلد ؟ » أو أنه كما يقال ليس فى الامكان أبدع  
مما كان ؟ » . وقال : « ونحن اذا جلنا اليوم فى حديقة الأدب المصرى  
لوجدنا أشجارا مملوءة بعصير الحياة ، مونة بأزهار الفن .. لا ينقصها  
الا أن ننظر اليها بعين الرضا ، وأن نتخيل ما ستكون عليه غدا من سمو .  
وارتفاع .. » ومضى يتساءل عن واجبهم نحو أعلام الغد ويعترف .



بأنصرفهم عنهم الى أن ختم المقال بقوله : « غير أن المشككة التي تحيرنا دائما هي : وسيلة المعونة ... أهى في تجنيب الجيل الجديد أخطاءنا ، أم هي في اشعاره بأخطائه ؟ أهى في اعداده قبل الظهور ، أم في اظهاره قبل الاعداد ؟ » ثم أولئك الذين قطعوا في فئهم شوطا وظهروا بعضى الظهور ، وبدت مواهبهم متألقة كقطع النور ، أعلينا ازاءهم واجب ؟ ما هو ؟ وما السبيل الى الوفاء به ؟ .. انا جيبعا لعل استعداد أن نؤدى واجبا ولن نحجم عنه أبدا ، اذا عرفنا الوسائل وملكنا الأسباب » .

ولا أراى فى حاجة الى قدر كبير من الألمعية لأدرك أن المقصود من المقال هو هذا الخاتم الذى انحسرت عنه تلك الروح الطيبة .. وقد استعان على إبراز هذا المقصود بعبارات التهكم من مثل « أم فى اظهاره قبل الاعداد ؟ » . كما استعان على ذلك بنقط التعجب وعلاماته التي حرصت على اثباتها فى مواضعها . وعلى ذلك نستطيع أن نقول ان هذا المقال من أسلحة كتلة الشيوخ . فهو يشبه « مشروع مارشال » من حيث ان كلا منهما يرمى الى مكافحة الكتلة الأخرى .. فكأنه يقول : هؤلاء الشباب الذين يتطاولون علينا — ماذا يريدون ما ؟ وماذا نصنع لهم ؟

ولكى أثبت للأستاذ الحكيم حياىى وبراءة هذا الذى آكتبه من تلك المناوشات التي لن تفضى الى حرب ذرية على أى حال — اسارع فأقره على حيرته وحيرة الشيوخ فيما يصنعون لهؤلاء الشباب « وان فى هذه الثروة الأدبية الضخمة التي كونها أدياء الجيل ، لمدرسة الشباب ، وقد تخرجوا فيها فعلا ، فما هو الاعداد ان لم يكن هذا ؟ أيعقدون لهم فصولا فى النصيح والارشاد ؟ ولا أخفى اننى أبتسم عندما أسمع أن كبار الأدياء قصروا نحو الجيل الجديد وأن عليهم أن يأخذوا بيدهم .. الى آخر هذا الكلام الذى لا أرجعه الا الى العى ..

على أن هناك جانبا عمليا لا يملك كل الكبار فيه شيئا ، وهو الشر والتشجيع على الانتاج . ومن الحق أن أقرر أن من بيدهم شيء من ذلك تراهم يشجعون كثيرا من الشبان الناضجين ويقومونهم ، وان كان بعضهم يقصر عنايته على بطائنه والساثرين فى ركابه ..

ولا أريد أن أسترسل فى ذلك الذى جرتنى اليه دعوى ذوى العى والراغبين فى الوصول دون عناء . أما ذوو الكفاية والكرامة من الشباب فما تلك دعواهم ، انما هم يشقون طريقهم بأقلامهم ، لا ينتظرون من أحد معونة ولا يدا ، وهم ازاء ما يشاهدون من اسفاف الكبار ، يرون أنهم أقدر على تلبية روح عصرهم الجديد ، فان لم يتيسر لهم ذلك الآن فهم فى الطريق اليه .

أما النقد الأدبي ، وقد تخلى عنه الكبار لأسباب منها : المجاملات الشخصية ، والرغبة في الدعة الذهنية ؟ فإن الشباب يحاولونه . وتعوقهم عوائق كثيرة ما تأتي من الشخصيات التي يتناولها النقد ، فما يكاد يظهر نقد في صحيفة حتى يصيح المنقود : « هؤلاء الشباب الذين لم يقرأوا كما نقرأ ... الخ - يريدون أن يهدمونا ... ولا أجد غضاضة في أن أصرح بأن مجاملات المشرفين على النشر من أكبر عوائق النقد الأدبي ، وهم يقولون لك : ترفق ، ولا تكن عنيفا . أكان أساتذتنا أدباء الجيل مترفين في نقد من كان قبلهم ... ؟ أو في نقد بعضهم أيام الحماس والفتوة ... ؟ لقد كانوا يتبادلون شنائم يخرجون فيها عن حدود الذوق والفن والأدب . ولا شك أن لغة النقد الآن - على قلته - قد ارتقت وهذبت . بل هي رقت الى حد أفسدها ... وهو حد التقارص والمصانعة .

فكيف يفزع من هذا النقد الرفيع من ذلك ماضيه في النقد ؟ أما الأستاذ توفيق الحكيم خاصة فليس له ماض في النقد الأدبي ، وهو لا يميل الى الاشتباك في المصارك الأدبية ، ولذلك نراه يتخذ أسلوبا « حكيما » في الفزع من النقد . يقرأ ما يكتب عنه ، ثم يعقد فصلا في أخبار اليوم ينظاهر فيه بأنه يعالج موضوعا مستقلا ، وما هو في الواقع الا تقرير لما يؤخذ عليه ... واستطيع أن أرجع دافع كل مقالة كتبها في ذلك الى شيء كتب عنه . ثم جاء أخيرا يسأل : ماذا نصنع ؟ تناقش يا سيدي وجهها لوجه ، وقدفع الحجة بالحجة ، أو تسكت ان أخذتك العزة بالاثم ...

والحق الصريح أن أكثر نتاج الكبار في هذه الأيام لا يعجب الشباب ، ولا يعجب كثيرا من الكبار أنفسهم ، ويعز على الجيل الجديد أن يفجع في أساتذته ، وأن مما يمكن أن يصنعه هؤلاء الأساتذة أن ينفضوا القبار عن تماثيلهم القديمة المقدسة لدى الشباب ..

الرسالة - ١٩٤٨/٥/١٠

### أوروبا فقط

دعت رابطة « مصر - أوروبا » الى حفلة ساهرة يوم الخميس الماضي ببنادى اليوناني الذي تتخذهم مقرا مؤقتا لها ، أو هكذا تقول ... فقد كان كل ما في الحفلة التي دعت اليها « رابطة مصر - أوروبا » أوروبيا ، كان هناك موسيقى أوروبية وغناء أوروبي . أما مصر ، وهي الشطر الأول من اسم الرابطة ، فلم يكن يدل عليها هناك الا طربوش رئيس الرابطة المصري . وكانت الرابطة قد دعت قبل هذه الحفلة بنحو أسبوع الى سماع

محاضرة لأحد الأجانب باللغة الفرنسية ، ولم تدع مرة الى محاضرة عربية ، فلماذا لم يسموها « رابطة أوروبا » من غير اقحام مصر المسيكية ؟ .. هل رابطة « مصر - أوروبا » اتحاد مصرى انجليزى آخر ؟

الرسالة - ١٩٤٨/٥/٢٤

### انشودة ناعمة

كان الأستاذ على محمود طه قد أنشأ قصيدة بعنوان « أخى أيها العربى » دعا فيها الى القنال من أجل انقاذ فلسطين العربية ، وقد وقع اختيار الموسيقار محمد عبد الوهاب على هذه القصيدة فلحنها وغناها ، وسجلتها محطة الاذاعة . وفى مساء يوم الجمعة الماضى أذيع هذا المسجل ، وقدم بأنه « أنشودة فلسطين » وعلى أنه من البرامج الحماسية التى تقدم فى هذه الآونة ، ولم يخلف عبد الوهاب ظننا به . . فهو فنان مبرز فى أغانى الحب الناعمة ، وقد جاءت « أنشودة فلسطين » على نسق « بلاش تبوسنى فى عنقه دى البوسة فى العين تفرق » .

وعنى عن البيان أن ما يقال لسرب من الحسان غير ما يقال للأخ العربى فى الميدان .

من حق عبد الوهاب أن يأخذ « أجازة » فى هذه الظروف العصيبة .

الرسالة - ١٩٤٨/٦/٢١

### حول الأنشودة الناعمة

تلقيت من الأستاذ عباس السيد أبو النجا المحامى بدكرس ، كتابا يدافع فيه عن عبد الوهاب وتلحيه لأنشودة فلسطين ، وهو بعد النحية :

« قرأت ما كتبتموه عن اللحن الرائع الذى وضعه موسيقار الشرق عبد الوهاب للأنشودة القوية التى طمها الأستاذ الشاعر على محمود طه عن فلسطين . ولست أتفق معكم فى رأيكم ، فان القراءة الهادئة للقصيدة وتفهم مراميها ومعانيها مهم أناة وروية ، ثم تنقيتها بعد ذلك لتفهم من أى انسان أوتى حظا من رقة الحس ، ودقة الأذن ، ورهافة الوجدان لا يمكن أن يأتى الا على هذا الفرار ، وفى هذا القلب الشجى من الإيقاع والتلحين .

فالقصيدة تخاطب كل عربى فى أرض العروبة ، تحثه على الانتفاض على ظلم اليهود ، ونبذ سياسة الصبر ، وتجريد الحسام دفاعا عن الأرض

ذكرياتى الأدبية - ٨٦٨

المقدسة ، تخاطب القصيدة في كل ذلك خطابا تريد أن تصل به الى عقله وقلبه .

فليست القصيدة اذا خطابا الى جيش يخوض المعامع فهي تستزيد حماسه ، وتلهب حميته ، وانما هي خطاب الى المسالمين يستنفرهم الى اطراح السلام ، ونداء الى الوادعين يستنهض همهم - بعد أن يتبين لهم - ويستثير - عن اقناع - عزماهم الى دفع الخطر المحدق بهم ، دون تلبث أو انتظار .

وبعد : الستم معنى في أن هذا اللحن ليس مائعا ، وانما هو لحن رائع اقتضاه مبنى القصيدة كما استلزمه معناها ؟

ثم الستم معنى في أن عبد الوهاب لا ينبغي له أن يأخذ « اجازة » في هذا الطرف العصيب . . . بل ان على الشعراء والناظمين أن يقدموا له من نتائج القرائح ما يقتضى اللحن العاصف والنغم الناثر ، والايقاع المثير ، وعندئذ ينطلق صوت عبد الوهاب عاصفا ، ناثرا ، مثيرا .

حقا أن القصيدة تخاطب كل عربي في ارض العروبة ، تحثه على نبذ سياسة الصبر وتجريد الحسام الى آخر ما قال الأستاذ وأضيف الى ذلك أن القصيدة نفسها قوية في غير جلبة ولا ضوضاء ، وهي من قبيل ما ادعوا اليه من التأليف الذي يؤدي الحماس في هدوء ، خاليا من الطنطنة والمبالغات . ولكن هل أدى التلحين والفناء ما في القصيدة من القوة والحماس ؟

أو هل هما يسيران معا في هذا السبيل ؟ هذه هي المسألة أو القضية التي يريد الأستاذ المحامي أن يكسبها . . ويلج في ذلك بسؤاله اياي أن أكون معه في أن اللحن رائع اقتضاه مبنى القصيدة كما استلزمه معناها . . ويؤسفني ألا أكون معه في ذلك .

وحقا ان القصيدة خطاب الى المسالمين لاطراح السلام ، ونداء الى الوادعين لاستنهاض همهم ، واللحن والفناء كذلك خطاب للمسالمين والوادعين . . ولكن ليظلوا ناعمين وادعين . . لحن جميل ، وموسيقى حلوة ، وغناء رقيق عذب ، تتسلل الى الأذن في طرب يسلم الى السكون ويبعث الى وادى الأحلام .

انه حين يعنى :

أخى قم اليها نشق الغمار      دما قانيا ولظى مرعدا

يحيل الدم الى ( شربات ) ويجعل اللظى بردا وسلاما .  
وهو حينما يفنى :

فلسطين يفدى حماك الشباب وجل الفدائي والمقتدى

يذرو هباء ما فيه من المفاداة وحماية الحمى ، ويضيع الشباب مع  
من ضيع في الأوهام عمره . . .

ان عبد الوهاب فنان عظيم ما في ذلك من شك ، ولكن مجال فنه  
انما هو العواطف الرقيقة الناعمة ، وهو يبدع فيه لأنه يصدر عن طبع  
أصيل ، فيستطيع أن ينقل احساسه في أغنامه الى القلوب فيطربها  
ويأسرها ، ويشاركها معه في الشدو والترديد أما العواطف الحماسية ،  
فليست في طبعه الفني ، وهو الى الآن لم يأت في هذا الباب بشئ على  
وفرة انتاجه في عالم الغناء والموسيقى .

وأما لا أدعوه الى مخالفة طبعه بالتلحين الحماسي ، لأنه يكون اذنه  
متكلفا ، والتكلف يفسد الفنون . ولو أنه تلقى من نتاج القرائح ما يقتضى  
اللحن العاصف والنغم الثائر ، كما يرى الأستاذ أبو النجا أن يفعل الشعراء  
والناظمون ، لما انطلق عاصفا ثائرا مثيرا الا اذا جاوز الفن الى التهريج .

واني لأرى أن أم كلثوم أقدر من عبد الوهاب على التعبير السياسي ،  
ويبدو هذا في غنائها قصيدة « سلوا قلبي » فقد استطاعت أن تجعل  
الجمهور يفتل ويفور في بعض مواضع هذه القصيدة .

وأذكر أن عبد الوهاب كان يدافع عن نفسه ، حين وجه اليه اللوم  
لعدم المشاركة في الأغاني الحماسية ، بأن الشعب يردد أغانيه ذات  
الطابع العاطفي الرقيق ، ولا يسمع من أحد صدى لما لحنه هو أو غيره  
من أناشيد . وهذا يؤيد ما قلته ، لأنه يصدر في النوع الأول عن طبعه  
فينتج انتاجا حيا ، أما الأناشيد المتكلفة فهي تموت على أثر القائها . ومن  
الخطأ المبين ما كان يقال من أن الشعب المصري ميال بطبعه الى اللهو فهو  
لا يقبل على انشاد جدى فهذا هو الشعب كما نراه اليوم يسبق الفنون  
في حماسه وقوته ، وهي تحاول أن تلحق به .

ويمائل عبد الوهاب في الغناء والموسيقى ، أحمد رامى في الطم  
والتأليف فهو يسجل خفقات القلوب ويستمع الأطياف على الأشجار ولكنه  
ظلم نفسه بـ « نشيد الشباب » الذي وضعه أخيرا وغنته أم كلثوم ،  
والذي يبدأ هكذا :

نادى المنادى يا شباب لبوا النداء  
ردوا العدا عن الوطن  
ثم يعظ هكذا :

تضامنوا      الشرق يدعوكم      الى طرد العدا

تعاونوا      الله يهديكم      الى نور الهدى

ثم يختتم برسالة الحكمة هكذا :

من عاش منا فاز بالعيش الرغيد .

ومن يمت مجاهدا مات شهيد .

كلام عادى فاتر ، وتهبط الحرارة عن درجة الفتور عندما يامر بالتعاون ليهدى الله الى « نور الهدى » .

وأم كلثوم هي التي تنطلق قوية مثيرة لو قدم لها المنظوم القوى النابض بالحياة ، وهي التي تستطيع أن تدك تل أبيب ب « وصلة » واحدة . . . ولكنها لا تغني الا ما تلفقه من شعر شوقي ، وما يوضع لها حائرا واحنا ، وهي تكثر من ترديد أغانيها القديمة ، مثل أغنية « فصلت اصالح في روعي » التي غنتها في حفلة بور سعيد التي اقيمت للترفيه عن جنود الجيش ، والتي لم نغن فيها شيئا جديدا مناسباً للحال الحاضرة . ولست أدري الى متى تفضل تلك المصالحة لروحها . . ؟

الرسالة - ١٩/٧/١٩٤٨

### على طريقة طه حسين

بدا لي أن اكتب في هذا الموضوع الذي تستطيع أن تقول انه ليس موضوعا ، وانما هو بحث عن موضوع . وسواء اتفقنا على أنه موضوع أو أنه غير موضوع أم لم نتفق على شيء من ذلك فالأمر الذي لا شك فيه أنني دعت الى الكتابة فيه دفعا وحملت عليه حملا . فانا أريد أن أملأ هذه الصفحات الثلاث التي أملؤها كل أسبوع ، والمطبعة تريد أن تملأ أيضا ، والقراء ينتظرون أن يقرؤوها أو بعبارة أخرى يريدون أن يملؤوها هم أيضا فراغهم بقراءتها .

كسبت من هذه الصفحات الثلاث ( باب الأدب والفن ) ما كتبت ، ثم رجعت الى ما كتبت ، وقسسته الى ما تعودت أن أكتب كل أسبوع ، فوحده أقل منه بحيث لا يسد الفراغ ، ولم أجد عندي ما أكتبه ، أو قل لم أجد أدبا ولا فنا ولا شيئا يصح أن يقال عنه انه أدب أو فن أو شبيه بالأدب والفن من قريب أو من بعيد .

هذه الصحف وهذه المجلات ، يومية أو أسبوعية وشهرية ، يحرقها محرروها ويكتبها كاتبوها في هذا الحر الشديد ، لأنها لا تتوقف عن

الصدور فى الصيف كما لا تتوقف عن الصدور فى الشتاء . تقرأ هذه الصحف وهذه المجلات حين يصبح الصباح وحين يرتفع الضحى ، وحين يقبل المساء ، فلا نرى فيها أدبا أو فنا أو شيئا من قبيل الأدب والفن يترك فى نفسك أثرا أو صدى بعد قراءته ، ويظل عقلك فارغا من هذا الأثر وهذا الصدى كما كان قبل هذه القراءة .

وهذه القاهرة تكاد تخلو أنديتها وهيئاتها الثقافية الرسمية وغير الرسمية ، تكاد تخلو من كل نشاط أدبى أو ثقافى فى هذا الصيف كما تعودنا أن نراها كل صيف .

قلت لصاحبى : ماذا أصنع فى هذا الموضوع ؟ فقال فى شيء من الانكار : وهل هو موضوع ؟ فلم أجد مناصا ولا مفرا ولا بدا من أن أتمثل بهذا البيت الذى طالما تمثلت به قبل الآن وسأتمثل به كل آن .

أيتها النفس أجملى جزعا      ان الذى تحذرين وقد وقعا

وأكبر الظن أن أوس بن حجر حينما قال هذا البيت فى رثاء فضالة الأسدى لم يكن يخطر له على بال ولم يكن يدور له فى خلد أننى سأتمثل به حينما أتق فى أزمة الأدب والفن فى هذا الأسبوع .

الرسالة - ١٩٤٨/٨/٢

### احتلال الأوبرا

يظهر أن المهزلة التى تمثل سنويا على مسرح الأوبرا - ستتابع فصولها فى الموسم القادم ٠٠٠ أعى الفرق الأجنبية التى تجلب من أوروبا كل عام لسلسلة ( الخواجات ) والترفيه عن أبناء الذوات ٠٠٠ فتحتل المسرح القومى أكثر الموسم بعد أن تجلو عنه الفرقة المصرية وهى أحق به .

فقد قال مراسل الأهرام من باريس أن الأستاذ سليمان بجيب بك مدير دار الأوبرا الملكية وصل الى باريس وصرح له بأنه سيدعو الى مصر بين شهرى يناير ومارس القادمين ، فرقة مونت كارلو لمدة ١٥ يوما ، وفرقة الأوبرا الايطالية لمدة أربعين يوما ، كما أنه سيدعو اليها بيار بلانشان لمدة شهر مع فرقة تمثل خمسا من رواياته . ويضيف الى ذلك أنه يرجو أن يوفق لارسال فرقة الكوميديا المصرية الى فرنسا وانجلترا فى مقابل الفرق الأجنبية التى تستقبلها مصر .

وأنا أسأل أولا : ما هى فرقة الكوميديا المصرية التى يرجو أن يبادل بها ٠٠٠ ؟ هل عندنا فرقة بهذا الاسم ؟ ان كل ما لدينا هى الفرقة

المصرية التي تشرف عليها وزارة الشؤون الاجتماعية وهي ليست كوميدية، والفرق الأخرى معطلة بفضل هذه السياسة التي منها استجلاب الفرق الأجنبية .

المسألة ليست الا سترا للموقف بتسميتها « تبادل فرق » فقد استنكر الرأي العام في السنة الماضية الاستمرار في استيراد الفرق الأجنبية ، وحمل عليه النقد حملات موفقة ، وكان لنا في ذلك مشاركة . فأريد انقاء الشعور العام بهذا « الرجاء » وقد تطورت ظروف البلاد بعد ذلك حتى صرنا الى حال لم يكن يصح فيها أبدا مجرد التفكير في شيء من هذا الذي يزمعه مدير دار الأوبرا . وقد قال النقد وقلنا في العام الماضي . والجديد الآن أننا نحارب في فلسطين — نقاتل ونهادن وندفع العدوان ونستأنف القتال — وهذا يقضى تجنيد الجهود والأموال لمواجهة الجهاد ، ولهذا نلغي الحفلات الرسمية ونستغني عما يماثلها من الكماليات وقد وقفت دول الغرب ضد قضية العروبة ، وهذا يقتضى أن نقب منهم موقف الحزم الذي لا يتفق معه أن ندعو فرقهم لاحتلال مسرحنا القومي ، ولا يكفى اختصار المدة المعتادة ، لأن الذي يدعو الى هذا الاختصار هو الذي يدعو الى الاستغناء التام .

أراني أخذت في بيان ما هو ظاهر بالبدهاة . . . واني والله لأخجل أن أرى في بلادنا وفي هذه الظروف التي نحن فيها ، تلك الفرق التي يراد قيادتها الى مصر في الموسم القادم .

الرسالة - ١٦/٨/١٩٤٨

### الالفاظ الأجنبية بين الأسس واليوم

نشرت مجلة الإصلاح الاجتماعي مقالا لأستاذ الجيل أحمد لطفي السيد باشا ، عنوانه « موقف العربية من الالفاظ الأجنبية » وهو من مقالات معاليه القديمة التي كان يكتبها في أوائل هذا القرن ، قالت المجلة انها تشمره للوقوف على آراء قادة الفكر في مطلع النهضة الحديثة . أثار أستاذ الاساتذة في ذلك المقال قضية لا تزال من قضايا اليوم ، فقد دعا الكتاب أن يتساهلوا في قبول الالفاظ الأوروبية « كالأوتومبيل والبسكليت » ويدخلوها في الاستعمال الكتابي كما أدخلها الجمهور في المخاطبة قائلا بأن اختراع أسماء تستعمل في الكتابة وحدها يوسع مسافة الفرق بين لغة الكتابة ولغة الكلام . والطريف في نشر المقال في هذا الوقت أنه يتضمن وجهة نظر تغير أساسها الآن تغيرا تاما ، فما كان معاليه يندري - اذ ذاك - أن « السيارة » ستجري على السنة الناس أكثر وأسهل من



« الأوتومبيل » اذ قال : « نشر مجمعنا اللغوى رحمة الله عليه أن الأوتومبيل ( بالأفرنكى ) اسمه ( بالعربى ) سيارة • فإذا قلت لواحد من أهل العلم ( جاءت سيارة ) فهم من ذلك أنك تخبر عن جماعة من الناس سائرين أو عن أحد الكواكب فأما فى العرف الفلاحى فالسيارة هى الهيئة المؤلفة من جماعة الفقراء أبناء الطريق يحملون لواء طريقتهم وطبولها وبازاتها لينتقلوا الى مولد من الموالد ، هذا هو ما أظن أهل القاهرة يعبرون عنه ( بالاشارة ) فان قلت لخادمك جئ بسيارة فتح لك فاه ووقف ينتظر تعريبا للسيارة حتى تقول له جئ ( بأوتومبيل ) •

وما كان معاليه أيضا يعلم وهو يترحم على المجمع اللغوى القديم — أنه سيصير رئيسا للمجمع اللغوى الحالى الذى يسير فى نفس الطريق فيستبدل بأمثال « الأوتومبيل » أمثال « السيارة » •

وبعد فلا تزال القضية — كما قلت من قضايا اليوم ، بل هى من المضلات ، فليست كل الأسماء ( كالأوتومبيل ) والسيارة فتمة كثير من الكلمات الأفرنجية لا تزال نستعملها فى الكتابة وقد تعبت الأقواس فى حراستها • وكثيرا ما تستأنس فتترك بلا أقواس • وقد وضع المجمع اللغوى كثيرا من الأسماء لمسميات حديثة ، ولكن الكتاب حتى أعضاء المجمع منهم لم يلتزموها فى كتابتهم فلم نر أحدا منهم كطه حسين أو أحمد أمين أو المازنى يكتب المسرة أو المشن بدل ( التليفون والدش ) وهل يعبر الدكتور أحمد زكى عن تحليل الكحول ( بالحلكه ) ؟

والفتة الصابرة فى هذا الميدان هم أطفال المدارس وتلاميذها ، وهم وحدهم المكلفون بتنفيذ قرارات المجمع اللغوى ••• فالطفل فى السنة الأولى الابتدائية لابد أن يكون جملا تشتمل على « السحاح » و « والأبزن » و « المشرجع » وهو حين يشب عن الطوق ويقرأ لكبار الكتاب لا يجد هذه الكلمات وأمثالها فيما يقرأ ، فينفذ يده منها كالمعلومات التى يمتلى بها ليفرغها فى الامتحان •

وقد تقول ان بعض الكلمات التى لا نستسيغها الآن ، قد تسير كما سارت السيارة وكثير غيرها ، ولكن هذا لا يكون الا فى الكلمات التى يقبلها الكتاب ويمنحونها الحياة بأقلامهم • ولا شك أن للكتاب عذرهم فى استعمال الأسماء الأجنبية التى لم توضع لها أسماء عربية موفقة ، أو لم يوضع لها شيء البتة • وأنا لا أرى أحدا يستطيع أن يصف غرفة من الغرف الحديثة فيسمى كل محتوياتها بأسماء عربية صحيحة ، ويؤلف من ذلك — ان استطاع — كلاما يقبله الذوق المصرى • وهذا مثل واحد ، وغيره كثير •

وما أحسبنا الا متفقين على ضرورة المحافظة على سلامة التعبير العربي، وقبول ما يوفق في وضعه من الأسماء للمسميات الحديثة ، بطريق وجود الاسم في اللغة ، أو بالاشتقاق أو النحت أو التعريب ، ومن التوفيق في وضع الاسم أن تقبله الأذواق ، ولا يكفي اقرار المجمع اياه . والمشكلة فيما عدا ذلك من الأسماء الأجنبية أفنقلها كما هي . أم ماذا يصنع ؟

الرسالة - ٢٣/٨/١٩٤٨

## صانع البؤس

نشر أن لحنة ألفت لأحياء ذكرى عبد الحميد الديب ، فقررت جمع ما قيل في حفلة تأبينه وطبعه في كتاب ، وطبع ديوانه ، وإقامة حفلة للاحتفاء بذكراه . وبشرت بعض الصحف أخيرا كلمات حث فيها أصحابها على الاهتمام بهذه الذكرى . وفي كل ذلك ، وفي كل مناسبة يذكر فيها عبد الحميد الديب ، يصفه القائلون والكاثبون بالشاعر البائس ، وينحون باللائمة على مصر لاهمالها اياه ، وذهب بعضهم الى أنه أهمل حيا وميتا ، وهم لذلك يرمون هذه الأمة بالقسوة والجحود لعدم عرفانها أقدار النابعين من أبنائها .

قيل كل ذلك ، وقيل مثله في حفلة التأبين الماضية ، وسيدور حوله المحثفون بالذكرى في الحفلة المزمعة . . . فهل كان عبد الحميد الديب بائسا ؟ أو بتعبير آخر : هل ظلمه المجتمع وحرمه نعمة العيش الرخي ؟

انما يأتي البؤس والحرمان من التعفف مع عدم القدرة على الارتزاق ، وقد كان الديب على عكس من يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف . . . اذ كان من العفاة السائلين ، وكان ذا حيلة في هذا المضمار تدر عليه الكثير من العطاء ، وكان يعاونه على ذلك أصدقاء ، منهم من هو معجب بشعره ، ومنهم من يتفكه بتصرفاته ومفارقاته ، وكان بعض هؤلاء لا يبخلون عليه بما يملكون .

وكثيرا ما هيئت له أسباب العمل ، فقد وظف عدة مرات في التدريس بمجالس المديرية وطالما دعى الى التحرير بالصحف والمجلات ، فكان يبدأ العمل وينقطع عنه بعد قليل ، وفي بعض الأحيان كان يحتال لأخذ المرتب مقدما ، ثم يذهب ولا يعود .

وكان له زملاء في أول العهد قاسموه التسكع في الحى الحسيني وكانوا يسمونه « الحى اللاتيني » ، ولكنهم أخذوا بأسباب العمل ، ومنهم

الآن صحفيون ناجحون ذوو دخل كبير . ومما يروى من نوادرهم معه فى عهد البؤس أن أحدهم - وهو الآن صحفى معروف يكسب حوالى مائة جنيه فى الشهر - نازع الديب عددا قديما من جريدة الأهرام ، اذ أراد كل منهما أن يهيىء به فراشا على ( الرصيف ) فى حرم المسجد الحسينى ، فاقترسهما ، ولكن القسمة لم تحسم الخلاف ، فقد تمسك كل منهما بأن يأخذ الجزء الذى فيه « افئاحية » العدد ٠٠٠ وكانت موقعة اسمها « معركة الافئاحية » ، ويظهر أن الذى ظفر بهذا القسم عريم الديب ، فقد كان له فالأ حسا ، اذ صار بعد ذلك يكتب الافتتاحيات .

وكان الديب يقضى حياته الخاصة فى الظلام يعاشر فيها أنواعا معروفة من أحسن الأدبيين ، وكان ينفق على هؤلاء ومعهم ما يجمعه من هنا وهناك . فهو يبدأ الجولة بقصد إحدى القهوة الكثرة ، حيث يلتقى بعض الأدباء والمياسير ممن يعطفون عليه ، فيسمعهم من شعره ، وقد يطرّفهم بنوادر من شثونه الخاصة معرضا بحاجبه ، وقد يعرض بخرق كبير فى ( البنطلون ) وبروز أصابع القدم من الحذاء ، وقد ينشد مدحته لأحد الجالسين ، ثم يخرج عامر الجيب الى حيث يفرغه فى تلك البيئات المحطّة ٠٠٠ ثم تنتهى الدورة بقترة البؤس الذى صنعه بتلك المقدمات !

ولم يكن وفيما للمفدقين عليه ، بل كان ينشئ عليهم بالهجاء ، بعد أن قدم المدح على العطاء ٠٠٠ ومن غريب أمره أنه كان يهجو على قدر العطية ٠٠٠ وكان يعرف ذلك منه المرحوم أنطون الجميل باشا فكان لايعطيه فى المرة الا ( شلنا ) ويقول : لا أريد أن أستكثر من الشتم . ولعل هذا هو الذى أوحى اليه نوعا طفيفا من المدح : بضعة أبيات لا يغالى بها فى مدح الممدوح ، وكان يسمى هذه المدايح « الشللات » نسبة الى ما يرجوه من ورائها . وكان يطلق لسانه - حديثا وشعرا - على كل من يحسن اليه ، قيل له : أهج فلانا . فقال : ولماذا أهجوه وهو لم يحسن الى ولم يعطنى شيئا ؟ وراء أصحابه مرة مقبلا عليه فى تيه وكبرياء ، فقالوا انه لابد أن يكون فى جيبه - على الأقل - عشرة قروش ٠٠٠ فلما سألوه فى ذلك ، قال أنى لى ٠٠٠ وهل يترك معى كامل الشناوى شيئا يا أستاذ ٠٠ ؟ والأستاذ كامل الشناوى معروف بعطفه عليه واهتمامه بأمره ٠٠٠ وشاهده بعض أصحابه فى ثياب رثة ، فقال أحدهم ، وهو الأستاذ محمد مصطفى حمام : يعز علينا أن يكون الديب عارى الخلف ، لا من ( بنطلون ) بل من ( جلباب ) ، وتطل أصابع قدميه لا من ( حزمة ) بل من ( بلغة ) ، فهللوا نوارى سوائه ٠٠٠ وأحضروا له ثيابا نظيفة وحذاء جيدا ، فأخذها وذهب ، وبعد برهة عاد اليهم مزهوا فيها ، ونظر اليهم شذرا ٠٠٠ ثم قال :

ألا تروننى وجيها يا كلاب ٠٠ ؟ ولم يكن يليق بهذا السؤال فى هذه الحال  
الا جواب واحد : بلى يا ذئب ٠

ولم يشذ الديب عن الجزاء الوفاق بهجاء من يحسن اليه ، الا مع  
معالى الأستاذ ابراهيم دسوقى أباطة باشا ٠ قال لى الأستاذ محمد مصطفى  
حمام : مدح الديب دسوقى باشا بقصيدة جيدة منها :

ولو هياتمو للديب رزقا      لكان بحمدكم صلى وصاما  
وما لى لا أروى حمى رحيبا      تكنف حافظا ورعى حماما

وصحبته الى معاليه ، فأنشده اياها ، فاعطاه خمسة جنيهات ( من  
جنيهات ما قبل الحرب ) ، وحقية كبيرة ملأى بالملابس ، وأحاله الى  
( الترزى ) ليصنعها على قدم ٠٠ فكاد يجن من الفرح وراح يقارن بين حاتم  
الطائي وبين دسوقى باشا مقارنة انتهى فيها الى أن الأول أسطورة كاذبة  
والثانى حقيقة ماثلة ٠ ووالى انشاء المدايح فيه ٠ ولكن « الذئبية » أدركته  
مرة ، فقال أبياتا أولها :

أبلغ أباطة عنى انهم ورنوا      مالا ولم يرثوا دينا ولا خلقا

وبلغت الأبيات دسوقى باشا ، فابتسم ، ثم استدعاه ، ونفحه نفحة  
أخرى ، وقال : ان يكن قد هجانا ، فانى أكافئه على الشعر الجيन्द ٠  
فاستمر يمدحه بعد ذلك ٠

هذه هى الحقيقة فى حياة عبد الحميد الديب كما يعرفها خلطاؤه  
لا كما يحلو لبعض الناس أن يصورها ، فلم يكن البؤس يأتى اليه. قدرا  
لا يد له فيه ، وانما كان هو يصنع البؤس صنعا ، وكان يحصل على المال  
بتلك الوسائل وببذره تبذيرا فى أدنا الوجوه ، وفى أقذر البيئات ، ثم  
يجوع ويعمرى بصنعه ٠٠٠ وكانت تموزه الكرامة والاباء والعفة ليكون  
بائسا حقيقيا ٠ وكان لا يتخرج من أية وسيلة للاستفادة المادية ، ولا يتورع  
عن أية شتيمة ، ولم ينج من هجوه أحد ممن عرف سواء أعطاه أم منعه ٠  
وقد صب جام هجائه على جميع الأدباء بقوله :

يا رجال الشعر والقول الرصين      لعن الله أباكم أجمعين

أما الناعون على هذا الوطن جعوده واهماله النابضين من أبنائه  
فليلتمسوا المثال فى غير عبد الحميد الديب ، ويعفوا التاريخ من التزوير  
والتزييف ٠

وأما الذين يحبون أن يصوروا الأديب أو الفنان انسانا منجلا منفكا  
متجللا نائها شاردا ... فليعفوا الأدب والفن مما يحبون .

الرسالة - ١٠/٤ / ١٩٤٨

### سر الحاكم بأمر الله

مسرحة تاريخية ، ألفها الأستاذ على أحمد باكثير ، وأخرجها الأستاذ  
زكي طليمات ، ومثلتها الفرقة المصرية على مسرح الأوبرا فى مفتتح موسمها  
التمثيلى . وندور القصة حول الحاكم بأمر الله الخليفة الفاطمى ، وتصور  
شدوذ وغرائب أفعاله ، والحادثة الهامة فيها أو « العقدة » هى ادعاء الحاكم  
بأمر الله الألوهية ، وقد تخيل المؤلف - لكشف سر هذا الادعاء - أن  
« المجمع الفارسى » بعث جماعة على رأسهم رجل اسمه حمزة الزوزنى ،  
للعمل على هدم الدين الإسلامى فى مصر ، فراقب حمزة الحاكم حتى ألم  
بأحواله وعرف أنه يروض نفسه على الحرمان من طيبات العيش والتخلص  
من الرحمة وسائر المواقف الإنسانية التى يسميها ضعفا بشريا ، فينصل  
به ويوهمه أنه اله ويستعين على ذلك بتلفيق كتاب يدعى حمزة أنه مخطوط  
قديم ورثه عن آبائه وينبئ الكتاب بظهور ملك فى مصر يحل فيه روح  
الله ، وتنطبق أوصافه على الحاكم بأمر الله ، فيضطرب الحاكم أولا ثم يقتنع  
بأنه اله ، ويتخذ حمزة رسولا له .

ونسير الحوادث على هذا الخط حتى يفتضح أمر الفارسى بوقوع رسالة  
آتية اليه من المجمع الفارسى فى يد الحاكم بأمر الله ، فتكشف له الحقيقة  
ويكفر بنفسه ..

ويبدو للمتأمل أن المؤلف لا يريد بيان سر الحاكم بأمر الله ، وإنما  
يرمى الى تحييل شخصيته ، فتخيل خداع الفارسى للحاكم لا يتجه الى  
حقيقة تاريخية ، من حيث ابداء رأى تاريخى فى الباعث للحاكم على ما كان  
منه ، وإنما هو حبكة مسرحية غايتها خلق المواقف وترتيب الحوادث  
للوصول الى تصوير هذه الشخصية الغريبة وبيان ما أحاط بها ، واستغلال  
كل ذلك فى تقديم فن متمج .

هذه هى غاية القصة كما أفهم ، وقد وصل فيها المؤلف الى درجة  
لا بأس بها ، فقد صور الصراع بين الحاكم بأمر الله وأخيه ست الملك ،  
وصور الصراع بين الحاكم وبين نفسه ، ووجه طاقته الى إبراز الأحاسيس  
وخوالج النفوس ، فنجح فى كل ذلك ، وإن كنت ألاحظ أنه عزز جانب  
الألوهية وقوى حجة ما سماه التخلص من الضعف الإنسانى ، فأظهر

- مثلاً - الحاكم بأمر الله فى ذبحه الغلام بمظهر الفيلسوف المنطقى ، وكان لابد من عمل شئ للسخرية من هذا المنطق . ومن ذلك أيضا الحجة الدامغة التى أجراها على لسان حمزة الزوزنى عندما رد على الرجل الذى اعترض على الحاكم لأنه يسأله ويجب أن يكون عالما بما يسأل عنه ان كان الها حقا . . . . رد حمزة بأن الله يسأل عباده يوم القيامة عما فعلوا بدنياهم . وهو عالم به .

وحقا أن الشعب المصرى كان اذ ذاك ضعيفا مسكينا مسالما ، ولكن لم ابراز ذلك على المسرح والتنويه به على أنه صفة دائمة له وفضيلة راسخة فيه ؟

وننتهى المسرحية بختام يبدو غير طبيعى ، فان ست الملك أخت الحاكم بأمر الله التى كانت تقاوم جبروته ونعمل على أن ترده الى صوابه ولما يشئت منه دبرت قتله - تلتقى به فى خلوته بجمل المقطم فيجرب بينهما حوار يبدى فيه الحاكم فدمه ويستغفر ربه ويطلب منها الصفع عما بدر منه فى حقها ، وكان هذا يقتضى أن ترق له وتحول دون تنفيذ القتل بعد ما بان لها صلاح أمره . ولست أدري هل المؤلف هو الذى جعل الحاكم يصحح موقفه أمام أخته ثم تقتله ، وهى عنصر خير فى الرواية ، أو حدث تعديل هذه النهاية فى الاخراج ليكسب يوسف وهبى ( ممثل الحاكم ) محبة الجمهور وعطفه . . . . ؟

وبدل الاخراج والتمثيل على الكفايات المختلفة التى تضمنها الفرقة المصرية الآن ، وقد أعجبتنى بل أطربنى أن ممثلى الفرقة ينطقون اللغة العربية نطقا طبيعيا كأنها اللغة اليومية العادية ، فلا تكلف القاء ولا نبرات خطابة ولا تعثر فى التلفظ ، وهذا شئ آخر غير النطق الكسليم فلا تخلو الحال من بعض الخطأ فى الضبط مما لا يسلم منه لسان . وقد أثبتوا أن الفصحى هى لغة المسرح الراقى وانها تقى بكل أغراضه حتى التهكم والنفك ، وقد برع فؤاد شفيق فى ذلك حتى تكاد عربيته تقطر طرفا وفصاحة . اما رنين جرس العربية على السنة المثلثات فهو المطرب حقا . والله در أمينة رزق . فهى عروس هذه المسرحية ، وقد أدت دور « ست الملك » فأجادت فى مواقفها المختلفة ، وخاصة عندما دخلت على الحاكم مع قواد الجيش ، وطعنوا الحاكم فى شرفها ، فمثلت الانفعالات النفسية أدق تمثيل . واعتقد أن أمينة رزق أجدى على اللغة العربية من المجمع اللغوى . وهى فى ذلك قوة لا يستهان بها ولا تقل عن أم كلثوم فى غناء شعر شوقى .

وقد تعاون المؤلف والممثل ( يوسف وهبى ) فى تصوير شخصية

الحاكم بأمر الله وتحليل بوارعه • وقد تحول يوسف وهبى فى هذه المسرحية ، عن طريقته المعروفة ، تحولاً محسوساً ، وذلك لطبيعة الدور ، فهو يمثل شخصية جبار مثاله يتكلم فى رقة ممزوجة بالاستخفاف لأنه يملك كل شيء ولا يحتاج الى العنف والتهريج ، وقد كان يوسف وهبى يكتسح ويتغلب بالكلام والصياح ، أما الآن فهو يطيح بالرؤوس ويزهق الأرواح وهو هادئ وديع رقيق ، ولماذا يصخب وهو القادر على كل شيء ؟

وهذه هى طبيعة الموقف ولا شك • ولكن لم لم يستخدم يوسف وهبى أو الحاكم بأمر الله قدرته فى « تكبير » المثلثة الفتاة التى مثلت « أم الحاكم » ؟ لقد كانت تسرع الى حضنه رشيقة لقاء خفيفة الحركة •• له فى ذلك حكمة •

والفلام الذى أتى به الى الحاكم ليذبحه فى أثناء رياضته للتخلص من الضعف البشرى - لم يكن يشبه ابنه علياً كما اشترط ذلك امعانا فى الرياضة ، ولم يكن يشبهه تمام الشبه كما قال عندما شاهده • وأظهر فرق بين على وبين الفلام ( مرجان ) أن الأول أبيض والثانى أسود فاحم ، وقد مثل الاثنين بننان ••• وكان صوت على صوت بنت هى التى مثلته •

وثمة كلمة أخيرة يقتضيها انصاف المؤلف ، فقد نشرت الاعلانات عن الرواية بالصحف والمجلات وعلقت بالجدران وأظهر ما فيها اسم يوسف وهبى وصورته فى دور الحاكم بأمر الله ثم اسم زكى طليمات مخرج الرواية • أما المؤلف فلم يبد اسمه الا فى بعض الاعلانات •• فى الآخر وب ( ببط صغير ) ••• حتى الاذاعة ••• لما أذاعت الرواية لم تكتب فى برنامجها اسم المؤلف •

واذكر أن يوسف وهبى أعلن أنه يمد يده الى الأدباء ليعساونوه بالناليف على النهوص بالمرح ، فهل هو يمد يده الى الأدباء ليبتلع انتاجهم ويطوى أسماءهم ، ويأكل لحمهم ويرمى عظامهم ؟ •••

الرسالة - ١٩٤٨/١١/٨

### اساطين الاذاعة

قام الأستاذ محمد قاسم بك المدير العام للاذاعة المصرية ، برحلته فى أوروبا وزار محطات الاذاعة فى روما وباريس ولندن وقد عاد أخيراً من هذه النزهة الاذاعية ، ونشرت مجلة الاذاعة المصرية حديثاً له عن رحلته وما أفاد من جولاته فى دور الاذاعة الأوروبية فكان من أهم المسائل

التي تناولها الحديث بل أهمها مسألة الكفايات المطلوبة فيمن يشرفون على الإذاعة ، قال : « ان مسألة الآلات والبرامج وما الى ذلك من الأمور التي تخطر على الذهن عادة ، انما تأتي في المرتبة الثانية من الأهمية ، بعد أن أدركت أن المسألة الرئيسية في تنظيم الإذاعة هي اختيار الرجال الأكفاء للإشراف على أعمال الإذاعة المختلفة ، وتحملهم المسؤولية الكاملة في إدارة الأقسام أو الإدارات التي يعهد اليهم بها » .

وهكذا عرفنا أن « النزهة الإذاعية » لم تكن عبثا . . . فقد استفاد سعادته منها حقيقة مهمة في مسألة الإذاعة الرئيسية . وأعترف أنني يوم تساءلت عن فائدة هذه الزيارات وقلت ان البرامج يمكن سماعها في مصر - كنت غافلا عن أن زيارة سعادته ستتيح له الوقوف على أن المسألة المهمة هي اختيار الأكفاء لإدارة الإذاعة . . . ولا اعتبار لما قد يقوله المحرومون من أمثال هذه النزحات من أنه يمكن معرفة ذلك في مصر ، وهو شيء لازم لكل عمل لا للإذاعة فحسب ، لا اعتبار لذلك لأن الحقائق المشعوب في الحصول عليها وجلها من وراء البحار غير التي نصل اليها هينة بالبداية في مصر . .

ثم لندع هذا وندخل في صميم المسألة الرئيسية في الإذاعة ، وهي اختيار الأكفاء ، فيفهم من كلام المدير أن اذاعتنا ينقصها الأكفاء ، وهو مهتم بسد هذا النقص تطبيقا لما استفاده من الرحلة . . وان أريد الا مصلحة اذاعتنا التي نرجوها لخير البلاد .

يشرف على تنظيم الإذاعة ثلاثة ، هم المدير العام ، والمراقب العام ، والمراقب المساعد ، أما المدير العام فهو من رجال التعليم قضى دهره في وظائف التدريس ومناصب التربية عرف في خلاله بالخلق والكفاية ، ولم تعرف له مشاركة ولا انتاج في الأدب والفنون ولا ملابسة لشيء مما يتصل بالإذاعة التي تولى إدارتها أخيرا .

وأما المراقب العام فهو ذو ثقافة تجاربه متوسطة ، نشأ في محطة الإذاعة موظفا كتابيا صغيرا ، وقد وصل مرتبه أخيرا الى حوالى سبعين جنيتها . وكان يحاول أحيانا أن يعزز مكانه ببعض نشاط اذاعي لم يوفق فيه بمقدار ما وفق في التقرب من الرؤساء . . .

وأما المراقب المساعد فهو من اخواننا الشعراء ، يقول الشعر على نحو يسرج به مع عرائس الخيال ويبعده عن التمرس بفنون الإذاعة وأدائها ، ويشكو الأدباء للتصلون بالإذاعة من بعض تصرفاته .



أولئك هم أساطين الاذاعة المصرية الذين يشرفون على تنظيمها ويوجهون دفتها ، وأنا لا أغبط أقدارهم ، وإنما أقول - بعد أن بينت من صفاتهم - أنه حين ينظر في « المسألة الرئيسية » للاذاعة يجب أن يشملهم النظر .. فلا ينبغي أن تظل الاذاعة في مصر محرومة من كفايات أبنائها متخلفة عن نواحي النهوض فيها ، وهذه وسائل الاتصال الثقافي والفني بالجمهور في مصر قد ارتقت وتقدمت تقدما كبيرا جذب اليها أنظار الشقيقات العربيات ، وأصبحت فيها مثلا تحتذى ، وذلك على عكس الاذاعة فإن الاذاعات العربية الأخرى أرشد من اذاعتنا ، وما أحوجنا الى احتذائها في كثير .

ومما يدعو الى الأسف أن الاذاعة المصرية على تلك الحال ومصر ترخر بالعناصر والجهود الفكرية والفنية التي لم يسع للاذاعة الى الآن أن تستفيد منها ، لا في تنظيم الادارة ولا في استغلال المواهب . ومما يضاعف الأسف أن ذلك واقع مع أهمية الاذاعة وبعد أثرها ، باعتبارها أوسع أدوات التثقيف والامتناع الفني انتشارا ، وأقدرها على الترويج في تقديم الانتاج ، وأيسرها منالا للجمهور .

الرسالة - ١٥/١١/١٩٤٨

### مسلحة من براغ

نشرت احدى الصحف الاسبوعية لمراسلها من براغ ، أن اللغة العامية المصرية وغيرها من اللغات العامية بالأقطار العربية - تدرس في كثير من جامعات العالم وفي جامعة براغ ، كما تدرس فيها اللغة العربية « الكلاسيكية » واسترعى انتباهي ما قصد اليه الكاتب من تعظيم شأن العامية على حساب الفصحى ..

وخاصة قوله :

« ويعتقد كثير من اعلام المستشرقين الأوروبيين أن اللغة الدارجة المصرية سوف تكتسح اللغة الفصحى وتحل محلها يوما ما فتصدر الصحف وتطبع الكتب باللغة الدارجة التي يتكلمها الشعب وتبسط الكتب الدراسية وتنال اللغة العربية نفس نصيب اللغة اللاتينية وحظها بعد أن تفرغت عنها اللغات الايطالية والفرنسية والاسبانية والبرتغالية » .

وأنبه أولا على أن هذا الكلام من « براغ » عاصمة تشيكوسلوفاكيا أو العاصمة الصهيونية الثانية بعد تل أبيب ... كان لم يكفها امداد

اليهود في فلسطين بالأسلحة والعناد الحربى لمحاربة العرب ، فأراد دعاة الصهيونية هناك أن يصوبوا سهمها الى لغة العرب الجامعة بينهم ، لتتحقق أحلامهم فى تفريق العرب ، فهذا حلم يبلو لهم جميلا ، وأى شيء أجمل لديهم من أن قنهمز العربية وتتفقر لتحل محلها اللغات العامية ، ولكل شعب من الشعوب العربية عاميته ، فيصدر بها الصحف ويؤلف الكتب ، فتنال اللغة العربية نصيب اللغة اللاتينية ، وتحل رابطة اللغة بين أقطار العرب ؟ ...

وذلك من غير شك سهم طائش ، وليس هذا أول كلام قيل فى هذا الموضوع ، فقد سبقته محاولات خائبة ، تتجدد معه فى الغاية والمرمى ، وإن كان لكل منها مصدره وباعثه ... والغاية أن تمنحى اللغة العربية وتعرض عنها لغات كالإيطالية والفرنسية ... الخ ، والبواعث شتى ، فمن أعجمى لا يبين ، ومن عامى يريد أن يكون شبيها ، ومن متظاهر بالتقدمية الحمقاء ومن شاعر فى أحشائه بلذعة الفلعل من العروبة ... فيتبرد مرة بالبرعونية ، ويتدرع أحيانا بالعامية ... ثم جاءت الصهيونية فى آخر الزمن تريد أن تساهم فى هذه الخيبة ..

ولا شك فى حسن نية الصحيفة التى نشرت ذلك الكلام أو - على التدقيق - فى عفتها ... وكان عليها أن تنسبه له ولبعض العاملين فى تحريرها من ذوى المحاولات القديمة الخائبة . ومن يدري فقد يغزو صحفا أخرى مراسلون من براغ ..

ولتدرس جامعة براغ أو أى جامعة أخرى ما تدرس ، وليتعلم بها العامة نفر من أبناء بلادها أو غيرهم ، فهل هؤلاء هم الذين سيصدرون الصحف ويؤلفون الكتب باللغة الدارجة المصرية ويكتسحون ويفرعون ؟ . ثم من هم المستشرقون الذين يعتقدون أن اللغة الدارجة المصرية سوف تكسح اللغة العربية الفصحى .. الخ ؟ لم يذكر لنا الكاتب اسم واحد منهم ، وأكبر الظن أن هؤلاء الذين سباهم « أعلام المستشرقين الأوربيين » أما أنهم صهيويون وأما أنهم أشباح تمثل أحلام ذوى المحاولات الخائبة والسهام الطائشة .

وبعد فكيف تنال اللغة العربية نفس نصيب اللغة اللاتينية ؟ لقد تفرعت اللغات الأوربية الحديثة عن اللاتينية القديمة مع النهضة التى قامت اللغات الجديدة بأعبائها ، وكانت مطهرا من مظاهرها ، وهذا يختلف عن حال اللغة العربية كل الاختلاف ، إذ وسعت اللغة الفصحى النهضة العربية الحديثة واستقلت بها ، فهى لغة الآداب العصرية ولغة الكتابة

والنأليف في سائر الفنون والعلوم ، أى أنها واجهت النهضة وقامت  
بأغراضها وعبرت عنها وأصبحت لغتها وانتهى الأمر ، فلم تغل مكانها  
لتحل محلها لغات متفرعة ؟ أمن أجل سواد عيون الوعول التى تكسرت  
قرونها ... أم لتحقيق أحلام الصهيونية فى تمزيق الأمة العربية ؟

الرسالة - ١١/٢٢/١٩٤٨

### عزيزتى الأنسة ام كلثوم

قرأت فى أخبار اليوم أن محطة الاذاعة يتجه تفكيرها الى الاتفاق  
معك على أن تدفع لك ألف جنيه فى الشهر مقابل اذاعة أغنياتك المسجلة  
حسبما ترغب ، بدلا من أن تدفع خمسين جنيها عن اذاعة كل مسجل من  
هذه الأغاني .

ولم أتبين مقصد الاذاعة من ذلك ، أهى تريد الاقتصاد ... لأن  
عدد اذاعة المسجلات فى الشهر مضروبا فى خمسين جنيها يساوى أكثر  
من ألف جنيه ... أم أن حاصل الضرب أقل من ذلك وتريد زيادة التقدير  
أو تلبية رغبة فى الزيادة ؟

والواقع على أى حال أنها تدفع لك مبدعا كبيرا لا يقل كثيرا عن  
الألف فى الشهر مقابل أغنيات أحدث ثمن كل منها ثلاثمائة جنيه عند  
التسجيل .

وأنت تستحقين كل خير ، وفك العالى لا يقدر بمال . ولكن محطة  
الاذاعة مسكينة ( غليظة ) أعنى هؤلاء الفنانين والفنانات الذين يأخذ  
أحدهم مقابل الحلقة الغنائية خمسة عشر جنيها يقاسمه فيها أفراد  
« النخت » والمؤلف ، وأعنى الذين لا تعطيههم المحطة اجرا على اذاعة  
مسجلاتهم كما تصنع معك وحدك ، وأعنى الذين تضيق بهم المحطة  
ورجالها وإن كانوا ممتازين فى فنهم ، وأعنى كل فكرة أو مشروع اذاعي  
نافع يقف فى سبيله ضيق الميزانية ، ثم أعنى هؤلاء الذين يسعون  
لإرضائك ويروضون لقوة شخصيتك . فارحمى كل أولئك المساكين  
وكوسى عادلة مقتضدة فى معاملة الاذاعة ، عاملوها مثلا كشركة «بيصافون»  
التي كانت تعطيك ثمن التسجيل ، ثم تبيع (الاسطوانات) ولا يدفع اليك  
كل من يدير (اسطوانة) فى (التغراف) أى شيء .

يا كروان الشرق ، ان كنت تريد المال فبعض هذا يكفي ، وإن  
كنت تريد اعلاء الفن فليست فى حاجة الى أعلاته ؟ فقد أعليته حتى

بلغت به سماء لا يطار لها على جناح ولا يسعى على قدم .. واعلمى أنك من الأعلام الخالدين وأنت لا تقلن أن لم تزيدى عن خلدن أبو الفرج فى « الأغاني » مع الفارق الذى به تفوقينهن ، من حيث ما أضفاه عليك روح العصر من استقلال الشخصية والكرامة العامة .

وأسألك بالله وبحق الفن ، أن ترافى بحال الاذاعة ، فهى لك مطوعة ، وتبذل من أجلك ما فوق الاستطاعة ، وغيرك لا ينال الا بالشفاعة . وتفضل بقبول تحيتى واحترامى .

الرسالة - ٢٢ / ١١ / ١٩٤٨

### بين مدير الاذاعة وأم كلثوم

لم يعد خافيا ما نشأ من خلاف بين الاداعة وبين أم كلثوم فى شأن اذاعة مسجلاتها الغنائية . ويظهر أن الأستاذ محمد قاسم بك المدير العام للاذاعة قد هالته طلبات أم كلثوم الباهظة فوقف فى سبيلها . ومن هنا نشأت بين الاثنين معركة طويعة ، تستمد طرافتها من مظهرها ، فقد كتب الأستاذ محمد التابعى يدافع عن أم كلثوم ويقول باستحقاقها ما تطلب من مال ، ويهاجم شخص المدير ، ورد عليه الأستاذ عبد الرحمن الخميسى بمقال فى جريدة « المصرى » عنوانه « الأغاني فى السوق السوداء » وصف فيه الأستاذ التابعى بأنه صديق أم كلثوم . وبشرت « البلاغ » مقالا بعنوان « الآسنة أم كلثوم تنقضى اكبر مرتب فى الدولة » ثم نشرت « أخبار اليوم » مقالا هاجمت فيه مدير الاذاعة وحسبت ما يتقاضاه من الاذاعة ومن معاشه فى الحكومة فاذا هو ٣٠٦٠ جنيها سنويا على حين أن مرتب رئيس الوزراء ٢٥٠٠ جنيه فقط .

وكان مؤيدى أم كلثوم يقولون ليست هى وحدها التى تأخذ مالا كثيرا من الاذاعة أو تريد أن تسنريد من المال . ولكن هل هذا يمرر مطالبها ؟ انها الآن تأخذ من اذاعة مسجلاتها ٦٣٠٠ جنيه فى السنة وتريد أن تزيدا الى عشرة آلاف وثمانين جنيها ، وكل ذلك دون أن تبذل أى جهد ، ولكنها وجدت الاذاعة « عسلا » فتريد أن « تلحسها » كلها .

وعقدة الخلاف أن الاذاعة تحرص على رضا المستمعين وعدم حرمانهم غناء أم كلثوم وهى تعلم ذلك فتغالى فى الثمن وتعلم أيضا مكان (خاطرها) من أعضاء مجلس الاذاعة .

ولولا أنى لا أريد أن أنتقل من الجدة الى المرح لاقترححت ان ينقل  
أمر الاشراف على الاذاعة من وزارة الشؤون الاجتماعية الى وزارة التموين  
ليعالج الأمر وزيرها الرجل العظيم صديق الشعب الأستاذ عبد الحميد  
عبد الحق ، فيضم مسألة الغناء الى مسائل السكر والعابون والسمودا  
الكاوية ..

ولكنى أنزم الجدة ، فأقول ان الأمر يتطلب الحزم والصرامة فى  
سبيل الصالح العام ، فحرام أن تبعد أموال الدولة ، والدولة فى حاجة  
اليها ، فهذه الأموال اما أن تكون الاداعة محتاجة اليها فى تدبير شئونها  
كتحسين البناج وانصاف الموظفين وغير ذلك ، واما أن تكون زائدة على  
حاجتها فمعد الدولة لها ألف وجه ووجه .

الرسالة - ٢٨/٢/١٩٤٩

### موكب الأبطال

يقول « مدرس أدب فى الأزهر الشريف » فى مطلع كتاب منه :  
« ما نزال دوله الشعر بخير ، فقد هزنى قصيدة الشاعر على محمود طه  
فى أبطال المناوجه انتى نشرتها الأهرام فى عدد يوم الخميس ١٠ من  
مارس ، ولا ريب عندى فى أنك قد قرأتها ، وأنها قد هزتك ، وأن مثلها  
جدير بأن يحظى باحدى تعقيباتك فى الرسالة ، سجل الأدب العالى  
وديون الفن الرفيع . وانما حملنى على أن أوجه اليك هذه الكلمة ،  
حرصى على أن أسجل اعجابى بهذه القصيدة ، وقد مضى لى أن غمرت  
« أنشودة فلسطين » لصاحبها أيضا فى الرسالة الغراء ، حتى لا أكون  
مثل كاتب الشمال لا يحصى غير السيئات » .

ويقارن الأستاذ « مدرس أدب فى الأزهر الشريف » بعد ذلك بين  
هذه القصيدة وبين قصيدة أخرى لشاعر آخر فى نفس الغرض وفى نفس  
الجريدة وقد اصطنع أسلوبا لبقا فى استدراجى الى هذه المقارنة ، وكأنى  
به يؤلبنى على الشاعر الثانى ، اذ يقول فى نهاية المقارنة : « أرايت  
- يا عباس - كيف يطفئ بعض الشعر ، ويبدو شيطانا مريدا ، وكيف  
يتواضع بعض الشعر ، ويبدو ملكا كريما ؟ .. انى أترك لك الباقي »  
وهو يقصد بالذى يبدو شيطانا مريدا ، شعر أبى طه .. كما يعبر فى  
رسالته ، وما أخال الشاعر الآخر يسر بأن شعره ملك كريم فى هذا  
النظام . ويظهر أن الشيطان أليق بالشعر من الملك ..

أما بالباقي الذى يقول انه يتركه لى ، فهو على غير ما كان يتوقع ،  
فلمست أرى داعيا لهذه المقارنة ، فلكل شاعر طاقته ومذهبه وافقه .

أما قصيدة « أبى طه » فقد رآها القراء فى الأسبوع الماضى كاملة بالرسالة بعد أن أضاف إليها الشاعر ما استلهمه من مشاهدة أبطال الفالوجة يهرع الشعب الى الاحتفاء بهم وينثر الفيد طاقات الزهر فوق رؤوسهم ، ولابد أنها هزتهم كما هزتنى وكما هزت الأستاذ الأزهرى ، وحقا ما قاله فى رسالته : « واذا صبح أن فى الشعر مواضع للسجود ، فإن من هذه المواطن فى الصميم :

جن الحديد بأرضها وسمائها فجرى وطار ، تصيبه ويصيبها  
شدت يد الفولاذ حول نطاقها حلقا تصيح النار . كيف أذيها ؟

وقد تأخت فى هذه القصيدة قوة التركيب وقوة الروح ، فطابقت بذلك موضوعها الحماسى . وما يستدعى الالتفات أن بنيانها القوى لم تتخذ لبناته من القوالب المرددة التى يلجأ إليها شعراء الجزالة . وأقول صادقا ، أو أعتقد اننى صادق اذ أقول : ان قصيدة « موكب الأبطال » من القليل فى أدبنا المعاصر الذى يجمع بين الديباجة العربية المتينة التى يظهر أثر الشاعر فى نسجها وبين نهج المدرسة الحديثة فى الشعر من حيث صدق التعبير والصدور عن الشعور الذاتى دون تقليد أو تزيف . ولعلها أول قصيدة للشاعر نفسه على هذا النحو ، فقد كان يؤثر قرب المنال من عامة القراء ، ولكن الموضوع فى هذه المرة حكم عليه أن يخلد البطولة المصرية فى الفالوجة بشعر يذهب مذهبها ومجازة المستوى العادى . ولست أريد أن أفضل القصيدة على غيرها من شعر الأستاذ على محمود طه ، إنما أنعتها بصفاتها ، فلا شك أن السهولة والثرة لهما مكانهما فى غزلياته وغرامياته .

وبعد فقد قام شاعرنا الكبير بحق البطولة على الشعر ، وجاءت قصيدته عملا ممتازا ، ينبغي أن ينظر فيه الشعراء الذين يؤثرون العزلة والهرب من المجتمع والانطواء على عواطفهم الشخصية وخيالاتهم البعيدة عن مضطرب الحياة . ونحن أمة لم تستكمل ضرورتها من الحرية والحياة الراقية المستقرة ، فإذا كان لشعراء أمة أخرى أن يعكفوا على ألوان مترفة من الشعور والتفكير فإن ذلك لا يروج فى بلادنا ولا يناسبها فى هذه المرحلة من حياتها ، وأقل ما يرجى من الشاعر أن يشارك مواطنيه مشاعرهم ويصدق فى التعبير عنها . وما أكثر من يسترون العجز بدعوى « التحليق » - الذى لا يأتون منه - بشئ . . . . .

الرسالة - ٢٨/٣/١٩٤٩

## شعر المناسبات

قلت في العدد الأسبق من « الرسالة » بصدد الكلام على قصيدة « موكب الأبطال » للأستاذ على محمود طه : « وبعد فقد قام شاعرنا الكبير بحق البطولة على الشعر وجاءت قصيدته عملاً ممتازاً ينبغي أن ينظر فيه الشعراء الذين يؤثرون الهرب من المجتمع والانطواء على عواطفهم الشخصية وخيالاتهم البعيدة عن مضطرب الحياة ..... » الخ .

قال لي صديق من الشعراء ، وقد قرأ ذلك : أتدعو إلى شعر المناسبات ؟

شعر المناسبات ؟ تلك كانت قضية أثارها بعض الكاتبين منذ زمن ، فازروا بمن يحملون أنفسهم على القول فيما لا يشعرون به بدافع المجاملة أو الملق أو حب الظهور أو غير ذلك من دوافع النظم الذي يخلو من حرارة التعبير الصادق .

ولكن قل لي بالله أيها الصديق : إذا جاءت مناسبة قومية أو اجتماعية فخالجت نفس الشاعر أو هزت مشاعره واستجابت لها شاعريته ، أتقول له : أمسك عليك لسانك فهذا شعر مناسبات ؟

المسألة ليست شعر مناسبات وغير مناسبات إنما هي شعر صادق وشعر متكلف ، وكما يكون كل منهما في شعر المناسبات يكون في غيرها ، فكم من شاعر يتملح بالوجد والحب والهيام وهو لا يعرفها غير الفاظ .

حقاً إن كثيرين من المتهافتين على مائدة الشعر يكثرون من التزييف في المناسبات ، ولكن الصيرفي الحاذق يميز الصحيح من الزائف ، فلا يرفض النقود كلها لأن هناك مزيفين كثيرين .

الرسالة - ١١/٤/١٩٤٩

## مدرسة حديثة في فن القصة

لا تفر فضل الخير على الشر ، ولا تعترف بفارق بين الفضيلة والرذيلة ، ولا تميز الحق من الباطل ، أية نزعة من نزعات الإنسان عندها كآية نزعة أخرى ، لا تقول للص يالص ، ولا تقول للطل يابل ، لأنه لا جريمة ولا بطولة ، فكل عمل دوافعه ومقدماته ، وكل ما يأتيه الإنسان أمر طبيعي لا ينبغي الحكم عليه ولا يجوز أن يستنكر .

هي مدرسة حديثة في فن القصة ، ظهرت في مصر ، وأعلنت صوتها يوم الأحد الماضي في نادي رابطة الأدباء ، على لسان ائطالاب الأديب صلاح حافظ الذي ألقى محاضرة ، دعا فيها دعوة هذه المدرسة وأعلن ميلادها في رهو ، وتضمن فبشر بزعيمها الجالس بجوار المنصة يبعد عن سيماء خجل التواضع .

والزعيم أو الكاتب القصصى الأول في هذه المدرسة الحديثة ، هو الأديب محمد يسرى أحمد ، وأعلام المدرسة وأنصارها والمتحمسون لها يجتمعون في واحد هو محاضرنا الأديب صلاح حافظ ، وهما طالبان بالسنة الثالثة بكلية الطب ، انهما يشرحان الاسان الحى كما يشرح الانسان الميت في قصر العبنى . هل يابه الطبيب للغازات أو يائف من روائح الجثث ؟ كذلك كاتب القصة يحلل الانسان كما هو ويتغلغل في أعماقه ليصورها كما هي ، فان قلت ان غاية الطبيب المشرح الوصول الى الحقائق العلمية قالت لك المدرسة الحديثة في فن القصة أنها لا غاية لها ، فالكاتب يجب أن يبدأ القصة ويسير فيها مع الطبيعة لا يهدف الى شىء ، فان قلت ان الطبيعة لا تعتسف طريقها فهذا هو الفارق بين الطبيعة وبين المدرسة الحديثة .

يظهر أننى تأثرت بمذهب هذه المدرسة في عرض الأشياء كما هي وإبراز الانسان كما هو ، فانى أحدث عنها كما هي ، وإتماما للحطة أضربت في هذا الموضوع عن استعمال علامات التعجب لأنها نذل على الانفعال وقد نشير الى الحكم . واستمر في السير على هذه الحطة فأقول :

حدثنا المحاضر صلاح فقال ان المدرسة الحديثة قد اكسحت كل ما عداها وأحرزت نصرا مؤررا في مسابقات القصة المختلفة ففاز يسرى بقصة في مهرجان الشباب ، وبأخرى في مسابقة الاذاعة ، وبثالثة في مسابقة الثقافة العامة ، وفاز هو ، أى صلاح ، بقصة في المسابقة الأخيرة .

وليس هذا هو كل انتاج المدرسة الحديثة ، فقد كان ليسرى في مهرجان الشباب قصة غير التى فازت ، تحدث فيها عن حادثة غرام بين فنان وأخته وحلل العوامل التى جعلت بطل القصة يفتن بمحاسن أحبه ويستمتع بجسدها ثم يقتلها . ولم يعجب ذلك الاتجاه الفسائى في فن القصة شبوخ الأدب المحكمين في المسابقة ، فرفضوها ، وقال ان الأستاذ عبد الله حبيب قرأ هذه القصة ، اذ كان يعمل في تنظيم المهرجان ، حتى وصل الى نهايتها وهو لا يشعر أن فيها جريمة ترتكب ، وانه دافع عنها أمام لجنة التحكيم ( وقد سمعت أنا أيضا ذلك من الأستاذ عبد الله ) .



وأنا ما زلت أتحدث على طريقة المدرسة التجريدية ، ولكنني وصلت الى نقطة أراني فيها مضطرا الى الخروج مع المدرسة نفسها عن طريقها . شيوخ الأدب جامدون لا يقدرّون الانجاء النفسى الجديد لأنه يخالف اتجاههم ، فالشيوخ يتحدثون عن جمال الربيع ولا يهتمون بالإنسان ، فاذا عرجوا عليه لزموا السطوح ولم ينزلوا الى الأعماق ، كما يقضى بذلك علم النفس ، وكما تفعل ذلك المدرسة الحديثة . وقرأ المحاضر فى هذا المعنى رسالة كتبها يسرى الى الأستاذ فريد أبو حديد بك ، ومن فقراتها « لا يا سيدى .. نحن جيل وأنتم جيل » .

ثم أرجع الى الطريقة التجريدية فأقول : هكذا يقضى الشيخ بفوز قصص المدرسة الحديثة فى المباريات ، وتعتز المدرسة بذلك ، ثم تهاجم الشيوخ الذين حكموا بفوز قصصها . أقول هكذا فقط ولا أذكر الوفاء ولا الاعتراف بالجميل فليس شيء من هذا فى معجم المدرسة الحديثة فى فن القصة . أما لماذا قصت لحان التحكيم فى المباريات بفوز تلك القصص ، فقد قال أحد أعضائها وهو الدكتور إبراهيم ناجى ، فى تعقيبته على المحاضرة : ان القصص التى احتريت فازت لأن بقية القصص المقدمة تأهية ليس فيها شيء من فن القصة بل هى حكايات و ( حواديت ) .

وجريا على مذهب تلك المدرسة فى العطف على الصعب الإنسانى وان جانب الدوق السليم واندفع مع الحيوانية السائئة - لا أريد أن يتجه القلم الى القسوة على بطلينها ، غير أننا نختلف فى أن لرفقى بهما غاية .

انكما يا ابنى تتعجلان :

وانى وان كنت لم أقرأ لكما يبدو لى من الملابس والقرائن انكما من ذوى الاستعداد ويمكن أن يجرى منكما ، ويدل ما يقول الأستاذ عبد الله حبيب عن قصة عاشق اخته على براعة يسرى فى السياق والحبكة ، ولكن ما أشبه حال الأستاذ وهو يقرأ القصة غير شاعر بأن فيها جريمة ترتكب ، بمن ( نشلت ) حافظة نقوده وهو لا يدري » .

أن مناقضتكما للأخلاق الكريمة بهذه الدعوة مناقضة ظاهرة ، وأنما لا تنكران ذلك ، وانما تتمسكان بأهداب الفن وأنا لا أدري كيف يتسق الفن مع مخالفة الذوق السليم واغفال المثل الإنسانية والأنساق مع الحيوانية البحتة . وما هو الفن الذى يتجرد من العاطفة ؟ ان تحليل الأشخاص واطهارهم دون انفعال وحكم ، عن طريق التصوير الفنى ، على ما يأتون وما يدعون لا ينتج الا شيئا قد يسمى « علم نفس تطبيقي » أما عن الفن فلا بد فيه من عاطفة الفنان ، فان تجرد منها فليس فنا .

والعاطفة في العمل الفني اما أن تهدف الى الخير وتوجه نحو الجمال الذي يهفو اليه الذوق الفني السليم ، أو تنزل الى الشر وتتدل الى القبح .

أريد أن أفرض في شأن هذين الشابين أحسن الفروض ، وهو أنهما يتكلفان الشنوذ على طريقة « خالف تعرف » ولا بأس بأن حققت لهما شيئاً من ذلك ، وعاية ما أرجو أن يكون الثمن هدايتهم الى سواء الأدب القويم .

الرسالة - ١٨/٤/١٩٤٩

### عراك فكري بندوة الرسالة

لقد أصبحت محنة فلسطين والحوادث التي وقعت أخيراً على مسرحها ومن أجلها - محنة لأفكارنا ومشاعرنا في هذه الأيام ابتلينا ولا نزال نبتي بها من أفراد نحمد الله على أنهم قلة لا يعبأ بها . أفراد من مواطنينا اضطربت أفكارهم واختلطت عليهم حقائق الأمور من جراء تلك الحوادث ، فصاروا يجادلوننا في « العروبة » فيخلطون بين حقيقة الوحدة الحالدة وروح الشعوب المتآخية وبين اختلاف السناسة وتهويم الجامعة .

الحت على تلك المقدمة فلم أجد مناصاً منها ، على كراهيتي للمقدمات ، قبل أن أدخل الى « ندوة الرسالة » حيث اعتزكت في هذا الموضوع وما تفرع منه - أفكار جماعة من أدباء العرب : من مصر ، ومن لبنان ، ومن العراق . كان أحد طرفي المعركة الدكتور فلان ، ولا أسميه خشية أن يعتبر ما قاله مما يتحدث به في المجالس ويتخرج من نشره ، ويكفي أن أذكر أنه كاتب معروف ، وكان يكتب بالرسالة فيما مضى ، وهو الى ذلك من هيئة التدريس بالجامعة . أما الطرف الثاني فهم سائر من كان في الندوة وعلى رأسهم الأستاذ الزيات عميد الرسالة ، والباقيون هم الإساتذة محمود الخفيف ، وكامل حبيب ، ومحمد الحوماني ، وإبراهيم الوائلي ، وكاتب هذه السطور .

وقد كنا أو كان الطرف الثاني يناقش الدكتور ( الطرف الأول ) فتخطر لهم الفكرة الواحدة أو يورد أحدهم خاطراً ويأتى آخر بحجة أخرى ، وسأورد ما علق بذهني من ذلك جملة ، أي من غير تفصيل واسناد الى فلان أو فلان ، وأضيف اليه ما خطر لي بعد الجلسة ، وقد ذكرت الأسماء لما لأصحابها من فضل في المناقشة ، وعلى أي حال ليس بين الخيبرين حساب ...

كان مثار المناقشة ما تضمنه « كشكول الأسبوع » في الأسبوع

الأسبق من الإشارة الى ما نشرته إحدى الصحف لأحد قرائها من استنكاره ترحيب مصر بأبناء شقيقتها العربية وتعليمهم في معاهدها ، ومقارنة ذلك بما أبدته الحكومة الاسبانية من الاستعداد لقبول بعثة من الطلبة المصريين على نفقتها في جامعاتها . بدأ الحديث بالدهشة لذلك الذي نشر في تلك الصحيفة فانبرى الدكتور يقول :

— أنريدون الحق ؟ ان أبناء مصر أولى ٠٠٠ ويجب ألا نبذل جهدا أو مالا لغيرنا ونحن في حاجة اليه ، وكفى ما بذلنا ٠٠٠ فجاء الرد يقول :

— يا أخى ، كيف تقول بهذا ؟ أنتكر التعاون العلمى بين الشعوب العربية ؟ وإذا كانت الهيئات العالمية تدعو العالم كله الى التعاون الثقافى أفلا يجدر ذلك بالبلاد العربية وهى ذات لغة واحدة وثقافة مشتركة ؟ ولم التفاضل بين المصريين وغيرهم فى هذا المجال ؟ وبم يؤثر هذا القدر الذى تبذله مصر لتعليم أبناء شقيقتها فى تعليم أبنائها ؟ وإذا كانت الجامعات الغربية تفتح أبوابها للطلبة من مصر وغيرها من البلاد العربية أفنقل مصر أبواب جامعاتها ومعاهدها فى وجوه شقيقاتها ؟ على أن ما نبذله من مال أو جهد فى الميدان العربى على اخلاف جوانبه انما نبذله فى تعزيز القومية العربية التى يدفع اليها وعى الشعوب العربية ، والتى تدعو الى التكتل والتعاون والتقارب ، والتى لا ينال منها اخفاق فى تجربة سياسة أو فشل من جراء الألاعيب الخارجية والدسائس الاستعمارية .

قال الدكتور : لا اعتبار عندى لكل هذا ، انما مدار الأمر فى نظرى على ما نستفيد به نحن ، ونحوا عنى ألفاظ العروبة والوحدة والأخوة ، أنا أريد استفادة مادية .

— أنت أحد المؤلفين المصريين ، فلك عدة كتب ولا شك أنه قد وزع منها عدد كبير فى البلاد الشقيقة ربما يكون قد غطى نفقات الطبع ان لم يكن جلب ربحا ، فمن نظن ما وزع فى مصر كافيا لذلك ، هذا مثل قريب لاصق بشخصك نسوقه اليك مجازاة لمقياسك المادى ، وإذا كان لايد من هذا المقياس فان الاستفادة لا ينبغى أن تقصر على الفوائد الرقمية والمنافع القريبة ، فان مصر أغنى البلاد العربية وأكثرها حظا من العلم والثقافة ، وهى اذ تمد يدها الى شقيقاتها وتتيح لها ما ينقصها فانها تكسب مودتها وثقتها فتتحول اليها بدل أن تتجه الى الأمم الغربية ، والشقيقات ولا شك يستفدن من مصر ، لأن معاملة مصر لها تختلف عن معاملة الغرب من حيث

الاخلاص أو على الأقل من حيث تجرد مصر من المطامع التي ينطوى عليها الغرب فتحمله على عرقله تقدمها . أما فائدة مصر مما تتيحه لسائر البلدان العربية فهي أنها تجد فيها أخوات قوية قادرة على مبادلة السفع بالنفع . ولم لا تقول معنا أنها تكون حينئذ أجزاء متينة في الكل العام وهو الكيان العربي ؟ والفائدة إذن هي كفائدة الفرد مما يعود على الجماعة من الخير العام . ثم قل لنا يا أخانا في أي سبيل كانت مصر ولا تزال تبذل للأجانب من الغربيين ؟ وهل استفادت مصر من كل ما أغدقته على هؤلاء ؟ بل هل نجت من تشهيرهم بها وتقولهم عليها ؟ وما هي الفوائد التي يجنيها الشعب المصري من فرق المثليين والراقصات التي تجلب إلى مصر كل عام ؟

قال الدكتور : ما دامت هناك استفادة فأنا مسلم بما تريدون . ولم يرد الأستاذ الخفيف أن تنهى المباحشة عند هذا الحد فقد أقبل في أنائها ولم يحضر أولها ، فلم يشبع من مازلة صديقه الدكتور ، فأعلن أنه يريد أن يصفى معه الحساب هذه الليلة في قضية طالما أتعبه بالجدال فيها ، وكان الأستاذ الخفيف يعاني ألما في الحنق وربة في الصوت ، فما استشعر الحماس للنزال حتى لآن حلقه وتوضج جرسه وقال :

- ألا تعلمون أن هذه الأفكار منشؤها عند الدكتور أنه لا يؤمن إلا بالغرب في كل شيء وينكر الشرق والعروبة وما اليهما ، ويرى أنه يجب أن يفلق هذا الباب الشرقي ويفتح الباب إلى الغرب على مصراعيه فنقطع كل صلة بماضيينا وعروبتنا ونأخذ عن الغرب كل شيء بل نسعى إلى الاندماج فيه ؟

اتجه الجميع إلى الدكتور مندهشين ، ونظراتهم تسأله : أحقما ترى هذا ؟

قال الدكتور : نعم . . . فأنا أتصور مثلا أنني مدير جامعة ، وأردت أن أضع برنامجا لدراساتها فهل أجد غير العلوم الغربية ؟ ليس في الشرق ما يستحق أن يدرس ، وحتى الثقافة العربية أكتفى منها بما درسه وحققه المستشرقون ، ولا قيمة لما عدا ذلك . . وأنا لا أرى أن هناك إنسانا متقدما وأنسابا متأخرا ، وأني أراكم تلوكون كلمة العروبة فمن هم العرب ؟

ارتفعت درجة الحرارة في المجلس ، وتدفقت الردود تقول :

- أتساءل عن العرب ؟ نحن العرب ٠٠٠ نحن العرب بورائاتنا التاريخية وما كسبناه ومزجناه من الثقافات العصرية ، نحن العرب الذين نتحد في قيمنا الروحية واتجاهاتنا الفكرية والاجتماعية ، ويختلف في كل ذلك عن العرب . وها نحن أولاء في مجلسنا هذا نمثل ثلاثة من الدول العربية ، يطبعنا طابع واحد في التفكير والمشاعر ، ونتشابه حتى في الشكل . والسحنة ، لا يختلف مصري عن عراقي أو لبناني الا كما يختلف أبناء الأمة الواحدة من حيث الفردية ، ولو أننا انتقلنا بكامل هيئتنا الى مجتمع أفرنجي لأحسنا أننا غرباء عنه ولتزايد الدم من الدم ٠٠٠٠٠

وليس معنى أن نأخذ العلوم والمخترعات الحديثة عن الغرب أن نفقد شخصيتنا ونفنى فيه . وإذا كنا الآن نأخذ من العرب علومه فقد أخذ كثيرا من حضاراتنا وعلومنا واستعان بها في نهضته الحديثة ، وفي مكتبات أوروبا خمسمائة مجلد في الاشادة بالحضارة العربية وما أسست الى العالم الغربي .

اننا لا نغلق الباب الغربي بل نحن دائبون على الاتصال بالغرب والاقتراب منه والانتفاع بحضارته ، فلم نقول أنت بفتح الباب الشرقي وقطع الصلة بماضيها وثقافتها العربية بما فيها من آداب وعلم وفنون ؟ ولا شك أننا استطعنا في نهضتنا أن نكون ثقافة عربية حديثة مبنية على تراثنا الثقافي وعلى ما قسناه من الثقافة الغربية ، وعجيب أن تدعو الى ما درسه المستشرقون من الثقافة العربية وفي نفس الوقت تدعوننا الى هجر هذه الثقافة فأت تحرم علينا ثقافتنا وتبيحها للمستشرقين .

على أن ثقافة الغرب اما علوم أو آداب وفنون ، فالعلوم نتلقاها منه باعتبارها أدوات لتنظيم الحياة وتيسير وسائلها ، أما الآداب والفنون ، وهي أصق بالأرواح والمشاعر ، فنقتبس منها ما يلائمنا لمضيفه الى آدابنا وفنوننا التي هي الأساس في ذلك لأنها نتاج بيئتنا وصورة حياتنا ومראה نفوسنا .

وهنا قال الدكتور :

- ما هي فنوننا ؟ هل عندنا موسيقى كالموسيقى العالمية ؟

- فنونا هي التي نندوقها ، وان كان فيها نقص فإننا في سبيل استكمالها . ونحن نندوق موسيقانا ونطرب للجيد منها ولا يضيرنا أن عينا لا يستسيغها ، وهذا يهمنا من كلمة « عالمية » ما دام الوصف بها لا يقدم ولا يؤخر بالنسبة لأذواقنا ؟

- ان الطفل يضرب ( الصفيحة ) بالعصا ويسر لما يحدثه ذلك من صوت ، فهل معنى ذلك أنها موسيقى راقية ؟

- ان هذا التشبيه يمكن أن ينطبق على الموسيقى الغربية بالنسبة للشرقي الذي لا يرى فيها الا تصديعا للرؤوس .

نحن نستمع مثلاً موسيقى عبد الوهاب وغناء أم كلثوم ، وغير عبد الوهاب وأم كلثوم من فنائنا المجيدين ، فنتذوق لحنهم ونسر به ، لأنه يعبر عن مشاعرنا ويخاطب قلوبنا ، فهو منا والينا ، ولذلك نشعر بقرب الموسيقى الاسبانية من نفوسنا أكثر من موسيقى البلاد الأوروبية الأخرى ، لأن الاسبانية تنزع الى أصل عربي كان في الأندلس . وليس مما يقع أن نحول مشير المذيع الى محطة أجنبية ، وأم كلثوم تذيع احلى حفلاتها الغنائية ، أسمع بدلاً منها ثفاء احدى الفرنسيات أو الانجليزيات ؟

قال الدكتور وهو يتهاى للانصراف : ان تذوق الموسيقى الأوروبية يحتاج الى تربية وثقيف .

فسأله أحد الجماعة : عمن أخذ الأوروبيون موسيقى ( الجاز ) ؟ فسكت ، وناب عنه من أجاب : من موسيقى الزوج ...

ثم انصرف قبل أن يبدي رأيه فى تذوق موسيقى الزوج وهل يحتاج الى تربية وثقيف .

الرسالة - ١٩٤٩/٤/٢٥

### مجمع سلامة موسى للغة العامية

فى مجمع فؤاد الأول للغة العربية الآن ، كرسيان خلوا بوفاة الدكتور محمد شرف بك والمستشرق الألماني الدكتور فيشر ، وقد فتح باب الترشيح لهما ، فتقدم عضوان من أعضاء المجمع ، هما سعادة عبد الحميد بدوى باشا والدكتور ابراهيم بيومى مذكور ، بترشيح سعادة واصف غالى باشا لأحد ذينك الكرسيين . وحدث قبل ذلك أن كتب الأستاذ سلامة موسى الى بعض أعضاء المجمع يطلب ترشيحه للعضوية ، ويقول ان سعادة واصف غالى باشا يزكيه .

وتدل تلك الرسالة التى كتبها الأستاذ سلامة الى عدد من أعضاء المجمع ، على أنه غير واقف على حقيقة ما يتبع فى انتخاب الأعضاء ، فان تركية أحد من غير الأعضاء ليست سبباً الى الترشيح للعضوية ، وانما

يجب أن يرشحه عضوان ويقدمها مسوغات الترشيح من إنتاج المرشح ومؤلفاته .

وليفرض أن اثنين من الأعضاء أرادا أن يرشحا الأستاذ سلامة موسى ، فماذا عساهما أن يقدما للمجمع من مسوغات هذا الترشيح ؟  
انهما لابد يقعان في حرج شديد بالغ الشدة ما كان أغناهما عن أن يتورطا فيه ، فالأستاذ سلامة دائب - منذ أمسك القلم - على مهاجمة اللغة العربية والأدب العربي والثقافة العربية على العموم ، والمجمع مهمته الأولى المحافظة على سلامة اللغة العربية ، وهو يعمل على تنمية الثقافة العربية ، ويشجع الباحثين في الأدب العربي ، بل إن هذا الأدب لا يجب الأستاذ سلامة هو معين اللغة التي يتسمى المجمع باسمها ويقوم عليها .

ماذا يقدم العضوان اللذان يجازفان بترشيح الأستاذ سلامة ؟ هذا كتاب يأخذ عنوانه النظر لقربه من موضوع الترشيح ، وهو « البلاغة العصرية واللغة العربية » وهو كسائر مؤلفات الأستاذ سلامة يحتوى « أفكارا حرة » مما يقذف به هذا « المفكر الحر » كما يقول الذين يشيعون عنه هذه الشائعة .

يهجم الأستاذ سلامة في كتابه هذا على اللغة العربية ويعيب أديها ويدعو الى اللغة العامية ، يقول مثلا : « وقد التفت الى عبارة قالها الأستاذ عباس محمود العقاد بشأن الاشتراكيين في مصر لها مناسبة هنا . اذ هم يدعون ، على غير ما يجب ، الى اللغة العامية . وقد حسب عليهم هذه الدعوة في مقدمة رذائلهم . لأنه هو يعتز بفضيلة اللغة الفصحى ويؤلف عن خالد بن الوليد أو حسان بن ثابت ، ومعنى هذا أن الاشتراكيين في مصر يدعون الى اللغة العامية ، على ما يحب الأستاذ سلامة الذي يعتز بفضيلة اللغة العامية ويريد أن يؤلف بها عن غير خالد بن الوليد وحسان بن ثابت ، لأن الكتابة عنهما وعن أمثالهما - في رأى الفكر الحر المزعوم من أسباب تأخرنا ... لا يا شيخ !

ويقول بعد قليل من تلك الفقرات ان ارتباط اللغة بالتقاليد والعقائد هو سبب التبلد والجمود في اللغة ، وان الدعوة الى غير ذلك هي إحدى الغايات التي قصدها من تأليف الكتاب ، وهو يدعو في مواضع مختلفة من الكتاب مرة الى دفن اللغة العربية ومرة الى إلغاء الاعراب والمترادفات فيها ، ومرة يرى أننا بحاجة الى لغة المجتمع لا الى لغة القرآن ، ويقرن ذلك أحيانا بحرية المرأة والتقدم الصناعى الى آخر ذلك الخلط العجيب الذى يفتتن به من يشيعون عن الامتياز سلامة أنه مفكر حر : وتلك عينة من أفكاره الحرة .

نرجع الى مجمع اللغة العربية وترشيح الأستاذ سلامة موسى لعضويته ، لنسأل : هل تتفق تلك الأفكار الحرة وهذه العضوية ؟ أنا لا أنكر على الأستاذ سلامة أن يكون عضوا في مجمع ، ولكن أي مجمع ؟ هو بلا شك مجمع اللغة العامية ، بل أنا أرشحه لرياسة هذا المجمع العامي ، وهذه مسوغاته . وليس هذا فقط فالرجل جدير بالتخليد ، ولذلك يجب أن يسمى المجمع باسمه فيقال « مجمع سلامة موسى للغة العامية » .

الرسالة - ٣٠/٥/١٩٤٩

### كبار الأدباء وعضوية البرلمان

حديث الانتخابات المقبلة أهم ما يشغل الصحف في هذه الأيام وقد أمسكت بأحداها وغرقت ساعه في أنهارها وجداولها المملوءة بأحاديث الوزراء ورجال السياسة وتعليقات المحرر ، عن تعديل الدوائر وفتحها واعلاقتها وما الى ذلك . ثم القيت الصحيفة جانبا ورحت أفكر في الموضوع على نحو آخر ، قلت في نفسي : لا شك أن تمثيل الأمة في البرلمان ينطور من حيث المستوى الفكري لنوابها وشيوخها ، نبعنا لتطور الأمة نفسها لانتشار التعليم وازدياد المسلمين ، أي أن عهد ( السمير ) الذي بدأت به الحياة النيابية في مصر آخذ في الانقراض شيئا فشيئا ، و « المرافقون » على ما لا يعرفون ما يوافقون عليه يوشكون أن يتركوا أماكنهم للعناصر الجديدة . ثم فعز الى ذهني خاطر آخر ، فقلت في نفسي أيضا : هل اقترب التطور من الحال التي يمكن فيها أن يشتمل البرلمان على الصفرة من رجال الأدب والفكر في مصر ؟ ولكن كيف السبيل ؟ هل يخوضون معام الانتخابات ؟ . وهنا جعلت أتصور بعض هؤلاء الأعلام وقد رشحوا أنفسهم للانتخاب . . .

الدكتور طه حسين خطيب يسحر الجماهير ولكنها ليست جماهير الانتخابات ، وهو لا يستطيع أن يجلس الى أهل الدائرة اذا ارتفع الغمحي لوإذا أقبل المساء ، يسمع منهم ويسمعون منه ، فيضيق بهم وقد يضيقون به ، حتى اذا بلغ الأمر ما اعتاد أن يبلغ كل عام في أوائل الصيف ، ولم يعد في وسعه احتمال الحر والشر والكبر ، فر الى باريس . . .

والاستاذ توفيق الحكيم لا يستطيع مخالفة حماره الذي هو مصر على مقاطعة الانتخابات ومجانبة « التمرغ » في أحوالها ، وقد خبرها أيام كان صاحبه نائبا في الأرياف ، فأصبح فيها من الزاهدين .



والأستاذ المازنى اذا طاف بالدائرة فسيرغب عن سماع القصائد التى ينظمها أنصاره والداعون له ، فقد أنكر شعره فهل يسمع شعر هؤلاء ؟ وقد لا يجد له جلدا على قصيدة من الشعر الوسط فلا يصبر عليها ولو أدى ذلك الى ضياع « تأمين » الانتخابات ...

وسيشعر بضيق وقته عن هذا العناء والعبث فيهرب الى حيث يكتب المقالات المطلوبة منه للصحف والمجلات .

والدكتور أحمد أمين بك رجل فكر ومنطق لا يعجبان الناخبين ، وعندما يشاهدون ما يبدو عليه من الجدة ، وما يصطنعه أحيانا من التغافل ، ينصرفون عنه الى منافسه ويتركونه قائما يتعزى بـ « زعماء الإصلاح فى العصر الحديث » وقد يدرك بعض الخبيثاء أنه سيكون عضوا فى كل لجنة من لجان المجلس الذى انتخب له ، وقد يكون رئيسا لبعضها ، فيعملون على محاربته ليظل قائما بلجان وزارة المعارف ولجان المجمع اللغوى واللجنة النقافية بالجامعة العربية ولجنة التأليف والترجمة والنشر .

أما الأستاذ الزيات فنقف « الرسالة » فى طريقه عقبة أى عقبة ... اذ لابد أن ينجم له فى الدائرة « شعراء وكتاب » يريدون أن يشروا فى الرسالة ما تجود به قرائحهم من النظم والسر ، وقد يطلبون تغيير عنوان هذا الباب بحيث يكون « الادب والفن فى الدائرة » وعميد الرسالة لن ينشر لأحد من هؤلاء شيئا ، والادب والفن لن يخضعا للدائرة . وهكذا تتعقد المسألة وتستعصى على الحل ، فيقنع الأستاذ بظل « الكافورة » فى المتصورة صيفا ويطهر نحن بمجلسه فى بدوة الرسالة اذا حاء الشتاء .

وأما الأستاذ العقاد فهو عضو بمجلس الشيوخ عن طريق التعيين ، ولو أنه دخل الانتخابات لاصطدم بطلاب الوظائف ومطالب الموظفين من أهل الدائرة ، فالكاتب الحبار لن يرجو مخلوقا لمخلوق ، فاذا وصل الأمر الى أن يطلب موظف نقله من أسوان فان الأستاذ الكبير يعتبر ذلك اساءة بالغة الى مسقط رأسه ، فينسحب من الدائرة فى الحال ، ويكتب مقالا بجريدة الأساس منذرا بسوء المآل .

اذن ما هو الطريق المفضى بأولئك الاعلام الى البرلمان ؟ عضوية الأستاذ العقاد بمجلس الشيوخ تبعث الينا بصيصا من الضوء ، حقا انه ينتمى الى حزب سياسى ، والسياسة الحزبية نعين على تقديم الحزبيين ولكن ألسنت ترى أننا الآن قد أخذنا فى عهد قومى جديد وجه اليه جلالة الملك ، اذ أمر بتأليف الوزارة من جميع الأحزاب على أن يخلع الجميع رداء الحزبية فى خدمة البلاد .

وقد أوشكت الدورة البرلمانية الحاضرة أن تنتهى ، وسيجرى الانتخاب لمجلس النواب ولثلاثي مجلس الشيوخ ، ولندع ذلك لنحصر النظر في الثلث الباقي من مجلس الشيوخ وهو الذى يخار أعضاؤه من ذوى الكفايات فى الميادين المختلفة ، فإذا كان يختار الأعضاء من رجال السياسة ومن رجال الاقتصاد وغيرهم ، أفلا ينبغي أن يتجه النظر الى رجال الأدب والفكر فتختار خلاصة منهم أعضاء فى مجلس الشيوخ ؟ وذلك هو المنفذ الوحيد الذى يصل منه أولئك الرجال الى مقاعد النيابة عن الأمة . كما أن ذلك يعتبر من دلائل القومية التى تهدف الى صالح البلاد .

الرسالة - ١٩٤٩/١/٨

### الموضوع فى فنوننا

أقصد بهذه الفنون السينما والغناء والموسيقى ، وأعنى بالموضوع فيها فكرة التأليف ، وهى تكاد تكون معدومة فى هذه الفترة من زماننا . والملاحظة أن تلك الفنون قد تقدمت وارتفعت فيما عدا الموضوع ، وخاصة السينما ، فالتمثيل فيها جيد على العموم ، وكذلك ما يسموه ( حرفة السينما ) وعندما بعض المخرجين الذين يجيدون فنهم ، وإن كان بعضهم يفرض نفسه على التأليف فىأبى إلا أن يكون مخرجا ومؤلفا فى آن فلا يكون شيئا . . . أما القصة فهى بيت الداء فى السينما المصرية ، وتسعة وتسعون فى المائة من قصص الأفلام المصرية لا موضوع لها ، فهى حوادث يتخللها غناء ورقص واضحاك ، وأحسنها ما كانت هذه الأشياء فيه متعة بعيدة عن السخف ، ومن اللوازم التى تتكرر فى معظم الأفلام أن تنزل بالبطلة كارثة ، أو تقع فى أزمة ، فتضطر الى كسب رزقها ، ولابد أن تكون مطربة ، فتلجئ الى ملهى تعنى وترقص فيه ، وهنا تجيء الفرصة الذهبية لنقف حوادث القصة ريثما ينتمتع المشاهدون ببرنامج الملهى الطويل . . . وبعد ذلك وعلى مهل يعثر الأب على ابنته والأخ على أخته والمحبيب على حبيبته حيث تعمل فى الملهى ، بعد أن يشبع الناس من السماع والنظر والضحك . وهكذا كله قد يكون لا بأس به ولكن على أن يقلف شيئا ، أما أن يكون فارغا فانه لا يدل الا على الفراغ الهائل فى ذهن المؤلف .

ومن المضحك أن بعضهم يحاول أن يجعل لقصته موضوعا « تلبية لرغبة الصحافة والبقاد » وقد قرأت هذه العبارة بين الأقواس على الشاشة فى تقديم أحد الأفلام ، يحاول المؤلف أو المخرج ذلك فيدس فيها شيئا

من قبيل الوعظ الخلقى أو بعض العبارات الوطنية الجوفاء ، فلا تزيد الفيلم الا برودة وسماجة ، وذلك للكلف وإيراد الشيء فى غير موضعه . ومما يدعو الى الضحك والأسف أن يقولوا فى الدعاية عن الفيلم أنه يعالج مشكلة اجتماعية ، وليس فيه عن المشكلة الا بعض مناظر عابرة أو كلمات متناثرة لا تبرز ناحية ذات شأن من المشكلة فضلا عن معالجتها .

ويدعى هؤلاء المؤلفون أنهم ينزلون الى مستوى الجمهور وهذا ليس صحيحا ، لأنهم ليسوا فى مستوى أعلى ينزلون منه . . . والنزول الى مستوى الجماهير لا يكون مفيدا الا اذا كان مع النازل شيء يقدمه الى من ينزل اليهم بالاحتياج على اساعتهم اياه .

هذا وفى وزارة الشؤون الاجتماعية لجنة للنهوض بالسينما ، لست أدري ماذا تعمل لهذا النهوض ان لم يكن فى مقدمة ما تعمله العناية بهذا النقص فى الأفلام . وهناك رقابة تمنع ما يخالف الآداب العامة أو يمس الأمن العام ، ولست أدري لماذا لا تكون هناك رقابة تمنع ما يفسد الذوق الحميم .

أما الغناء والموسيقى والأغاني الفكاهية ( المنولوجات ) فهى كذلك فى مجموعها ، ينقصها العكرة والموضوع ، وقد كانت الأغاني الفكاهية تدور حول موضوعات وطنية واجتماعية ولكن الآن صرنا لا نكاد نسمع من الاذاعة غير « ورد عليك فل عليك » وأشياء ذلك . وأغاني الأفلام تصلح بصلاحتها ان صرح العزم على ترقيةها . أما الأغاني التى تقدمها الاذاعة فآله المستعان عليها وعلى الاذاعة .

الرسالة = ١٢/٩/١٩٤٩

### شاعر يشور على الطبيعة

لكثير من الكتاب والشعراء - فى القديم وفى الحديث - ولع بمشاهد الطبيعة والسكون اليها والتغنى بجمالها ، حتى لقد صار ذلك تقليدا يجرى عليه الناشئون فى الأدب والمتطلعون الى قرض الشعر ، تراهم يقصدون اليها ويسرحون الطرف فى مغانيها عسى أن تزف الى قرائحهم بنات الأدب والفن .

وقد قرأنا كثيرا من القصائد والقطع الجيدة فى وصف مناظر الطبيعة والتفنن فى التعبير عن جمالها ، وقد أوحى بها الى أصحابها تأملاتهم تلك المناظر وسبحات أفكارهم فى جوها ، ولعل هذا النوع من الأدب أقل أنواعه رواجاً فى عصرنا هذا الذى يفضل الخوض فى مسائل

ذكرياتي الأدبية - ١٩٣

الحياة والتحدث عن الحقائق الانسانية وتحليلها • فالأديب يذهب الى الحدائق والشواطىء لياخذ قسطه من الاستجمام والترويح عن النفس وصحة الجسم ، كأي انسان آخر ، ثم هو مطلق الحرية في أن يأخذ موضوعه من أي مكان شاء ، لا يتقيد إلا بما يثير عقله واحساسه من صور الحياة وشئون الناس •

أثارت تلك الخواطر بنفسى ، قصيدة نشرت بالأهرام للأستاذ محمد مفيد الشوباشى ، عنوانها « شاطئ بلطيم » ذهب بها في الحديث عن هذا الشاطئ مذهباً انسانياً طريفاً يعاكس مذهب شعراء الطبيعة المفتونين بها ، فهو لم يسكت عنها ويعبدل الى غيرها ، بل انه استنكر السكون والروعة والجلال وما الى ذلك من الأوصاف التى تجذب أولئك الشعراء الى أماكنهم المحببة اليهم ، فلم يرقه شيء من ذلك بل شعر بالوحشة والملل فيها ، قال :

على الشاطئ المهجور قضيت حقبة

من الدهر محزون الفؤاد وحيداً

بباب خلا من كل أنس وبهجة

يمر به الدهر الملل وئيداً

تمر به الأيام جرداء مثله

فلست ترى فيما تراه جديداً

ويمضى على هذا النحو في التبرم بتلك الأماكن المقفرة حتى يقول :

حننت الى الانسان فى خلواتها

وان كان شيطان الخصال مريدا

ألا ليتنى ألقى عدوى فارتنى

على صدره سهل القيادة سميداً

فلم يعد الليل الرتيب يشوقنى

ولا البدر وضاح الجبين فريداً

ولا الريح تشدو ولا الموج راقصاً

ولا الشط منداح الرمال مديداً

حننت الى شط يموج بأهله

ترى فيه حفل الغانيات تضيدا

والذى استرعى انتباهى فى هذا الشعر وأطربنى منه ، قيمة هذه  
المشاعر والصدق فى التعبير عنها ، فالشاعر يضيق بالليل والبدر والموج ،  
ويحن الى الانسان مهما كان ، ويشتاق الى لقاء عدوه ليرتسى على صدره ...  
لأنه انسان ...

الرسالة - ١٩/٩/١٩٤٩

### غزل البنات

هو الفيلم الجديد الذى عرض هذا الأسبوع بسينما استديو مصر ،  
فراى الناس نجيب الريحاني بعد موته ، بعثه على الشاشة فنه الخالد ،  
فعاد يضحك الناس ويمتعهم بعد أن خالوا اليكاء عليه آخر العهد به .

ان الريحاني هو عصب هذا الفيلم « غزل البنات » ولولاه ما كان  
شيئا ، فقد اشترك فى التمثيل به ليلي مراد ويوسف وهبى ، وأنور  
وجدى وسليمان نجيب ، وغنى عبد الوهاب ولكن هؤلاء قاموا بأدوار  
قصيرة ، ما عدا ليلي مراد فهى بطلة الفيلم أمام الريحاني . وقد أقم  
أكثر هؤلاء الأعلام فى الفيلم لاستغلال أسمائهم ، كما سنرى من عرض  
موضوع الرواية . ويخيل الى أن انسجام الريحاني فى هذا الفيلم من  
أسبابه أنه وضع له الحوار ، فضمنه فكاهاته الساخرة المعروفة ، وبعث  
به الحياة فى جسد القصة . ويقلل بعض النقاد من قيمة الحوار فى  
الأفلام السينمائية ، ذاهبين الى أنها مناظر وصور أكثر منها كلاما  
وحوارا ، وأنا لا أوافقهم على ذلك ، فان الصور والحركة اذا كانت من  
أدوات التعبير فالحوار هو الأصل فى ذلك ، وهو ذو أهمية فى السينما  
كما هو مهم فى المسرح . ليلي ( ليلي مراد ) بنت مراد باشا ( سليمان  
نجيب ) تلهو بالفناء والرقص وركوب الخيل ، وترسب بالامتحان فى  
اللغة العربية ، فيحضرون لها معلما بئسا طرده ناظر المدرسة الأهلية  
التي كان يدرس بها ، وهو الأستاذ حمام ( الريحاني ) فيستقبله الباشا  
وابنته استقبالا مهينا فى أول الأمر لبعض الأسباب الناشئة عن الغلط  
وسوء التفاهم ثم يسترضيانه ويكرمانه ، وما يكاد يبدأ فى التدريس لليلي  
حتى تبدأ هى فى مغاللتها وابداء حبها له واحاطته بأسباب قوية من  
الاغراء ، فيستجيب لها فى تردد وتحفظ وان كان قد أحبها فعلا ويرى  
نفسه أخيرا قد وقع فى حرج من هذه العلاقة ، فيعتزم مبارحة الدار ،  
وكان الباشا قد أمر بإقامته فى القصر ، فتفاجئه ليلي وهو يهم بالرحيل ،  
وتمنعه وترغمه على مصاحبتها فى السيارة وقد أوهمته أنها يفران معا ،  
وتقف السيارة أمام مرقص تلقى فيه ليلي شابا تحبه ( محمود المليجي ) .

وهو يريد الاحتياط عليها ، فيثور الأستاذ حمام محتجا على هذا اللقاء ، فيطرد من المرقص ، ويرى ضابط طيران ( أنور وجدي وهو واضح قصة الفيلم ومخرجه ) داخلا ، فيكلمه ويعرض عليه أن يدعى أنه ابن عم ليلى لينقذها من الشاب المحتال ، فيدخلان معا ، وتحدث معركة يتدخل فيها الضابط فيضرب الشاب وينقذ ليلى ويركبها السيارة الى جانبه ويغازلها ، فيخرج الأستاذ حمام الجالس خلفهما ويعمل على وقف السيارة وينزل ليلى هربا من الضابط الذي أحب ليلى وأحبته . ويريد الأستاذ حمام أن يضلل الضابط ، فيدعى أن المنزل المجاور هو منزل الباشا والد ليلى ، ويطرق الباب ويتبين أنه منزل الأستاذ يوسف وهبى بك (يوسف وهبى) فيستقبلهما الممثل الكبير ويلج فى معرفة السبب الذى من أجله طرقا بيته ليلا ، بل يغازل الفتاة غير عابىء باحتجاج الأستاذ حمام ويقول لهما ان المطرب الكبير محمد عبد الوهاب موجود فى منزله وانه سيفنى أغنية من قصة يضعها ( يوسف وهبى ) موضوعها تضحية المحب بحبه لاسعاد حبيبته . ثم يقصدون الى حيث يغنى عبد الوهاب ، فيسمعون غناؤه الذى يجرى فى موضوع التضحية بالمحبة فى سبيل اسعاد الحبيب ، فيتأثر الأستاذ حمام اذ يجد نفسه ذلك المحب ، فهو رجل كبير لا يلائم ليلى التى أحبت ضابط الطيران الشاب ، ثم يقبل هذا الضابط ، فنراه يأخذ بيده ليلى وهى تهش له مقبلة عليه ، والأستاذ حمام خلفهما راضيا بالموقف على سبيل التضحية ، ومنظره الحزين هو النهاية .

بدأ الفيلم بمنظر ممتعة وظريفة ، وتخللها نقد اجتماعى فكاهى ، فهذا الأستاذ حمام يقف فى ( الفصل ) بين تلميذاته يطالعن موضوعا عن الأسد ، فتسأله تلميذة : هل يتكلم الأسد ؟ فيقول لها : وزارة المعارف تريد ان يتكلم . وهذا هو يدخل منزل الباشا ويحدث مربى كلب الباشا ومعلمه فيعلم أنه يتقاضى ثلاثين جنيها ، فيقول : انه لو كان يعلم الكلاب من زمان لأصبح من الأغنياء . ثم تجرى الحوادث بعد ذلك فى نطاق خاص بين الأستاذ حمام وبين تلميذته ليلى التى صارت حبيبته . وعلى أى أساس قام هذا الحب رغم الفوارق الكبيرة بينهما التى أظهرها تفاوت السن ؟ تقول له انها استظرفته وهى فى نفس الوقت تحدث الشاب الذى تحبه بالتليفون ، فتنتقل من مغازلة هذا الى ذاك ، وهى فتاة لاهية عابثة ، تذهب الى المجالس وتجالس الشبان هناك وتشرب معهم وتراقصهم ، فليس مثلها بالذى يحب مثل الأستاذ حمام ، ولو لم تكن كذلك لأمكن أن تفهم أنها فتاة عاقلة تلمس فيه صفات انسانية وتقدير شخصيته .

وظاهر أن المؤلف يرمى الى فكرة التضحية بالحب من أجل سعادة

الحبيب ، وهي التي قال يوسف وهبي أنه يعالجها في القصص التي يؤلفها . والتي تصممتها أغنية عبد الوهاب . ولكن هل تنطبق هذه الفكرة على موقف بطل الفيلم ؟ ان فكرة التضحية يمكن استماعها اذا كان الحب من طرف واحد ، والطرف الآخر لا يجد هذا الحب ، بل يحب شخصا آخر . ولكننا هنا ازاء اثنين يتبادلان الحب ، فانحرف أحدهما عن صاحبه بعد طول التهافت عليه ، يعد خيانة لا يستحق من أجلها التضحية المزوجة بالرضى والغبطة لسعادته . .

والفيلم ، رغم فخامة مناظره وما حشد فيه من ألوان المتعة ، ملوؤ بالماخذ ، فقد ظهر الباشا أول ما ظهر على فرع شجرة لأنه يهوى جمع الأزهار ، وليس في الشجرة أزهار . ويظهر أنه قصد بهذا التهديد لمقابلته الأستاذ حمام وهو يحمل سلتين ، فلا يعرف أنه الباشا ، فيحدث سوء التفاهم المضحك . . . وليلي فتاة كبيرة ولم يقولوا في أى مرحلة هي من مراحل التعليم ، ولكن من الدروس التي قتلناها نفهم أنها لا تزال في السنة الثالثة الابتدائية .

وحدث أن خرج الأستاذ حمام من غرفته الى الحديقة ليستمع الى غناء ليلي ، فيتبعه الكلب ، فيتسلق الجدار الى غرفتها هربا من الكلب ، ويضطر في الغرفة الى تمثيل الكلب بالنباح مثله وهو مختب خلف قطعة من الأثاث ليدفع شك المربية في وجود أحد ، فلم يكن تسلفه اضطرابا لأنه كان يستطيع أن ينجو من الكلب الذي يعرفه لأنه مقيم بالقصر . وعندما تدخل ضابط الطيران في المرقص لانتقاد ليلي بدعوى أنه ابن عمها وأنكرته هي ، صفعها وجرحها من يدها الى الخارج ، فركب بها السيارة ، ولم تنزل حتى كانت قد أحبت ، وكما نسمع عن الحب من أول نظرة ، فهل هذا حب من أول صفة ؟ ولا أدري كيف دخل الضابط منزل يوسف وهبي دون أن يعلم به أحد . والفتيات اللاتي يرافقن ليلي في ركوب الخيل ، كن يركبن الأفراس بطريقة مضحكة ، وكان يجب تدريبهن واختيارهن بحيث يتحقق المراد من المظهر وهو المظهر الجمال .

أما يوسف وهبي فقد أقحم في الفيلم اقحاما أو وضعت له فيه قطعة يظهر فيها ، ليقال انه اشترك في التمثيل ، وهو يظهر باسمه الحقيقي ، فيشبع ميله الى العظمة الفنية التي تأبى الا الظهور بمظهر المؤلف الذي يعالج الموضوعات في رواياته .

والأغنية التي غناها عبد الوهاب كانت فاترة وأحسن ما فيها عادي ، وكذلك موسيقاها على خلاف بقية ألحان الفيلم وموسيقاه التي وضعها عبد الوهاب نفسه ، فهذه جيدة . وقد أجادت ليلي مراد في الغناء ، كما

إجادت في التمثيل ، وإن كان أكثر الأغاني غير معبر عن مواقف الفيلم ، بل هو يصلح في أى موقف .

إن الجهد الأكبر المثمر في هذا الفيلم ، لنجيب الريحاني ، فقد قام عبء التمثيل عليه من الأول الى الآخر ، ونهضت معه بهذا العبء ليل مراد ، ولعل الريحاني هنا في خير أدواره على الإطلاق .

الرسالة - ١٠/٣ - ١٩٤٩

### تكريم أم كلثوم

في يوم الأربعاء الماضي احتفلت الهيئات الموسيقية في مصر بتكريم كوكب الشرق الأنسة أم كلثوم بدار معهد فؤاد الأول للموسيقى العربية ، لمناسبة عودها من أوروبا ، تعبيرا عن السرور بشفاء عينيها واطمئنانها على صحتها بعد أن قلقت عليهما وامتنعت عن الغناء فشاركها الناس الأسف واكتابوا لما نالها من الهم .

فلما عادت سالمة قريرة الى الوادى لتشدو في مغانيه ، انبعثت التشوة في جوانبه وسرت الفرحة في أرجائه ، ثم تبلورت بعض المشاعر في هذا الحفل .

ولئن اجتمعت الهيئات الموسيقية على تكريم أم كلثوم ، لقد كرمت هي الموسيقى والغناء ، ورفعت شأن الفن وأهله في هذا العصر بفننا العالى وشخصيتها المترفة . ولم يكن تكريم أم كلثوم قاصرا على الهيئات الموسيقية التي نظمت الحفل ودعت اليه ، وإنما كان تكريم مصر كلها لمهدية السرور الى قلوب أبنائها ، تكلم بلسانها أعلامها من شعراء وخطباء ، وإن أم كلثوم لأهل لكل تكريم ، فهي ثروة فنية طائلة ، وإن اهتم الناس في مصر بتكريمها وتقاعدوا عن تقدير غيرها من الأدباء والفنانين ، فقد أدوا واجبهم نحوها وقصروا في حق من أهملوه .

القيت في الحفل كلمات مناسبة للمقام من ممثلي الهيئات الموسيقية ، وخطب الأستاذ توفيق دياب بك ، وألقيت قصائد للأستاذ عباس محمود العقاد والأستاذ عزيز أباظة باشا والدكتور ابراهيم ناجي والأستاذ كامل الشناوى ، وأزجال للأستاذ بديع خيري والأستاذ يرم التونسي والدكتور سعيد عبده ، وختم الحفل بكلمة الشكر من المحتفل بتكريمها ، وما أبلغها كلمة . لمكرمها ردا للتحية ، فاعطت أكثر مما أخذت .



وتخلل ذلك غناء موسيقى ، وقد قدم الموسيقيون ألوانا من عزفهم وفنوتها من الحانهم ، فردوا اعتبار الفن اليه بعد طول ما أساءت اليه الاذاعة بما تقدم من الفث المعجوج والمعاد المملول . ومما يذكر بالاعجاب قدرة الموسيقيين المصريين على عزف بعض القطع الرائعة من الموسيقى العالمية ، ولا سيما الذى عزف موسيقى الباليه . وقد أبدع « خماسى مجلس الادارة » الذى يتكون أصحابه من خمسة أعضاء بمجلس ادارة نقابة الموسيقيين المحترفين ، وكانت موسيقى على فراج بارعة ، وقد بلغ هذا الفنان فى الموسيقى التصويرية التى قدم منها قطعة « فرح القرية » فأجاد .

ونلقى بعد ذلك - أيها السادة - نظرات الى القصائد التى ألقيت فى الحفلة كانت قصيدة الأستاذ العقاد جيدة ، كان فيها شاعرا بخواطره ، وكاتباً بطبيعة السياق وسهولة الأداء وانساق الأفكار . قال فى مطلعها :

هلل الشرق بالدعاء

كوكب الشرق فى السماء

ثم قال يخاطب أم كلثوم :

انظرى فى وجوههم

تعرفى نظرة الوفاء

كلهم ود لو يفنى

من البشر والصفاء

لو بقدر السرور نشدو

غلبناك بالغناء

ثم يصف صوتها بقوله :

فيه أنس لمن يشا

« وسلوى لمن يشاء

فيه للمرتجى سلا

م وللمشتكى عزاء

فيه حرز من الهمو

م وعون على القضاء

أى نفس اذا ترنب

ت لا تهزم الشقاء

وابتدا الأستاذ عزيز أباطة باشا قصيدته بقوله :

سكيت في زحمة الأعلام أسكب من

قلبي الولاء ومن عليا سرائر

في ههوجاق خباء الفن روعته

وزانه بالأوالى من عشائره

وقلت أدلف للثاويخ تقرصني

على مشرفة كبرى منائر

وباقى القصيدة على هذا النحو من قوة التعبير ، وقد أخذ يفتن في معانيه وخواطره حتى قال :

ما أنت الا اعتذار الدهر قربة

لكل - عان - ومظلوم - ومكروم

ما أنت الا ابتسام الله جاد به

ورحمة الله عمت كل محروم

وهي خواطر يفوح منها عبير الشعر .

وقد قال :

يا أم كلثوم بعض الشر ما برحت آثاره تتجلى في مآثره

ثم أعقب هذا بأبيات تحدث فيها عن اعتلال أم كلثوم والأسى له .  
وحمد الله على أنه عاد للروضى بهجته ثم قال :

الم أقل لك ان الشر ما برحت آثاره تتجلى في مآثره

ولم أفهم آثار الشر ومآثره ولا موقعها بين البيتين ، ولعله يريد بمآثر الشر فرصة التكريم التي كان أول سببها محبة المرض ، ولكن كيف تتجلى فيها آثاره ؟

أما الدكتور إبراهيم ناجي فيظهر أنه كد شاعريته في هذه القصيدة حتى أتعبها فحرص على أن يحلق ، فحلق ولكن جناحيه لم يقويا كثيرا على التحليق ، فجاءت القصيدة أقل من مستوى شعره . ومن تحليقه قوله :

أذاك صوتك أم في الخلد تنزيل

على الشرى لك أكباد مصفقة

وفي السموات اكبار وتهليل

وقوله محدثا عن الفن :

وحسبه وقطوف منك دانية

بأنه في وجود العيش تجميل

فما أبدع صورة الحياة مجملا وجهها

بآيات الفن .

وقد قال عن النيل يرنو نحو أم كلثوم :

جرى النسيم على وجه الغدير به

كانه فى شفاء الفن تقبيل

وأدع لفظ « الغدير » قلقاً فى موضعه هنا ، وأنظر فى جرى النسيم على صفحة الماء ، هل يصلح تقبيلاً فى شفاء الفن ؟ وما جدوى تمثيل الفن شخصاً له شفاء فيها تقبيل يشبهها النسيم ؟ لا أستطيع أن أخرج من ذلك بشئ .

والقى الأستاذ كامل الشناوى قصيدة حاول فيها أن يخدع برنات كلماتها وقوافيها ، وهذا مظلماً :

فديتها منحة ، السحر أعطاها

والسحر والشعرش من عطاياها

وفيه ترى السحر من عطاياها ٠٠٠ وهى من عطايا السحر ٠٠٠ أى انهما يتعاطيان ! وقد جانبه التوفيق « الذوقى » فى مقارنته بين أم كلثوم وانقسام الذرة ٠٠٠٠

لانهما يتنافسان على المجد فى هذا الألوان . ويتساءل أيهما أولى بالمباهاة ، ويجيب :

الفن أولى فغية رحمة وهدى

الفن قبيلة تأسو شظاياها

ولست أدري كيف يكون الفن رحمة وهدى وقبيلة ذات شظايا ٠٠ ولا أخال الأستاذ الا معتزاً بأن جعل شظايا القبيلة تأسو ولكما لا تأمنها ، وما انفجاز الذخيرة فى جبل المقطم ببعيد .

وفى القصيدة أبيات لا بأس بها منها :

الصوت بعض هداياها وقد فتنت به الخلود فأمسى من هداياها

الرسالة ١٤ / ١٠ / ١٩٤٩

### حننة وتضامن

أشرت فى مقال سابق الى مقال الدكتور طه حسين بك عن المازنى فى الأهرام ، واقتراحه فيه على وزير المعارف أن يكتب الى رئيس الوزراء طالباً تقرير معاش لأسرة المازنى . وقد عاود الدكتور طه الكتابة فى هذا

الموضوع بمقال عنوانه « تضامن » دعا فيه - بعد أن أبدى يأسه من استجابة الحكومة - الى أن يتضامن من الأدباء « وجمعوا أمرهم على أن ينقصوا على رئيس الوزراء ووزير المعارف أمرهما كله ، وأن يؤرقوا ليلهما ويجعلوا يومهما عسيرا ، حتى يفرغا من هذه القصة ، ويفرغا منها على النحو الذي نريده لا على غيره من الأنحاء » .

وقد بدا شعور الدكتور طه في ذينك المقالين صادقا نبيلًا ، وقد بدا هو في كتابته انسانًا همامًا ، وأريد أن أستطرق الى ما أريد أن أقول بأنه واجه الأمر مواجهة عملية على ما يقتضيه واقعنا وما تجرى به الأمور في حياتنا الراهنة ، فقد رأى أن أسرة المازنى طال بها الانتظار أكثر مما ينبغي دون أن يعمل لها شيء يكفل لها الحياة الكريمة اللائقة بها ، فلم يكن بد من أن يتناول الأمر على ذلك النحو ، ولكنى لا أستطيع أن أكتب احساسًا دقيقًا يضطرب فى نفسى ، وهو أن عرض هذه المسألة على الصحف يمس كرامة الأسرة ، وكان ينبغي أن يوجد الباعث على التدبير المنشود لها دون إثارة عليه ، فإن لم يوجد هذا الباعث لدى ولاية الأمور أو شغلهم عنه الشواغل ، نبهوا عليه ، وكان ينبغي أن يكون هذا التنبيه نهاية الأعدار . ولكن ما تجرى به الأمور فى حياتنا الراهنة غير ذلك ، فقد تجاوز الكاتبون نهاية الأعدار ، وجاء الدكتور طه فحمل حملته الصادقة ، ومع ذلك لا تزال «الرسميات» نائمة كأن أحدا لم يوقظها . . ولو استقامت الأمور لما اضطّر أحد أن يكتب فى ذلك ، بل كان يتم كل شيء على ما يرام دون أن يعلم الناس بشيء ، فجنائية الدولة مركبة من الإهمال أولا ، ثم من اضطراب الكتاب الى المجاهرة . والرسميات التى تصم أذنيها ازاء الأدباء ، ذات حساسية شديدة فى مواطن أخرى . . وليس أبناء الأدباء بأقل استحقاقا للرعاية - لو استقامت الأمور - من أبناء «الباشوات» ، فليس آباء أولئك أقل خدمة وأثرا فى مصلحة البلاد ورفقها من آباء الآخرين .

وأريد لهذه المناسبة أن أشير الى شيء ينمى فى هذا الصدد ، فقد كان فى وزارة المعارف لجنة تقرر الكتب للمطالعة الحرة فى المدارس الثانوية ، وقد اختارت فى العام الماضى كتبًا كثيرة يستفيد منها مؤلفوها آلاف الجنهيات ، وللأسف البالغ مداه أن المازنى لم يقرر له فيها كتاب . ولنسعد ما فات ، فوزارة المعارف تستطيع الآن أن تقرر بعض كتب المازنى ، فتحقق بذلك أمرين جليدين ، أولهما النفع المادى للأسرة ، والثانى انتفاع الطلاب بمؤلفات الأديب الكبير ، ولا شك ان هذه المؤلفات تنال اقبال الطلاب عليها ، كما أن فائدتهم من قراءتها محققة ، لما فيها

من السهولة والطلاوة الى جانب القوة والفزارة . وهى على أى حال ليست  
أقل مما قرر مهما تواضعت .

تلك هى المحنة ، وما هى محنة المازنى وأسرته فقط ، وإنما هى  
محنة سائر الأدباء فى مصر - وجلهم من هذا القبيل - وما ينتظر أسرهم  
من بعد العمر الطويل . أما التضامن فهو ما دعا اليه الدكتور طه اذ قال :  
« أما بعد فقد آن للأدباء فيما اعتقد أن ينظموا أمرهم ويجمعوا كلمتهم ،  
ويؤلفوا جماعتهم ، ويضمنوا لأنفسهم اسماع الحكام وغير الحكام ما ينبغى  
أن يسمعوه » فهل تجد هذه الدعوة صدى عند الأدباء وخاصة كبارهم ؟  
لقد صار لكل طائفة فى مصر هيئة تنظم أمورها الا الأدباء ، وصار  
للمحاميين نقابة ، وكذلك المهندسين والأطباء والمثليين والموسيقيين وغيرهم ،  
أما الأدباء فهم يعيشون عيشة فردية بحتة ، مع أنهم من أحوج الناس الى  
النظام الجماعى لرعاية حقوقهم وتنظيم شؤونهم الأدبية والمادية ، ولا شك  
أن الجماعة المنشودة يجب أن يقودها الكبار ، وما نحن قد سمعنا صوت  
الدكتور طه حسين ، وبودنا أن نسمع غيره .

الرسالة ١٢/١٢/١٩٤٩

### على هامش الرحلة

ركبنا بعد انتهاء حملة التآبين ( تآبين على محمود طه فى المصورة )  
ودفعنا الى قصر الأستاذ عميد الرسالة بضيعة القرية من مدينة المنصورة .  
ران علينا فى أول الأمر وجوم من ذكرى الفقيد الذى رحلنا للمشاركة  
فى تآبينه . ولكن كان معنا الأستاذ محمد مصطفى حمام . . . وكيف  
يكون معنا حمام ولا يتبدل هذا الحال ؟ هذا الأستاذ الزيات الذى كان  
يقالب دموعه وهو يلقي كلمته فى الحفل لم يلبث أمام غزوة حمام الفكاهية  
أن استسلم ونشط للایناس ، وزادت بشاشته اذ حللنا داره .

جعل حمام يحدثنا حديثا عجبا من كل لون . ولكنه أفاض فى  
الرواية عن جماعة من الطرفاء تميزوا بطابع خاص أو كان لكل منهم طابعه  
الخاص ، ولكنهم يجتمعون فى صفة مشتركة هى غزو مجالس الكبراء  
وكسب مودة هؤلاء وعطفهم بما يأتون من الملح وما يحسنون من الدعاية  
وأساليب التهريج ، من هؤلاء من مات كالشبح عبد الحميد النحاس ومنهم  
من لا يزال على قيد الحياة ولا شك أن حياة هؤلاء جديرة بالكتابة عنها  
فهم يمثلون لونا يشبه ما ذخرت به كتب الأدب من أمثال « الأغاني »  
و « العقد الفريد » وغيرهما ، وللكتابة عن هؤلاء المعاصرين قيمة خاصة

من حيث ملابستاتهم العصرية واتصالاتهم برجالات العصر الحديث .  
وما يقترون بذلك من مفارقات وطرائف في الأدب والسياسة والاجتماع .  
وقد أشرنا على حمام أن يكتب هذه الذكريات ويجمعها في كتاب أو كتب ،  
ولكنه يقول : يخيل الى أن الحديث عنهم لا يحلو الا شفويا . والواقع  
أن حمام يتقصص الشخصية التي يتحدث عنها ويضيف اليها نفسه .  
فاذا حكى أن فلانا قال فالفائل هو حمام .

واذا رأى ما يقصه لم يحدث في المجلس التأثير المطلوب ارتجل  
ما يصل به الى ما يريد من التأثير ناصبا اياه الى من يتحدث عنه . فهو  
وضاع فنان لا يشق له غبار .

وكذلك كان الرواة والمؤلفون في القديم على ما يخيل الى . فاكتر  
ما نقرؤه من قصصهم ونوادهم موضوع ، لم يقصد به الكذب وانما قصد  
به الفن . ولك أن تعتبره خيالا على نحو الواقع ، يشبه في ذلك فن  
القصص المصري .

ونعود الى حمام وطرائفه التي أغرقنا في سيلها المتدفق . حكى  
عن أولئك الظرفاء أنه التقى في بلدة بامام المسجد ، فرآه يحمل بعض  
العنب في قرطاس ، فبادره بقوله : ما هذا يا مولانا ؟ عنب ؟ ولماذا لم  
تشتري بطيخة بدل هذا العنب ؟ ألا تعلم ما للبطيخة من مزايا لا توجد في  
العنب أو غيره ؟ انك عندما تقصد الى المكهاني لشراء البطيخة ، يقف  
لك في احترام وتقلب أنت البطيخ ، فيراك الناس فيقبلون يجاملونك  
بانثناء بطيخة جيدة ، وبعد الشراء يأمر المكهاني صبيه ليحملها وراءك  
وقد يتطوع لذلك أحد الناس وقد يكون من وجهاء البلد . وفي هذه  
الحركة مظاهر ذات شأن ، اذ يعلم الناس أن الشيخ قد اشترى بطيخة .  
فاين من هذا أفة العنب التي تأخذها وتذهب لا يدري بها أحد . . .

وانه لمن الوجاهة أن تسير وشيخ البلد يحمل لك البطيخة . وعندما  
تقترب من باب الدار تنادى : يا ولد . تعال خذ البطيخة . . وتلثفت  
الى حاملها قائلا بأعلى صوتك : تفضل . . والله تفضل . ولا تخش شيئا  
فانه لن يتفضل . وبذلك يسمع الجيران ويعلمون أن الشيخ كريم يدعو  
بعزم شديد ، كما يعلمون أنه يبر أولاده فيشتري لهم البطيخ . . وتدخل  
البطيخة فيهرع اليها الأولاد ، هذا يركلها ، وذا يدحرجها ، وذاك يزاحم  
أخاه عليها ، وذلك يصيح : بابا أتى ببطيخة . وأنت من وراء ذلك كله  
تنظر مغتبطا ، ثم تصيح : هاتوا السكين . ويكون قطع ثم قضم ونحت ،  
ويبقى القشر واللب فالأول تقطعونه للدجاج أو تتفضلون به على دجاج  
الجيران ، والثاني تجففونه وتقلونه وتبسلون به أقمم وضيوفكم نحو

أسبوع ٠٠ وهكذا تقضيون أسبوعاً حافلاً بالمرح والمسرة جديراً بأن يسمى « أسبوع البطيخة » فيا سيدنا الشيخ أين من هذا كله أفة العنب التي يلتهم كل منكم حبات منها فتذهب في الحال لا يبقى لها ذكر ولا أثر ؟

وشملت طرائف حمام نوعاً من الناس تراه ظافراً مقبداً عند الكبراء وغيرهم ، ولا مزية لأحدهم ظاهرة ولا كفاية تبرر ما يلقونه من نهجاح وتقدير ، هذا أحدهم في مجلس رجل من رجالات الدولة يقول له صاحب المجلس وهو يعلم أنه لا يحسن شيئاً مما يطلب منه : أنشدنا قصيدة من شعرك .

— لست شاعراً .

— قل لنا زجلاً .

— لا أقول الزجل .

— اقرأ لنا ما تيسر من القرآن الكريم .

— لست من أهل القراءة .

فيقول الكبير : إذا كنت لا تنظم الشعر ولا الزجل ولا تقرأ القرآن مع ما أنت عليه من زى علماء الدين ، فبأي حق تجلس معنا ، يا . . . . وما بعد « يا » هو المزية التي من أجلها يجلس صاحبنا في مثل ذلك المجلس . .

الرسالة - ١٩٥٠/٣/٦

### لم هذا الشعر الرمزي ؟

في عدد إبريل الحالي من زميلتنا مجلة « الكتاب » كلام الدكتور بشر فارس ، عنوانه « الشاطيء الحافل » وأوله :

أنا السيد الأعلى للشاطيء الحافل

إليه من مواغل الأرض تقبل الضماير

ذوات الرغبات الخسائل

هاجرات ، غياري

فتموت .

وقد كتب تحت العنوان ( شعر ) لكي يلقي القارئ باله إلى أن هذا الكلام شعر ٠٠٠ أو لكي يزول عنه الشك في أنه شعر وإن كانت هذه الكلمة غير كافية لإزالة الشك ، فلا أقل من أن يقال : والله العظيم انه

شعر . وقد علق عليه الأستاذ عادل الفضبان بكلمة أنكر فيها نسبة هذا الكلام الى الشعر ، حتى الشعر الرمزي القائم على التعريض والكناية ، فعقب عليه الدكتور بشر بأن الرمز عنده ليس بالتعريض والكناية ، بل هو « إبراز المضمير واستنباط ما وراء الحس من المحسوس وتدوين اللوامع والبواده » وماذا يعنى ؟ والله أعلم . خذ مثلاً « إبراز المضمير » هل إبراز فى ذلك « الشعر » مضمراً ؟ أليس تراءى على العكس - زاده اضماراً على اضمار ؟ وأنا أفهم ان ما يقع عليه الحس هو المحسوس ، أما ما وراء الحس فكيف يكون محسوساً ؟ وأما « اللوامع والبواده » فكل شاعر يدونها ، ولكنه كلام غريب . والمطلوب أن يدهش وأن تصرف غرابته عن طلب ما وراءه .

أقصد بعد ذلك الى الأستاذ ابراهيم الابيارى الذى كتب فى نفس العدد مقالا بعنوان « الرمز فى الشعر العربى » وعاية المراد هى الرمزية فى شعر الدكتور بشر فارس ، وقد « بدهنى » من هذا المقال أن الأستاذ الابيارى تحول فيه من الاغراب اللغوى الى الاغراب بـ « اللوامع والبواده » . عرف الأستاذ « الرمزية البشرية الفارسية » بأنها « رمزية الصورة وهى أن ينعتقد فكر الشاعر على حقيقة ما فيحيلها خيالا ، يختار له صورة تتفق ومعناه ثم يذهب يضم اليها ما يشبع نواحي تلك الصورة المتخيلة اشباعاً » وكل شاعر ينعتقد فكره على حقيقة يحيلها خيالا يصوره ويشبعه اشباعاً ، فما الجديد ؟

وليقل الأستاذ الابيارى ما يقول ، ولينجز ما وعد أو توعد به من اطالة الحديث فى هذا الباب والتعقيد له . . . انما أريد أن أقف معه ازاء « الشاطيء الحافل » أو « الشاطيء الحافى » كما ينبغي أن يقال ليكون أشد امعاناً فى الرمزية . ولننظر فى الفقرات السابقة التى نقلتها من أول « القصيدة » ما هى الحقيقة التى انعتقد عليها فكر الشاعر . . الخ ؟ ولنفرض أننا استطعنا - بعد الكد وحمل النفس على ما لا تستطيق - أن ندرك ما يرمى اليه القائل ، فما غاية هذا العناء ؟ وما محصوله . وهل فيه جمال من جمال الفنون .

لطالما أسمعنى الدكتور بشر فارس من أمثال ذلك « الشعر » - عفا الله عنه لحسن نيته . . . وأنا أقول له : انى لا أفهم شيئاً ، فيحاول أن يبين ، وكنت أحياناً أصل الى أنه يريد شيئاً ، ولكن لا أجد هذا الشئ . يستحق كل ذلك الشقاء ، شقاءه وشقائى . . وقد يثبت لهذا الصديق الطبيب وأشفقت عليه مما يعانى به ، ولكنى أرى العدوى تصل الى صديق آخر طبيب أيضاً ، هو الأستاذ الابيارى ، وقد يشتت من الأول ، وبقي



لى أمل فى الثانى ، لعله يبين لنا الحقيقة والصورة وما أكلت منه حتى  
شبعتم ، على أن يذكر فائدة هذا اللون من الكلام وحل فيه ما تطلب فى  
الشعر من متعة فنية ، أو هو كلام غير مألوف والسلام ..

الرسالة - ١٧/٤/١٩٥٠

### معركة القزوينى فى الأزهر

هى معركة طريفة بين أستاذين من أساتذة كلية اللغة العربية  
بالبجامع الأزهر ، هما الشيخ عبد المتعال الصعيدى والشيخ محمد  
عبد المنعم خفاجى ، وتصور رحا المعركة على كتاب « الايضاح » فى علوم  
البلاغة للخطيب القزوينى . وذلك أن الأستاذ الصعيدى شرحا لهذا الكتاب  
يتداوله الطلاب منذ سنين ، فجاء الأستاذ خفاجى ووضع له شرحا آخر  
أخذ طريقه أيضا الى إهدى الطلاب ، فأصدر الشارح الأول كتابا اسمه  
« تنوير الطلاب » نقد فيه مسلك الشارح الثانى . وقال : أنه عنى بنقل  
عبارات الحواشى ، ومباحكاتها اللفظية بأسلوبها الذى لا يليق بعصرنا .  
فهب الشارح الثانى يدفع الفارة بمثلا ، فأصدر نشرات تحمل عساوين  
مثل « بينى وبين الناقد العالمى البروفسير الأستاذ الصعيدى » و « بينى  
وبين زعيم المجددين فى البلاغة » وقد ذهب فى هذه النشرات الى أن  
الأستاذ الصعيدى خشى من منافسة شرحه الذى كان الميدان خاليا له  
من قبل .. ومما قاله : « والطريف حقا أن ناقدنا الكبير يرى أن الايضاح  
ملك له وأنه كان حجرا محجورا على سواء أن يتناوله بالشرح والتعليق ،  
لأن عمل الناقد فيه معجزة الأجيال ولأنه قد فرضه على الطلاب المساكين  
فرضا وحمله اليهم فى حقييته صباح مساء » .

وتبدلت النشرات والحملات بين الأستاذين الجليلين ، بعضها  
فى التجريح الشخصى ، وبعضها فى مسائل « العلم » من نحو اسناد بيت  
من الشواهد الى غير قائله أو تحريف فيه أو توجيه لقول « المصنف »  
ومما اختلفا عليه : هل مقدمة « الايضاح » مقدمة كتاب أو مقدمة علم .  
وكم فى ذلك من نظر .

ويقول الأستاذ الصعيدى : « ويا ويل الأزهر فى عصر الذرة اذا علم  
الناس أنه لا يزال يبحث فى متعلقات الفعل ، الامها مكسورة أم مفتوحة »  
فماذا يقول الناس اذن اذا علموا أن أساتذة الأزهر - فى عصر الذرة -  
لا يزالون يبذلون جهودهم فى العراك على ايضاح القزوينى ؟ وليت  
الأستاذين الفاضلين بذلا هذه الجهود فى تأليف بلاغة أخرى غير بلاغة

لى أمل فى الثانى ، لعله يبين لنا الجعيفة والصوره وما اثلت منه حتى  
شبعنا ، على أن يذكر فائدة هذا اللون من الكلام وهل فيه ما نطلب فى  
الشعر من متعة فنية ، أو هو كلام غير مألوف والسلام ..

الرسالة - ١٧/٤/١٩٥٠

### معركة القزوينى فى الأزهر

هى معركة طريفة بين أستاذين من أساتذة كلية اللغة العربية  
بالجامع الأزهر ، هما الشيخ عبد المتعال الصعيدى والشيخ محمد  
عبد المنعم خفاجى ، ونلور رحا المعركة على كتاب « الايضاح » فى علوم  
البلاغة للخطيب القزوينى . وذلك أن للأستاذ الصعيدى شرحا لهذا الكتاب  
يتداوله الطلاب منذ سنين ، فجاء الأستاذ خفاجى ووضع له شرحا آخر  
أخذ طريقه أيضا الى أيدي الطلاب ، فأصدر الشارح الأول كتابا اسمه  
« تنوير الطلاب » نقد فيه مسلك الشارح الثانى . وقال : أنه عنى بنقل  
عبارات الحواشى ، ومحاكاتها اللفظية بأسلوبها الذى لا يليق بعصرنا .  
فهب الشارح الثانى يدفع الفارة بثلها ، فأصدر نشرات تحمل عناوين  
مثل « بينى وبين الناقد العالمى البروفسير الأستاذ الصعيدى » و « بينى  
وبين زعيم المجددين فى البلاغة » وقد ذهب فى هذه النشرات الى أن  
الأستاذ الصعيدى خشى من منافسة شرحه الذى كان الميدان خاليا له  
من قبل . وما قاله : « والطريف حقا أن ناقدنا الكبير يرى أن الايضاح  
ملك له وأنه كان حجرا محجورا على سواه أن يتناوله بالشرح والتعليق ،  
لأن عمل الناقد فيه معجزة الأجيال ولأنه قد فرضه على الطلاب المساكين  
فرضا وحمله اليهم فى حقيبته صباح مساء » .

وتبدلت النشرات والحملات بين الأستاذين الجليلين ، بعضها  
فى التجريح الشخصى ، وبعضها فى مسائل « العلم » من نحو اسناد بيت  
من الشواهد الى غير قائله أو تحريف فيه أو توجيه لقول « المصنف »  
ومما اختلفا عليه : هل مقدمة « الايضاح » مقدمة كتاب أو مقدمة علم .  
وكم فى ذلك من نظر .

ويقول الأستاذ الصعيدى : « يا ويل الأزهر فى عصر الذرة اذا علم  
الناس أنه لا يزال يبحث فى متعلقات الفعل ، الامها مكسورة أم مفتوحة »  
فماذا يقول الناس اذن اذا علموا أن أساتذة الأزهر - فى عصر الذرة -  
لا يزالون يبذلون جهودهم فى العراك على ايضاح القزوينى ؟ وليت  
الأستاذين الفاضلين بذلا هذه الجهود فى تأليف بلاغة أخرى غير بلاغة

الايضاح ، تجدى على الطلاب فى تنمية ملكاتهم الأدبية على النحو الموافق للعصر ، والأستاذ الصعيدى نفسه يرى أن تلك البحوث التى يحويها الايضاح وأمثاله مباحكات لفظية وانها لا تليق بعصر الذرة ، فلم اذن يشغل نفسه بشرحها والتعليق عليها والعراك من أجلها ؟

والمعجب أن يصنع الأستاذ ذلك وله نشاط معروف فى الكتابة والتأليف ، ولكن يظهر أن المسئولين عن مناهج الدراسة فى الأزهر هم المسئولون عن ذلك ، فإن التمسك بتلك الكتب جعل الأساتذة - حتى المنتسج منهم - يلجئون حولها ثم يتنازعون عليها ، وكان الأولى أن تصرف هذه الجهود فى العمل المنشود لحياء التأليف الملائم للعصر بالأزهر .

ويبدو لى أن تلك المعركة لا يفضها الا أحد أمرين ، الأول أن تلقى دراسة الايضاح من الكلية، فيرفع « اللجاف » من بين المتنازعين عليه ، وبهذا تخلص العقول الجديدة من تنافره ونعيقه . الأمر الثانى أن تبلغ مجلثنا « الرسالة » الى « قزوين » حيث يعلم بالأمر أحد أجداد الخطيب القزوينى . . فيطالب بحقه فى « الايضاح » الذى ألفه جده الكبير . .

الرسالة - ١٩٥٠/٥/٨

### الإصلاح الحقيقى للأزهر

نشرت الأهرام منذ خمسين سنة ما يل : « ارتأى فضيلة الامام الشيخ محمد عبده ، بعد أن درس ( بروغرامات ) تعليم الأزهر وغيرها من ( بروغرامات ) الدروس ، ادخال تعديلات كثيرة على ( بروغرام ) الأزهر ، فقدم تقريراً بذلك ، وضمته ( البروغرام ) الواجب التدريس بمقتضاء ، ومن أحكامه ادخال جميع العلوم ، من كيمياء وفلسفة وهندسة وغيرها ، ورفع هذا التقرير الى السدة الخديوية ، فأحالته الى لجنة العلماء المؤلفة من ثلاثين اماماً من أئمة الأزهر الأفاضل ، فاجتمعت هذه اللجنة برئاسة حضرة المفتى ، لان سماحة العلامة الفضال شيخ الأزهر الرئيس الشرعى لهذه اللجنة ترك رئاسة هذه الجلسة لفضيلة الشيخ محمد عبده ، ليكون أطلق يداً فى تأييد مبادئه الجديدة المعارض لها شيخ الأزهر . .

كان ذلك منذ خمسين سنة ، وكانت تلك أول خطوة نحو اخراج الأزهر من عزله ليساير ثقافة العصر الحديث . ادخلت العلوم الحديثة الى الأزهر منذ ذلك الحين ، وقد تحايل المصلحون اذ ذاك على جذب الطلبة اليها بمختلف الوسائل ، فالفوا فيها ودرسوها على الطريقة الأزهرية القديمة ، فكانوا مثلاً يعرفون مصطلحات علم الحساب كالجبر والطرح

ويخرجون محترقات التعريف فالجمع هو ضم عشرين أو أكثر من جنس واحد لينتج ناتج يسمى حاصل الجمع ، و « الأس » هو عدد صغير يوضع فوق عدد آخر للدلالة على حاصل ضربه في نفسه مرة أو أكثر ٠٠٠ وهكذا وقد نظم بعض الطلبة مسائل الجغرافيا ليسهل عليه حفظها كما يحفظ المتون المنظومة ، ومن ذلك قول الناظم :

افريقيا يا عالما بالحال      تحد بالبحر من الشمال

وتعاقب أساتذة العلوم الحديثة في الأزهر ، حتى كان عهد المغفور له الشيخ المراغي الذي نقل الطلبة من المساجد الى أبنية مدرسية ، وجعل برامج دراسة العلوم الحديثة مطابقة لبرامج المدارس الابتدائية والثانوية ، وأحضر لتدريسها نفس أساتذة هذه المدارس ، وأدخل كذلك على مناهج الدراسة في الكليات ما يناسبها من الدراسات العصرية وندب لتدريسها أساتذة من الجامعة وبعض المدارس العالية •

وصار الأزهر - كما نراه الآن - يدرس العلوم الحديثة بفضل ذينك المصلحين العظمين ، وقد خطا كل منهما الخطوة « الممكنة » في زمنه • ولكن هل هذا هو الإصلاح الحقيقي المنشود للأزهر ؟

قلت فيما مضى أن العلوم الحديثة في الأزهر « روافد » ثقافية ، وأقصد بذلك أنها تمد المجرى الأصيل وهو علوم الشريعة الإسلامية ، ولن يكون الأزهر حديثا ومسائرا لركب الزمن ومحققا لما يطلب من جامعة إسلامية في القرن العشرين ، الا اذا عرض هذه العلوم بأسلوب حديث وطبق أصولها على مسائل العصر الحديث • وهذا هو ما أعنيه بالإصلاح الحقيقي للأزهر وهو يتطلب مصلحا « ثالثا » يخطو الخطوة « الثالثة » وهي الخطوة التي ستكون في الصميم •

ان الأزهرى الحديث يشعر بأنه ذو شخصية مزدوجة : من قديم ومن حديث ، فهو يشارك الناس في المجتمع العصري كثيرا من ألوان النشاط العصري ، على اختلاف حظوظ الأشخاص من ذلك ، ويسايرهم فيها ، ويجيد في بعضها • ولكنه مع كل ذلك يشعر بشخصية ثقافية قديمة لا يكاد يبدىها لأنها لا تلائم العقلية التي تحيط به • ولو أنه تلقى ثقافته الإسلامية بطريقة عصرية ، وبتطبيق عصري ، لما أحس بهذا الحاجز القائم في عقله بين ثقافتين مختلفتين •

وأريد أن أقول لأولئك الذين كتبوا كلمة هنا وكلمة هناك : ان الأزهر ليس مقصورا على من ينتسبون اليه ويحملون شهاداته ، بل هو للجميع باعتباره منبع المعرفة الإسلامية ، ولم أقصد فيما أوردته من رسائل

الطلبة وما عقيبت به الا الصالح العام عن طريق تكوين جيل اسلامي جديد يعرض الثقافة الاسلامية عرضا جديدا ويلاثم بينها وبين مقتضيات العصر .

وقد قصدت في كتابتي السابقة ان اشرك الطلبة وافصح لهم كي يعبروا عن مشاعرهم ويبدوا أفكارهم ، واتبعت الطريقة « الاستنتاجية » واستنبطت منهم عناصر الموضوع حتى بدا تناوله جديدا وان كانت الأقسام تعاورته من قبل ، وقد قصدت بذلك أن أستحث الجيل القائم من علماء الأزهر على أن يخرج كنوزه للناس ، فقد قضوا أشطارا من أعمارهم في دراسة تلك الكتب وادراك مراميها ، وهؤلاء العلماء هم الذخيرة الحية الباقية والطلبة في هذا العصر تؤودهم المناهج المزدحمة وقد أصبحوا لا يسيغون أساليب التأليف القديم وصارت نفوسهم منصرفة عنها فلن يقبلوا عليها مثل أسلافهم ، فواجب أولئك العلماء أن يؤدوا الأمانة التي تلقوها عن قبلهم بطريقة تناسب العقلية الجديدة عقلية من يراد منهم أن يتسلموها ، ولا ينبغي أن نياس من قعود الأساتذة عن هذا الغرض ، فأنا وياهم ننتظر المصلح الثالث الذي قد يكون شيئا للأزهر ، وقد يكون رجلا آخر من رجال الأزهر يقسح له الشيخ الأكبر ، وان كان يعارضه ، ليكون اطلق يدا ٠٠٠

الرسالة - ١٥/٥/١٩٥٠

### مصر والعروبة

نشرت صحيفة « المصري » يوم السبت من الأسبوع الماضي مقالين عن مكان مصر من سائر البلاد العربية ، لأستاذين كبيرين هما المفكر العربي ساطع الحصري بك ، والأديب المصري الدكتور أحمد زكي بك ، والمقالان يمثلان وجهتي النظر المختلفتين في هذا الموضوع ، الأول يقول بالقومية العربية وبأن مصر هي زعيمة هذه القومية ، والثاني يقول كما ينطق عنوان مقاله « ما العرب وما الفراعنة ، انما نحن قوم مصريون » ولا أدري هل قصدت الصحيفة أن تملأ الكفتين في عدد واحد أو هو مجرد اتفاق ، والمحقق أن كلا من الكاتبين كتب مقاله وهو لا يعلم شيئا عن مقال الآخر .

وقد ثني الأستاذ الحصري موضوعه بمقال آخر نشرته الصحيفة يوم السبت من هذا الأسبوع . في المقال الأول أعرب عن إيمانه بأن مصر تعتنق الفكرة العربية وأن الطبيعة زودتها بكل الصفات والمزايا التي تحتم عليها أن تقوم بواجب الزعامة والقيادة في انهاض القومية العربية ، وقال

انه لم يقنط من انتشار فكرة القومية العربية في مصر يوما من الأيام ، وأن احجام مصر عن الاشتراك في الثورة العربية التي قامت ضد السياسة العثمانية انما كان لظروف سياسية وعوامل تاريخية ، وهي ظروف وعوامل عارضة كان طبيعيا أن تتغير بعد مدة ، كما كان طبيعيا أن يتبدل موقف مصر والمصريين من حركات القومية العربية تبديلا ظاهرا تبعا لتغير تلك الظروف ، وأخذ الشعور بالعروبة في مصر يغمر نفوس المصريين شيئا فشيئا ، حتى اشتد خلال الحرب العالمية الثانية ، وبلغ حده الأقصى بعد تأسيس جامعة الدول العربية وعند بدء الحركات السياسية والحربية لانقاذ فلسطين من براثن الصهيونية . ولكن الاخفاق الذي منيت به هذه الحركات أثر في هذا التيار الفكرى تأثيرا سيئا وعرض فكرة العروبة لنكسة أليمة جدا . الى أن قال : انى أقدر مرارة الآلام التي شعر بها المصريون بحق من جراء سير الوقائع الحربية في فلسطين ولا سيما صفحتها الأخيرة . ولكنى أعرف أن جميع المؤمنين بالقومية العربية شاركوا المصريين في هذه الآلام ، وأن المثل العليا القومية لا يمكن أن تتحقق في حملة واحدة . ثم أرجع الأساذ عدم تقدير هذه الحقيقة - في أهم أسبابها - الى اخنلاط مفهوم « الفكرة العربية » بأعمال « جامعة الدول العربية » ، في أذهان الكثيرين من الخاصة والعامة . وبعد ذلك أوضح الفرق بين جامعة الدول العربية « التي تأسست سنة ١٩٤٥ بموجب الميثاق المعلوم ، وبين « الجامعة العربية » التي لا تزال فكرة تعيش في أذهان الذين يؤمنون بوحدة الأمة العربية ايمانا صحيحا ، قائلا بأن كل من يتجهج على فكرة الجامعة العربية من جراء أعمال جامعة الدول العربية، يكون قد ارتكب ظلما قادحا .

وأذكر بهذا رأى الأستاذ الحصرى أن القوميات انما تقوم على اتحاد اللغة قبل كل شيء ، وقد فصل هذا الرأى وطبقه على نشوء القوميات بأوروبا في المحاضرات التي ألقاها بدار الجمعية الجغرافية الملكية من نحو سنتين ، وقد اتخذ من القوميات الأوربية أمثلة خلص منها الى فكرة القومية العربية التي تقوم على لغة الضاد في جميع بلاد العروبة .

وكان المقال الثانى للأستاذ الذى نشر يوم السبت الماضى تطبيقا لفكرته في أساس القوميات اذ رد به على حديث لسعادة الأستاذ لطفى السيد باشا أدلى به الى مجلة « المصور » أيد فيه مصرية المصريين مستشهدا باليونان في تمسكهم بقوميتهم وتحقيق استقلالهم عن الأتراك .

قال الأستاذ الحصرى ، ان اليونان لم يندمجوا في الأتراك بسبب اختلافهم عنهم في اللغة وفي الدين ، وقد تعرضت اليونان بعد انفصالها عن الدولة العثمانية لخطر الاندماج في الشعوب السلافية في أوروبا التي

يجمعها بها المذهب الأرثوذكسى ، ولكنها تغلبت على الاعتبارات الدينية واستجابت لنداء اللغة والوطن ، فالليونانيون مدينون بكيانهم السياسى الراهن - قبل كل شئ وأكثر من كل شئ - الى تمسكهم بلفتهم القومية . وقال : ألا يدل ذلك على أن سعادة لطفى السيد باشا قد حاد عن جادة الصواب عندما استصغر وتجاهل شأن اللغة فساوى بين العروبة وبين التركية خلال دعوته الى المصرية على أن هناك ما هو أهم من ذلك ، فبلاد اليونان لم تستقل كلها دفعة واحدة ، فقد استقل سنة ١٨٣٠ أقل من خمس بلاد اليونان الحالية ، وظل الباقي ولايات عثمانية ثم أصبحت من الدولة اليونانية فيما بعد ، ومع ذلك فإن المفكرين وزعماء اليونان ومفكرهم لم يحصروا مفهوم الوطن اليونانى داخل الحدود التى حطنها السياسة الدولية ، ولم يقولوا : فلنحصر جهودنا داخل هذا الوطن الذى يرفرف عليه علمنا الرسمى ، ولم يتنكروا لهذه الأقطار المختلفة فيخرجوها من نطاق جهودهم الثقافية ومن حدود أهدافهم السياسية . بل ظلوا يحلمون بالوطن الأكبر الذى يضم جميع المتكلمين باليونانية حتى تكملت جهودهم بالنجاح التام . ألا يظهر من ذلك كله أن تاريخ اليونان الحديث لا يؤكد الرأى الذى أبداه سعادة لطفى السيد باشا ، بل انه - على عكس ذلك - يشهد شهادة صريحة ضد ذلك الرأى ويفنده نفيها قاطعا .

أما مقال الدكتور أحمد زكى بك فقد اشتمل على العناصر الآتية :

١ - تنفيذ القول بأصول الأمم وأن الفكر الحديث قد اطرح هذه الأصول ، واستندل بأمة الولايات المتحدة التى تكونت من أمم مختلفة ، ولم يمنحها اختلاف الأصول أن تكون أمة مرتبطة مشتركة الاحساس ، يتسابق أفرادها فى النود عنها .

٢ - الجماعات الانسانية تأخذ بالوراثة القليل الأقل من الآباء ، وتأخذ بالمران الكثير الأكثر من البيئات : الجغرافية والانسانية والثقافية والتاريخية والزمانية فأثر البيئة يفلب على أثر الوراثة حتى لا يكاد الثانى يبين .

٣ - المصريون لا تصلهم بقدمائهم صلة ، فالحبىط الذين يقال انهم أخلص أنسابا لا يتفق بياضهم وخضرة عيونهم مع ما عرف عن القدماء ، وليس بينهم وبين المسلمين فروق بينة وقد هضم الوادى كل من دخله .

٤ - العربية عنصرية لا تركز على حقيقة ، فقد اختلطت الأنساب فى كل بلادها والاسلام رفض الأنساب ورفض الأحساب .

والخلاصة التى انتهى اليها الدكتور زكى بك أن مصر أمة بالذى فيها اليوم من أهل . كانت أصولهم ما كانت ، مساكنها روابط مما يربط

الأمم الحديثة ، وأكبر هذه الروابط رغبة أهلها في أن يكونوا أمة واحدة  
ويندوا واحدة على الخير وعلى الشر ، ومن هذه الروابط شركة في أسلوب  
الحياة الواحدة والتفكير الواحد ، ومن وراء التفكير الواحد الثقافة  
الواحدة ، ومن وراء العواطف الواحدة التاريخ القريب الواحد .

والواقع أن هذه العناصر التي تحدث فيها الدكتور أحمد زكي بك  
لا تسفى عنا القومية العربية ولا تقتضى اعزالنا مصريين خالصين من  
العروبة والعرب ، فالفكر العربي الحديث لا يقيم القومية العربية الحديثة  
على الأصول والأنساب ، فإذا قلنا أننا عرب فليس يلزم لصحة ذلك أن  
نكون متحدرين من أصلاّب القحطانية أو العدنانية . ويظهر من ابتداء  
المقالة أن الدكتور بنى كلامه على تصريح « الملك الهاشمي » القائل : « أن  
المصريين قوم أفريقيون ، فهم لا يفهمون العرب ، وليسوا أهلا لتزعم  
العرب . ولكن الملك الهاشمي اذ يقول ذلك يعزب عن باله مفهوم القومية  
العربية الحديثة ، وهو الوحدة المبنية على اللغة الواحدة والثقافة الواحدة  
المستندة الى التاريخ الواحد . والعربي الحديث ليس هو فقط الذي  
يستطيع أن يثبت نسبه الى احدى القبائل العربية ، وإنما هو يتكلم  
العربية ويشترك قومه العرب في كن أمة عربية مشاعرههم ويرتبط  
بروابطهم ، والمثل الذي أتى به الدكتور زكي بك ، وهو الولايات المتحدة  
الأمريكية التي تكونت من أمم مختلفة الأصول ، ذلك المثل الذي ضيقه  
بالتطبيق على مصر التي تكونت من عناصر مختلفة ، ينطبق في اتساعه  
وحجمه على قد الأمة العربية التي يرجى أن تتكون من أمم مختلفة الأصول،  
والبيئات « الجغرافية والانسانية والثقافية والتاريخية الزمانية » تعطياها  
الوحدة والنماسك ، الى جانب عامل الوراثة الذي يتمثل في اللغة  
والثقافة ، ولا أقول في الدم والعصب ، فالقومية العربية تتوافر لها البيئة  
والوراثة جميعا ، وقد نفى الدكتور صلة المصريين بقدمائهم ، وهذا حق  
لأن حاضرتنا في كل النواحي بعيد عن ذلك الماضي كل البعد ، وإن كنا  
أحيانا نتكلف الاتصال به مجارة للغربيين الذين يصرون على تمجيد  
قدمائنا الفراعنة ، لأنهم لا يحبون كلمتي « العروبة والاسلام » ولم يتعرض  
الدكتور بشيء من هذا القبيل بالنسبة لصلتنا بالعرب ، وما كان ينبغي  
له أن يفعل ، لأن الدكتور زكي نفسه بلغته التي كتب بها المقال وأسلوبه  
الأدبي العربي ، حقيقة ماثلة شاهدة على تلك الصلة الخالدة .

ولو لم يكن عنوان مقال الدكتور أحمد زكي بك « ما العرب  
وما الفراعنة ، إنما نحن قوم مصريون » لصلح المقال لتأييد القومية العربية  
ودخول المصريين فيها . وذلك بتعديل يسير في بعض الأجزاء مثل ابدال  
« العرب » بكلمة « مصر » في الخلاصة التي انتهى إليها ، فالعرب أمة



بالذى فيها من أهل الخ ، ف عناصر الخلاصة كلها تنطبق على العرب بما فيها من « رغبة أهلها فى أن يكونوا أمة واحدة ويدا واحدة على الخير وعلى الشر » وأبرز هذه الفقرة بالذات لأقول أن هذه الرغبة موجودة يستطيع رؤيتها من ينفذ بصره الى الحقيقة خلال غبار الأحداث الأخيرة ، الذى أثاره « حكام » بحوافر مطامعهم ورغباتهم الشخصية .

الرسالة - ٢٩/٥/١٩٥٠

## الأمواق

هذه مجموعة قصصية للأستاذ عبد الرحمن الخميسى اسمها « الأمواق » ، وكلها قصص ، حتى المقدمة التى تحدث فيها عن كاتب قصصى ، هو هو ، صوره لنا يقطع الليل كله مكبا على كتابة قصة لم يبق منها غير ما يحتاج الى جولة نفسية واحدة استحضر فيها حالة شعورية لبطل القصة ويقسم نفسه قسمين ، قسما يعيش عيشة البطل ويحس احساسه وينفعل انفعاله ، والقسم الثانى يراقب الأول ويعبر عنه . وفى هذه الفترة التى يتلبث فيها ليجمع طاقته . يناجى نفسه ويستحضر الأحداث الكبيرة التى أثرت فى حياته ، وهى أحداث ثلاثة صهرته فى بوتقة الألم . وإذا نحن نخرج من ذلك بقصة الكاتب نفسه ، وطريقته فى كتابة القصة ، التى تتمثل فى كلمتين « التجريد » و « الاندماج » وهى طريقة كل فنان مخلص يصدر عن طبع أصيل .

وشخصية الأستاذ عبد الرحمن الخميسى تظهر فى هذه القصص ، كما أجعلها فى « قصة المقدمة » أعنى بذلك ظهور الشخصية فى الحديث عن أبطال القصة ، فهذا وإن كان موجودا فى بعض القصص إلا أن الأهم منه هو نظرتة الى الأمور والى الأشخاص وطريقة انفعاله وتفكيره وتصويره .

هو كاتب صادق يستمد وجدانا أنضجته نيران الألم التى تحولت فى القصص الى نور يشع فيها أحداثا فى قلق ، وترى هدوءه فى التحليل ، وقلقه فى مشاركة الأبطال آلامهم ، تلك المشاركة التى تعدى القارى ، فتنقله الى الجو ، وهو فى قصصه ، كما عرفناه فى حياته ، دقيق الاحساس مستوفز الشعور ومع ذلك له قدرة على ضبط احساساته ومشاعره وتوجيهها ، فهو قوار وهادئ . . ولذلك تراه يسيطر على حو القصة منسايها الى الدخائل والدقائق حتى يبلغ بك ما يريد وينقل اليك انفعاله دون حماس أو جلبة ، وإذا أنت قد وصلت معه فى طريق لا غبار فيه ولا توام ولا سيارات . . .

والمؤلف يتخذ موضوعاته وأشخاصه من واقع الحياة التى اضطرب فيها ، ويستطيع من يعرفه فى الحياة أن يلمح شخصيته فى بعض القصص كقصة « آه يا أسمر اللون » .

ويبدو لى أن الكاتب حريص على أن يصور حياة كاملة أو جزءا كاملا من حياة فى القصة ، ويدفعه ذلك أحيانا الى افتعال الخواتم التى تفسد العرض الجميل ، فقد جعل « ذهب » تحلم حلما تتحرك فيه وتصعد الى حاجر الشرفة لينهى القصة بسقوطها مهشمة فى الطريق . . . وكذلك فعل فى قصة « الأبله يحب » اذ جعل البطل يندفع الى الشرفة ويستقط منها الى الأرض كأنه حصان يقفز فوق الحواجز فى سباق .

وأنا أراه فى هذه القصص التى يمتد فيها ظله يعطف على نفسه بعض الشيء ، وأراه أكثر صدقا فى غير ذلك ، لقد رته على الاندماج ، ففيه طبيعة المثل التى اتخذت الكتابة أداة للتعبير وبلغ اندماجه أقصاه وأروعه فى قصتي « ذهب بنت عبد الباسط » و « الحنة يا الحنة » فقد اتبع فيهما طريقة المناجاة أو حديث النفس ، فجعلنا نسمع كلا من « ذهب » و « حسنية » تفكر فى صوت مسموع يروى لنا ما يقع لها ، وهاتان القصتان من قصص المجموعة التى تبين اتجاه الكاتب الى القطع الأدمية المهذرة فى حياتنا الواقعة ، وقد بلغ قمة الانسانية فى قصة « ذهب بنت عبد الباسط » وقد يكون حكى عليها مشوبا بمشاركتي الوجدانية فى حادثتها التى تتكرر أمام أعيننا كثيرا فى صورة هؤلاء البنات الصغيرات اللاتي يجلبن من القرى للخدمة فى البيوت بالمدن ، ففي القصة بنات ينزعهن أبوهن أطفالا من حضن أمهن ليوزعن على سادته من (البكوات) .

وافتعال الخواتم هذا لا يتفق مع الواقعية التى يسير الأسناد الخميسي على منهجها الواضح ، والواقعية هي أظهر خصائص هذه القصص ، وهي واقعية يضيف اليها الكاتب من ذاته ما يرفعها عن مجرد الملاحظة والتدوين فهي واقعية قيمة تستحق الغيرة عليها مما يمسها ، وقد رأيت هذا المساس - فيما عدا تلك الخواتم - فى بعض القصص ، ففي قصة « رسالة المنتحرة » طالبة فى الجامعة يسكن أهلها « زقاقا » قدرا فى القاهرة ، وأبوها وأخوها من العمال ، ولم يوضح لنا الظروف التى جعلتها المتعلمة الجامعية الوحيدة فى هذه البيئة الجاهلة التى تؤثر تعليم البنين على البنات ، وقد علمنا أن أخاها عامل فظ غليظ الكف ، فكيف وصلت هى الى الجامعة وقعد أخوها يرتع فى جهله « بالزقاق » ؟ وفى هذه القصة تصوير رائع لأخلاق النسوة فى هذه البيئة .

وفى قصة « آه يا أسمر اللون » يرافق البطل المغنية بعد انتهاء الحفلة الى المنزل الذى تنام فيه ، وقد رأيناه فى الحفلة مرتبطا بجماعة من رفاقه ، فكيف تركوه يذهب معها ؟ ومن حيث ان الحادثة فى قرية كيف يحدث ذلك دون أن يلفت الأنظار ؟ ويشبه هذا موقفه فى قصة « الموتى يتحكمون فى الأحياء » من الفتاة القروية التى منحها البطل جنيتها لتأتى اليه طائفة ، ويحبها وتحبه ويفكر فى زواجها ، ليس هذا التصوير وما لا يسه ما يتفق مع طبائع القرويين ، وفى هذه القصة يخبر أبو البطل بأمور غيبية ولم يفسر الكاتب هذا أى تفسير ، بل جعلها « كرامات » مسلمة وأمعن فى ذلك فجعل البطل المتعلم يتقيد بها .

وفى ختام قصة « من يوميات الرجل الذئب » يقول أنه وجد هذه اليوميات فى كراسة تحتوى اعترافات الرجل الذئب ، ثم يقول بعد ذلك مباشرة أن بطل اليوميات انسان عرفه الكاتب واستخلص نموذجه النفسى ، وليس من احكام السبك أن يجمع بين هذين الأمرين : العشور على الاعترافات فى كراسة ، واستخلاص النموذج النفسى الذى لا يكون الا بكتابة هذه الاعترافات .

وفى قصة « اللحن الأخير » قدم موسيقيا يعزف قصة حبه أمام حبيبته فى تسلسل أخذ ، وهو يرسم فى القصة مثلا للموسيقى المعبرة ذات الموضوع ، ولكنه لجأ الى طريفته فى افتعال الخاتمة ، فجعل البطل يموت وهو يطلق آخر نغمة من كمانه وحبيبته تلحق به جثة هائمة فى مكانها . . وأنا لا أحب للصدى الكريم أن يدأب على قتل أبطاله فى آخر القصص ، فهذا غير لائق بفنان متزن مثله ، وخير له وللفن الواقعى وللأبطال أنفسهم ، أن يدعمهم ، فلا يضحي بهم فى سبيل « الفرقة » بآخر القصة .

الرسالة - ١٩٥٠/٦/٥

### شهادة الموسيقى

تقدم أحد الموسيقيين للشهادة فى قضية أمام احدى المحاكم الشرعية فرد القاضى شهادته ، لأنه موسيقى . . محتجا بالنص الفقهى القائل : « الزمار والطبال وكل من يشتغل فى اللهو لا يصح أن تسمع شهادته » . دهش الرجل الموسيقى ، ودارت بينه وبين القاضى مناقشة . قال له فيها : « أن الموسيقى فنان له اعتباره فى المجتمع والدولة تعترف به وتقدره » فلما أورد له القاضى ذلك النص ، قال الموسيقى : اذن فالمحكمة

لا تقبل شهادة عبد الوهاب أو أم كلثوم . . قال القاضي : نعم . واننى  
معجب بأم كلثوم وأحب أن أسمع غناها فى قصائد شوقى ، ولكن هذا  
كله لا يغير النص .

ونحن نرى ان موقف القاضي سليم من حيث تمسكه بحرفية النص ،  
ولكن ما هذا النص ؟ وما سنده ؟ وهل يلائم حياتنا المصرية ؟ انه ولا شك  
من اجتهاد الفقهاء ، ولا بد انهم قالوا به بعد أن نظروا فى أحوال عصورهم ،  
والأصل فى ذلك ألا تقبل الشهادة الا ممن يدل ظاهر حاله على أنه عدل ،  
وقد رأوا أن حالة الطبائى والزمارين ومن اليهم من أهل اللهو فى زبنتهم  
لا تدل على العدالة .

والآن أين نحن من ذلك ؟ ان الموسيقى والفناء والتمثيل فنون  
رفيعة ، والموسيقيين والمغنين والممثلين لهم فى المجتمع بحق مكانة ملحوظة ،  
ومنهم أعلام ذوو أقدار ، فكيف ترفض شهادتهم لا لشيء الا لانهم موسيقيون  
أو مغنون أو ممثلون ؟ نعم ان فى بيئة المشتغلين بهذه الفنون بعض ذوى  
السلوك المنحرف ، ولكنهم كغيرهم ممن لم ينص على عدم قبول شهادتهم ،  
والعبرة بحال الفرد لا بالطائفة .

لقد دهش ذلك الموسيقى حينما رفض القاضي قبول شهادته ، بل  
لابد انه شعر بالمرعب عميق فى نفسه ، لأنه وهو يشعر بقدره وسمو فنه  
يرى أن القضاء لا يرفعه الى منزلة أى رجل عادى جاهل من ذوى الحرفه  
والمن تقبل المحكمة شهادته . فكيف يستطيع فنان محترم أن يوفق فى  
عقله وفى شعوره بين منزلته الفنية والاجتماعية وبين تحقيره بعدم قبول  
شهادته فى المحاكم الشرعية ؟

هذا مثل لما وضع لزمان غير زماننا ، وأصبح لا يوافق زماننا ولا تمنع  
أصول الدين بل تقتضى أن نغيره الى ما يوافقنا ، بمقتضى انزال الناس  
منازلهم وتحقيق الكرامة لذوى نفوس ومشاعر كريمة . وهو مثل نسوقه  
الى علماء الدين ، ونهم من يحيون حياة عصرية يسمعون فيها الفناء  
والموسيقى ويشهدون التمثيل ، ومنهم معجبون بأهل هذه الفنون ، كذلك  
القاضى الفاضل ، وقد سمعت مرة عالماً جليلاً يقول فى مجلس يتحدث عن  
المغنين والمغنيات : نحن عشاق أم كلثوم . . . الى آخر كلامه ، وهو يقصد  
أنه ممن يعشقون فن أم كلثوم فى الغناء ، وهؤلاء العلماء يخالفون فى  
ذلك - بحق - خصوصاً فقهية تحكم بتحريم الغناء ، وأذكر ما كنت قرأته  
فى كتاب من كتب الفقه من « قول » لأحد الفقهاء مضمونه أن مجرد  
السماع حرام أما التلذذ بالنغمة فهو كفر :

ولا شك أنني لا أرى في مسلک علمائنا العصريين الذين يستمتعون  
بتلك الفنون ويعجبون بأهلها - أى حرج ، ولكن الذى أخذه عليهم انهم  
يزاولون حياة « علمية » غير الحياة العملية .

الرسالة - ١٢/٦/١٩٥٠

### بين صديقى وبينى أو بين الكفاية والوصولية

أسف أن أكون فى حديثى اليك عن تلك الفتاة الأمريكية - قد  
مستت سياستك الداخلية فى بيتك . فأنت الذى جعلتنى أتحدث لك  
عنها باهتمامك الظاهر بها وبأخبارها ، وبتفصيلات اهتمامها بخطك... الخ  
والا فإن بينى وبينها الآن حوالى ٥٠٠ ميل ، ولم يشغنى حسننها ولا حسن  
تمريضها ، بقدر ما شغتنى سمات فيها من سمات مصر .

وأفرغ من هذا الى تعليقك على رسالتى اليك .. عن تلك الحفنة  
من « الباشوات » و « الكروش » وعن تلك « الحففات » التى تحدثت  
عنها من الوصوليين الذين « يسرون فى ركابهم ويصهرون اليهم وغير  
ذلك من أساليب ، فيكتالون ويستوفون ، وهناك مئات من ذوى الكفايات  
يقعد بهم الحياء وتحجنتهم الكرامة فيهملون ... وبذلك تحرم البلاد من  
خير أبنائها وأوفرهم حياء وكرامة ، ويحرمون هم مما تلغ فيه الكلاب »  
كما تقول .

أنا لا أومن بهذا « الحياء » الذى يقعد بأصحاب الكفايات عن بلوغ  
حقهم ، وترك « الكلاب » تلغ فى الاستثناءات وغير الاستثناءات .

بل أنا أشك فى « كفاية » هذه الكفايات ، التى ترى حقوقها تؤخذ  
وتعطى « للكلاب » من الوصوليين ، ثم تتقبل ذلك راضية وتستتيم .

لو أن كل هذه الجموع من الموظفين وغير الموظفين ، التى لا تملك  
صهرا الى وزير أو كبير ، ولا تملك الوسائل الأخرى التى لا يرضاها الرجل  
الشريف ، والننى تقفز بأصحابها فوق الأمناء الشرفاء .. أقول لو أن هذه  
الجموع كانت لها « كفايات » حقيقية ، لما سكنت على هذا الفساد ، ولما  
تركت هذه الوسائل الملتوية تعمل عملها فى داخل الدواوين وخارجها .

ان الذى يسكت على حقه - خوفا من غضب وزير أو رئيس - ويدع  
« الكلاب » تقفز فوق رأسه بالاستثناء أو بأية وسيلة أخرى ، تنقصه أهم  
أنواع « الكفايات » وهى الشجاعة الأدبية .

لو أن كل صاحب حق من هؤلاء أسمع الوزير أو الكبير صوت غضبه  
لتخطيه ، لما جرؤ وزير أو كبير على أن يمضي في طريقه الى حد التيجح  
أحيانا بالمحسوبيات والاستثناءات .

لست أنكر أن كثيرا من هؤلاء الموظفين الأمناء الشرفاء المتواضعين  
الذى تقفز على رؤوسهم « الكلاب » يضطلعون بأعباء عائلية ، ويخشون  
نقمة الوزراء والرؤساء ، ويخافون على لقمة الخبز أن تؤخذ من أفواه  
أطفالهم ومن يعولون من آباء وأمهات وأقرباء . . . ذلك حق ولكنه لا يبرر  
السكوت .

ماذا يملك الوزير الذى يرقى مائة فى وزارته بالاستثناء ، لو أن  
مئات الموظفين الآخرين أسمعوه صوت غضبهم على تصرفه المعيب ؟

انه لا يملك أن يرقبهم جميعا بالاستثناء ، ولا يملك كذلك أن  
يطردهم جميعا من وزارته .

ولكنه يملك أن يتعلم أن هؤلاء الموظفين فى وزارته ليسوا « عبيدا »  
فى ضيعته . أعنى أنه يملك أن يكون أكثر « أدبا » ولو أنه وزير .

اننى لا أملك أن أسمى سياسة القفز بالوصوليين والمحاسبين  
والأصهار الا « سوء أدب » منشؤه أن التربية السياسية للشعب لم تنضج  
بعد ، ليستطيع أن « يربى » أصحاب السلطة فيه ، كما ينبغى أن يكون .

وهكذا ترى أن هؤلاء الأمناء الشرفاء من الموظفين مسؤولون عما يناله  
الوصوليون المحظوظون . فليجربوا مرة أن « يؤدبوا » ذلك الرئيس الذى  
يتخطاهم ، ولن يكلفهم هذا الا أن يبلغوه صوتهم متضامنين .

وتقول : « من حقى أن أكون قرغان » من جانب حالتنا التى لا تسر .

لست أحاول أن أمنعك من « القرف » . ولكنى أحب أن يستحيل  
هذا « القرف » سخطا . نحن فى حاجة الى السخط على أوضاعنا الحاضرة  
لا الى « القرف » منها . فالسخط ليس معناه أن ننفض أيدينا من الأمر  
يائيسين .

وإذا آمننا بأن لنا رصييدا من كنوز الطبيعة الأرضية ومن كنوز  
« الطبيعة البشرية على السواء » وأن حفنة من « الباشوات » و « الكروش »  
هى التى تهمل ذلك كله وتقبله ، فانه يكون أمامنا أن نصنع شيئا .

أن نجمع كل العناصر الساخطة المتبقية ، لتنشئ سياسة جديدة . وليس من الضروري أن ننتظر الحلول الجاهزة من « موسكو » كما يحاول بعض المخطوعين في موسكو . ان حلولنا يجب أن تنبت من بيئتنا وظروفنا . يجب أن تدرس أولا واقعا ثم نجد الحلول المحلية التي تناسبنا .

وأنا أؤكد لك ما أنا واثق به الى حد العقيدة : اننا نملك حولا أهدى واقوم من الحلول الواردة من لندن أو واشنطن على السواء .

اننا نملك « العدالة الاجتماعية » في الاسلام « وهي كفيلة بأن تنشئ لنا مجتمعا آخر غير هذا الذي نعيش فيه . مجتمعا اسلاميا متحضرا يؤمن بالسماء ويؤمن بالأرض ، لا كما يحسب الجاهلون أن الدين تزهد وتقشف وتخل عن شئون الأرض للمفسدين .

سان دييجو - كليفورنيا . سيد قطب

جميل جدا يا أخى هذا الأسف الذى تبدأ به رسالتك . . وأجمل منه هذا الذى سقته سببا يشبه الاعتذار . . . وهو اعتذار أجمل من « الذنب » فأنا الذى جعلتك تحدثنى عن « مس فرو » باهتمامى بها . . الخ . وهذا الاهتمام وما بعده ، من دواعى استتباب الأمن فى بيتى . اليس كذلك يا رجل يا مكار ؟

ثم اليس يحملنا هذا على أن نوقن بأن حسننا أو حسن تريضها أو كلاهما ، هو الذى شفاك ؟ ولهذا تهتم بتصحيح لقبها ، فهى « مس » . طيب يا سيدى . . لعل لك فى مصر من يسمع .

واقصد بعد ذلك الى الجد . أنت تنظر الى موضوع الوصوليين من زاوية معينة ، وهى نظرة سليمة من حيث هذه الزاوية ، تنظر الى جمهور الموظفين وغيرهم الذين يسامون الخسف ولا ينبسون فيهدرون حقوقهم بسكوتهم ، ولعلك تعلم أن صنفا منهم وهم « الموظفون المنسيون » قد هبت زوجاتهم يطالبن بحقوقهن ، فانعكس الأمر وأصبح للرجال نساء يحمينهم ويزدن عن « الحريم » ولا شك أنى لا أسمى هذا « حياة » ولا أصف أصحابه « بالكفاية » انما أقصد ذوى الكفاية حقا الذين لا يتخطون لأنهم فى وضعهم الرسمى العادى ، ولكنهم يستحقون أن يتجاوزوه . ولكن أحدا لا يقدريهم لأنهم لا يسرون فى ركاب ولا يتخذون سببا آخر من أسباب الوصول المعروفة ، تمنعهم كراماتهم أن يصطنعوا ذلك ، ويمنعهم حيائهم أن يعلنوا عن كفايتهم ، وهم لا يستطيعون ان يحتجوا بهذه الكفاية كما يحتج بالأقدمية مثلا او بالشهادة ، لان الكفاية

والجدارة والنبوغ وما إليها ، أمور تلحظ فيمن يتصف بها ويمتنع الحياء صاحبها أن يتقدم بها ، اذ ايسر ما يقال له : دعي مغرور .

اولئك هم « كنوز الطبيعة البشرية » التي لا تحتاج الى استخراج ، لانها ظاهرة لا يسترها الا غبار المتسابقين من ذوى الوسائل الرخيصة ، وهم الذين يعينهم القانون حين ينص على أن كذا فى المائة من الدرجات للاقدمية ، وكذا للكفاية ولكن « الكفاية » فى التطبيق لها معان أخرى لدى كبارنا ٠٠ اذ نرى أصحابها عندهم ممن يمتون او يتفعون ، وللنفع أساليب مختلفة ٠٠

هذا ، وأنا يا أخى عندما تحب ، عند السخط ٠٠٠ ولم يكن « القرف » الا تعبيراً مخففاً . وسلام عليك .

الرسالة - ١٩٥٠/٧/٣١

### الشاعرة « ن . ط . ع »

قرأت باحدى الصحف اليومية فى يوم من هذا الأسبوع نعى فتاة باسمها الكامل ، أعرف أنها الأنسة « ن . ط . ع » الشاعرة التى نشرت لها « الرسالة » قصائد وقطعا من أشعارها ، ونشرت لها صحيفة البلاغ كثيرا ، كما نشرت لها « الأهرام » وكانت قد استرعت انبأهني فعقبت على بعض شعرها فى العام الماضى ، تعميقا ختمته بما يلى :

« والفتاة الأنسة وان كانت فى أول الطريق الا أنها على الجادة تهديها الى الغاية موهبة صادقة مخلصة ، فهيا يا آنسة ن . ط . ع من يدري ، أجل ، من يدري أنها كانت تسير الى الغاية المحتومة بهذه السرعة ، وكنا نرجو أن يكون سيرها الى هدف آخر لتحقيق ما كانت تصبو اليه من صيت وخلود فى عالم الشعر ، كما كانت تقول :

هل يأخذ القبر

منى سوى جسمي

والصيت والشعر

لن يتركنا إسمي

سأصير شاعرة

من قادة الفكر

أنا لست ساهرة

يا قلب من يدري



ولكن الموت أعجلها ، فاختطفها وهي على عتبة الخلود ، فطوى أملها الذي كانت تعكف على التطلع اليه . وقضى على عالم من الاحساس المرهف كانت تنوء به ، فحطت حملها ونامت بجواره ، وليتها نامت قريرة بما كانت تؤمل من ترك اسمها وراءها يلعب في دنيا الأدب والشعر ، ولكن الموت أعجلها ولعله أطلعها على أن ما كانت تطمح اليه أمر باطل وسراب خادع . . . . من يدري .

لقد قرأت قصة هذه الفتاة فيما كانت تنشره من شعر ، كانت حبيسة « التعليل » بطل على الحياة من بين قضبان سجنها . . . . تنظر بعين الأدبية الشاعرة الى المجتمع الحائل الصاحب فتود لو شاركت الركب سيره ، ثم لا تلبث أن تثوب الى ما أخذت به في تربيتها المحافظة ، فتقول :

ورجعت أدراجي أنجائب الناسا  
في برجى العاجي . أتذوق الكاسا

كاس من الطهر وهناء البال  
والفن والشعر في برجى العاجي

ولكن «البرج العاجي» كان مضروبا عليها في قسوة يظهر الالم منها بين السطور وان اظهرت ميلها الى الاعتصام به مطاوعة لما جرت عليه الأسرة من الحجاب وشدة التحرز . فكان الصراع دائرا في نفسها بين ذلك الحجاب وبين الزان الحياة التي تدعوها اليها باعتبارها أية فتاة ، بل لأنها فنانة ، والفن يأبى الاسار .

لقد قلت في الكلمة التي كتبتها عنها : انها في حاجة الى مزيد من العناية من حيث احضاع التعبير . ولما تتبعتها بعد ذلك ورأيتها تدر حول ذلك الصراع في نفسها ، لا تخرج عنه الا قليلا ، عرفت انها مشغولة بها عن تأمل ما عداه ، فكان ينقصها أيضا الآفاق الرحبية التي تنتقل بينها . ولم يكن كل الأمر احتجاجا ، وان كان هو بعض الأمر بلا مرأ ، فكان يمكن لو فرغت من ذلك الهم أو لو تحررت من تسلطه عليها كل التسلط أن تتصفح الحياة من حيث هي ومما تقرأ ، ولكن حتى هذا القدر حرمة لانشغالها بالتفكير في آلام نفسها ومنازعتها القيود .

ظلت شاعرتنا تكافح تلك النوازع النفسية ، تبشها تارة في شعرها .  
وأحيانا تنطوى عليها ، وهي ترجو أن تجد من الشعر والصيت فيه  
وما يعوضها ، حتى كلت فأسلمت للمنية قيادها ، وإذا نحن نطلع على  
وجه كئيب من نعيمها ، فيبعث في النفس الألم والأسى ، في الوقت الذي  
كما نستقدها ، عسى أن تطلع علينا بجديد من الشعر .

وإذا كان القبر قد احتوى على حثائها فلعل لتلك الروح الشاعرة  
من هذه الكلمة ما يرضيها بعض الشيء . ولقد كانت « الرسالة » مجلتها  
الحبيبة في دنياها الأدبية ، فالآن تبعث الرسالة إليها هذه الباقة ، من  
حبيبة حزينة الى فقيدة عزيزة .

الرسالة - ١٩٥٠/٨/٧

### بين الدكتور زكي مبارك وسكرتير الرسالة

كتب الدكتور زكي مبارك في « الملاغ » كلمة تعرض فيها لما كنت  
أخذته على الأستاذ محمود غنيم في تشبيهه الدكتور طه حسين بك بآبن  
العميد ، وقد بدأ الدكتور مبارك كلمته بكلام ذكره قبل ذلك غير مرة ،  
قال انه كان يشترك في تحرير « الرسالة » ثم وقع بينه وبين صاحبها  
خلاف ، وقال ان المجلة ( الرسالة ) لا تذكر اسمه لذلك . . . وأنا اعجب  
من الدكتور زكي مبارك كلما ذكر ذلك ، فان الأستاذ الزيات يحبه ويذكره  
بالخير دائما ، أما هو فتراه يتحدث عما بينهما من خلاف مزعوم ، الا أن  
يكون خلافا من جانب واحد هو جانب الدكتور زكي مبارك . . . وقراء الرسالة  
يشهدون ان اسم الدكتور زكي مبارك ليس ذكره محرما في المجلة .  
وكثيرا ما يرد في باب الادب والفن خاصة وأذكر ان آخر مرة جاء فيها  
اسم الدكتور زكي مبارك يوم قلت انه أنكر على الأستاذ محمد عبد الغني  
استعمال مجداف السفينة زاعما ان كلمة « مجداف » خطأ ، وقلت ان  
هذه التخطئة لا تليق بالدكتور زكي مبارك الذي يطالب بعضوية المجمع  
الفنوي ، لأن الاستعمال صحيح والكلمة معروفة لا تحتاج الى القوص .

ويسميني الدكتور زكي مبارك في كلمته « سكرتير تحرير الرسالة »  
وأنا لست الا محررا بها فقط .

قال الدكتور زكي مبارك : « القضية أن المعلمين أقاموا حفلة تكريم  
لمعالي الدكتور طه حسين بك في ناديهم ، وأن الأستاذ محمود غنيم ألقى

قصيدة زعم فيها أن الدكتور طه أعظم من ابن العميد . وهنا يقول سكرتير تحرير الرسالة ومن هو ابن العميد ؟ انه أصغر من أى كاتب من كتاب الطبقة الثانية فى عصرنا هذا وسبحان من أنعم على سكرتير مجلة الرسالة بنعمة الجهل . ان ابن العميد سيعظم أعظم كتاب اللغة العربية ، وعلى ذلك الجاهل أن ينظر فى كتاب النشر الفنى وهو موجود بمكتبة الرسالة ، وفيه أطلت الشرح لحقيقة الرجل الذى خلعوا عليه لقب الجاحظ الثانى .

وأنا اذا كنت « أجهل » ابن العميد فما أرانى بحاجة الى أن أعرفه من كتاب النشر الفنى ما دام صاحبه يقول عنه انه أعظم كتاب اللغة العربية . وسبحان من أنعم على قائل هذا بنعمة العلم . ألا يعلم صاحب النشر الفنى ان ابن العميد أستاذ المدرسة التى أفسدت الكتابة العربية ؟

وأنا أعنى بانكارى على الشاعر التشبيه بابن العميد وجعله مثلا فى الكتابة - ان المقارنة لا وجه لها ، لان الكتابة العربية المزدهرة فى هذا العصر أصبحت شيئا آخر غير ما كان يكتب ابن العميد وأضرابه ، فالعصر غير العصر ، والكتاب الآن يتناولون شئون الحياة ويمصون بأهدافهم من الكتابة على نحو بعيد جدا مما كان يصنع أولئك الكتاب .

وليت شعرى ماذا ترك الدكتور زكى مبارك لنفسه حينما قال ان ابن العميد أعظم كتاب اللغة العربية ؟ . هل يستطيع ابن العميد ان يكتب صفحة « الحديث ذو شجون » بالبلاغ . . ؟ وهل أنا « جاهل » اذ أقول ان الدكتور زكى مبارك أكتب من ابن العميد .

ويقول الدكتور زكى مبارك : « ويقول سكرتير مجلة الرسالة ومهما يكن من شيء - كما يعبر ( طه حسين ) - فان . . . ومعنى هذا أن عبارة « ومهما يكن من شيء » من مبتكرات الدكتور طه حسين ، وليس هذا بصحيح ، فهى من مبتكرات سيبويه فى الكتاب » .

وأنت تراه يفسر ويرد على تفسيره . . فانا أقصد أن العبارة من لوازم الدكتور طه حسين ، ولم أقل انها مبتكراته ، ولكل كاتب أو لاكثر الكتاب ، ألفاظ يكترون استعمالها ، وليست هذه الألفاظ من مبتكراتهم ، وينفرد الدكتور زكى مبارك بلوازم أخرى غير تكرار الألفاظ ، منها أن يكرر الخلاف المزعوم بينه وبين صاحب الرسالة ، ومنها حكاية الحفلة التى أقامها المغفور له محمود بسيونى بك لاصلاح ما بينه وبين الدكتور طه ، ومنها أنه من سنتريس . . الخ .

ولم يبين لنا الدكتور زكي مبارك - للمستفيد من علمه - كيف أن عبارة « ومهما يكن من شيء » من مبتكرات سيبويه ، وهل جاءت في سياق تعبيرى ، أو جاءت عند تفسيره « أما » بأن « معناها » مهما يكن من شيء ، وهل يعد هذا ابتكارا ونحن في معرض الأسلوب الكتابي ؟

ومن استطرادات الدكتور زكي مبارك في هذا الصدد قوله « وكان مسكرتير مجلة الرسالة طفلا يحبو حين نشرت في جريدة المقطم سنة ١٩٢٧ مقالات بعنوان أغلاط سيبويه » .

ومادا لو كان ذلك ؟ لقد شببت بعد وقرأت له كثيرا وما زلت أسأل الله له طول العمر مع الصحة والعافية .

الرسالة - ١٤/٨/١٩٥٠

### مهزلة الجمل

جرت مناقشة طريفة بين فضيلتى المفتى السابق والمفتى الحالى فيما يتبع فى الاحتمالات بالجمل الذى يحمل كسوة الكعبة من طوافه سبع مرات بمكان الاحتمال وتقبيل مقوده عند تسليمه لأمير الحج وتجمع الناس وتسايقهم الى التبرك بالجمل وما يحمل ٠٠٠ كتب المفتى السابق فى جريدة « الأساس » جوابا عن سؤال قال انها بدعة سيئة لا يقرها الدين فكتب المفتى الحالى فى « المصرى » كلاما عجيبا دافع به عن « المحمل » وما يلابسه من الأعمال التى أنكرها المفتى السابق .

ووجه العجب فى كلام المفتى الحالى أن فضيلته -وهو مفتى الديار المصرية - لم يستند الى أصل من أصول الدين ، بل أخذت فضيلته « الجلالة » فراح يصف مشاعر الناس واهتزاز نفوسهم عندما يرون الجمل وتقبيل مقوده ذاهبا الى أن ذلك يذكرهم برب الكعبة التى يحمل الجمل كسوتها ٠٠٠ وزاد على ذلك فقال ان هذا تجديد فى الدين .

وما أخال فضيلته الا مسلما بأن الله خالق كل شيء ورب كل شيء ، وكل شيء يذكر به تعالى . وإذا كان يصح التبرك بالجمل ومقوده لانه يحمل كسوة الكعبة ، أفلا ينبغى أن يكون للتبن الذى يأكله الجمل نصيب من ذلك التبرك والتقديس ؟ وهذا البرسيم الأخضر ، ما قول فضيلته فيه وهو الذى يكسب الجمل القوة التى يقتدر بها على محمله ٠٠٠ ؟

٧  
- ان مشاعر الناس يا سيدي يمكن أن تتعلق بكل شيء ، وكل ما يعبد  
ويقبلى - حقا أو باطلا - تهتر له نفوس عابديه ومقدسيه وأنتم - مصابيح  
الدجيم وأعلام الهدى - تملكون الارشاد والتنوير وتوجيه العقول والمشاعر  
الى ما يجدر أن يتوجه اليه . ولا أحسب من ذلك هذه المهزل « المحملية »  
ومواكبها المزرية التي تصفها بأنها تجديد في الدين . وهى أدنى الى  
العبادات البدائية الخرافية .

أى تجديد هذا يا فضيلة الأستاذ ؟ ومن هو المجدد المصلح الذى  
جدد فى الاسلام بتقبيل مقود الجمل ؟ هل رأى ذلك المجدد ان بقاء  
أركان الاسلام خمسا فقط جمود دينى لا يتفق وروح العصر الحديث  
فأضاف « جمل المحمل » الى الصلاة والصوم والزكاة والحج والجهاد ؟

إذا كان ذلك أفلا ترون فضيلتكم ان هذا الاحتفال « المودرن »  
بالحمل والنبرك به وتقبيل مقوده ، جدير بأن تعمل له أفلام تعرض بدور  
السينما فى مصر والخارج لجذب الأنظار الى ما وجد فى الاسلام ؟  
وإذا وقفت فى سبيل ذلك رقابة الأفلام فى وزارة الداخلية بحجة أنه  
يسىء الى سمعة المصريين فى الخارج . لما فيه من مناظر غير لائقة فالبركة  
فى فضيلتكم ، وهمتكم كهيفة بأفئاعها بان التجديد فى الدين لا ينغى  
أن نقف فى سبيله تلك الاعتبارات . . . اليسست نفوس الناس تهتر  
ومشاعرهم ترق ؟ مقال أو بيان آخر مثل الذى نشر فى « المصرى » يذل  
هذه العقبات التى تقف فى طريق أحدث وأعجب « تقدمية » راياها فى  
العصر الحديث . . .

الرسالة ١٠/٢/١٩٥٠

### مصرية « ابن جلا »

كان يوم السبت الماضى بدء تاريخ فى حياة المسرح العربى ، فهو  
أول يوم ظهرت فيه فرقة المسرح المصرى الحديث على خشبة المسرح ، وكان  
مسقط رأسها مسرح الأوبرا الملكية ، وكان مولدها على يد الأستاذ زكى  
طليمات عميد المعهد العالى لفن التمثيل العربى ، وقد اختار أعضاها كلهم  
من أبناء هذا المعهد وبناته . عبأهم ، وتقدم بهم مباشرة الى الأوبرا على  
طريقة الزحف السريع ، كما كان يصنع الحجاج ( يمثل الأستاذ دور  
الحجاج فى ابن جلا ) وقبل أن نحكم على مدى انتصار فرقة الحجاج  
الحديث . . ننظر فى جولتها الأولى . . .

افتتحت الفرقة عملها بتمثيل رواية « ابن جلا » للأستاذ محمود تيمور بك ، وهى رواية تعالج شخصية الحجاج بن يوسف الثقفى وتعرض حياته فى اثنتين وعشرين سنة ، وهى الفترة التى ظهر فيها على مسرح الحياة السياسية فى عهد بنى أمية . تعرض المسرحية فى ثمانية مناظر ، يظهر فى أولها الخليفة عبد الملك بن مروان يدبر لحرب مصعب بن الزبير بالعراف ، ويعين فواد الحملة فيختار الحجاج ( رئيس الشرطة ) قائدا لمؤخرة الجيش ، وتظهر فى هذا المنظر فتاة أهوازية معامرة تقول انها تشتغل بسقاي الجنود ، فتسترعى جرائها وغرابة حالها انتباه الحجاج . ويبدو الحجاج فى المنظر الثانى قائدا للحملة المتوجهة الى مكة لقتال عبد الله بن الزبير ، فها هو ذا بسفح الجبل ، يشرف على الكعبة التى يحتفى بها ابن الزبير ويرميها بأحجار المنجنيق ، ويعد عليه فى أثناء ذلك ابن حكيم ، وهو شيخ من الطائف ومعه ابنته عفراء ، يذكر بأيام نشأته فى الطائف ، وتعرض له الفتاة بما كان بينهما فى أيام الصبا ، ولكنه لا يلقى اليها بالا ، فتصرف مع أبيها فى انكسار وخيبة أمل .

وفى المنظر الأخير نرى الحجاج ملغفا بالملاحف ، وعلى جانبيه مدقانان ، يقالب آلامه ويتمادى فى محالمة الطبيب ومعاودة معدته ، فيأكل ويفرط فى الطعام ، والأهوازية لا تزال فى خدمته والعناية به . وكانت عيون الحجاج تجد فى البحث عن الفقيه الصالح سعيد بن جبير لخروجه عليه . وهذا يزيد بن أبى مسلم كاتب الحجاج الذى يباريه فى سطوته وبطشه ، ينهى الى الحجاج أنهم جاءوا بسعيد بن جبير ، ويدخل سعيد على الحجاج ، ويأبى أن يعتذر بخطا ، وأوغر يزيد صدر الحجاج على شبيب حتى يأمر بقتله ، ولكنه يندم على ذلك بعد ويناجى نفسه بفضاعة هذا العمل ، ذاهبا الى القاء التبعة على كاتبه يريد ، ويعود الى الطعام مصرا على المزيد ، ولكنه يضعف فيلجأ الى متكئه . ويأتى رسول قتيبة قائلا : جنود المسلمين على أبواب الصين ، فيستدنيه الحجاج ويعانقه ، وتبدو فى أساريره نشوة الفرح رغم آلامه الشديدة . ثم تعاوده ذكرى الدماء ، فيقول فى مناجاته : مالى ولسعيد بن جبير ؟ ما قتلته . . على نفسه جنى . رحمته يا ربى . وأخيرا يتعدد فاقد الحركة ، فقد فاضت نفسه .

مسرحية طويلة يستغرق تمثيلها نحو أربع ساعات . ولكنها متحدة التشويق ، تشيع فيها روح الدعابة والفكاهة ، وتعبيرانها مجنحة بالحواسر والالفاظ المعجبة والهدف الذى ترمى اليه هو تحليل شخصية الحجاج كما يراها المؤلف ، بل كما أحسها وفهمها من طول معاشرتها فى تاريخها ، وهو يتخذ هذا التاريخ وسيلة الى غايته الفنية فالتاريخ موجود فى كتبه ،

ميسور لمن أرادته ، أما الفن فمجاله النفس الانسانية ، يطلبها في الحياة الحاضرة أو في « الحياة التاريخية » ان صبح هذا التعبير ..

فصلد تيمور الى الحجاج ذاته ، ولم يعرض من تاريخه وأعماله الا ما يعين على كشف أغوار نفسه ، ولذلك تجد المسرحية تعنى بحياته الخاصة أكثر مما تهتم بالأحداث التاريخية . الذى يهمنا من هذه المسرحية هو الحجاج باعتباره كائنا انسانيا له خصائص متميزة كان يعيش في زمن ما .

الحجاج - كما صوره تيمور أو كما يبدو لنا من هذا التصوير - رجل طامح يتطلع الى المجد ، ويحس في أعماق نفسه بنقائص يحاول تعويضها ، كان معلم صبيان بالطائف ثم جاء الى دمشق ووضع قدمه على أول درج في السلم عندما لحق بشرطة الخليفة ، فأراد أن يصعد عدوا ، واستحكمت به الرغبة ، فنسف وبطش وأسرف في عنفه وبطشه ، بل أسرف في كل شيء حتى الطعام ، وكان يحرص على فخر المصاهرة ليتسامى الى دوى الأحساب والأنساب . وهو رجل قوى الشكيمة يأبى الخضوع حتى انه ليعصى أوامر الطبيب ويأبى تحكمه في ما يأكل ويشرب ويماند معدنه فيحاول أن يرغمها على تقبل الطعام وهضمه مهما كثر وثقل . وهو أسود أخفش دميم ، فتراه معنيا لريه ، يتخذ لفظاء رأسه الطراوير الطويلة يلف عليها العنائم الخضراء أو الحمراء ليميز على نظرائه ، وهو يميل الى أن تعشقه النساء ، يتجاذبه جبهن وحب المجد ، وقد أتى المؤلف بالفتاة الأهوازية من ابداع خياله وجعلها محكا للحجاج ومسبارا لقلبه ، فأجرى على لسانها ما يكشف عن نوازعه وأسرار نفسه ، تجاهره بذلك فى جراءة لا يضيق بها على رغم أنها تصل أحيانا الى القحة ، وبذلك يكشف لنا عن مرض نفسى هو « السادية » فهذا الجبار الباطش يلذ له أن تؤذيه هذه الفتاة المغامرة وهى أيضا تشعر بلذة قسوته بل هى الناحية التى تعجبها فيه ، وتكمل الفتاة رأيها فى الحجاج بأنه « يد تبطش ومعدة تعوى » .

وتيمور لا يرى الحجاج - على ما يبدو لى - رجلا شريرا ، أو على الأقل يصدر فى أعماله عن محبة للشر - لا يراه كذلك ، وإنما يرجع دوافعه الى البطش والطفيان ، الى ما يراه فى جمع كلمة المسلمين وتدعيم الدولة ، فهو يبتهج كل الابتهاج بانتصار المسلمين وتام الفتح واتساع رقعة البلاد ، يشم التراب الذى أتى به رسول قتيبة من تحت سبابك خيل المسلمين - يشمه فينتشى به وهو يحتضر .. ثم هو يتألم أشد الألم لقتل ابن جبير ويؤرقه تخيل دمه المسفوك .

وقد بلغت هذه المسرحية غايتها من حيث معالجة الحجاج وحلله  
و ابن جلا وطلاع الثنايا ، ، وكان جل العناية موجها اليه ثم الى الفتاة  
الأهوازية ، وكان رسم الشخصيتين منطقيا سليما وان كان في علاقتهما  
شنود . وهو شنود يقع في الحياة . وليس في المسرحية عناية ذات  
شأن برسم شخصيات أخرى ، وان كان تقديم سائر الشخصيات طبيعيا  
فيما عدا شخصية شبيب الخارجي ، فقد رأينا على المسرح على غير ما نعلمه  
في التاريخ وعلى غير ما يوافق فكرته الثورية الدينية ، رأينا كلفا يحب  
الأهوازية يلح عليها في مبادلتها الحب ، وتفاجئ زوجته وأمه وهو مع  
الأهوازية في حالة تقبيل . . وقد نشأت من ذلك مشكلة هي غير الزوجة  
ونكوصها عن مشاركة زوجها في القتال لخيانته إياها ، ثم انتهى الموقف  
انتهاء خطائيا لا يحل المشكلة ، فكان الحل ( مكلفا ) .

وقد جنح تيمور الى تغليب جانب التحليل على جانب السبك ، حتى  
انه لم يحفل بترتيب نهاية مفاجئة ، وهذا اتجاه فني لا غبار عليه ، وقد  
سلكه مع المحافظة على اجتذاب المشاهدين الى النهاية ، وهي مقدرة لا يستهان  
بها ، ولكنني أريد النظر في محور القصة الذي يقوم عليه التشويق  
المسرحي ، وهو العلاقة التي بين الحجاج والأهوازية ، بدأت هذه العلاقة  
قوية مشبوبة في أول المسرحية واستمرت متصلة الحوادث حتى نهاية  
المنظر السادس ، ثم كانت في المنظرين السابع والثامن على صورة واحدة ،  
فتاة تعني بمن كانت تحبه عناية عطف ووفاء . وأرى بذلك أن هذا المحور  
انتهى قبل انتهاء المسرحية بمسافة كبيرة ، وسد الفراغ بأشياء أخرى  
غيره كمرض الحجاج ومناقشته لطبيب ، وقد طال ذلك حتى بدا  
فاترا لولا بعض المسليات كحركات الخصى « بهروز » ودخول الأعرابي  
على الحجاج .

وقد أخرج المسرحية الأستاذ زكي طليمات ومثل الحجاج ، ولا بد  
انه بذل جهدا كبيرا في ذلك ، وخاصة أنه بصدد اعداد فرقة جديدة  
واظهارها على المسرح أمام الجمهور لأول مرة ، وقد وفق على رغم ذلك في  
الاخراج والتمثيل الى حسد كبير . فكانت أوضاع الممثلين وحركاتهم  
وأصواتهم طبيعية منتظمة ، وكانت الاضاءة معبرة ومطابقة لأوقاتها ، وكان  
منظر الصواعق ولهب الاحتراق رائعا ، وقد تجلت فيه طريقة زكي  
طليمات في التعبير بالمناظر والايحاء بالأضواء ، وزاد هذا المنظر روعة  
اصرار الحجاج على مواصلة الرمي وما لابس ذلك من قوة التمثيل وكانت  
المناظر والملابس موافقة ، بيد أنني أرى أن المخرج اشترك مع المؤلف في  
المباغدة بين شخصية شبيب وبين الواقع ، فقد بدا في ( التزلج ) برجليه  
والدرع اللامعة على صدره كأنه من عساكر الرومان .



وفى المظر الأول رأينا الوزير يدخل على الخليفة فرعا صائحا يطلب النصفة من الحجاج لأنه اعتدى على أعوانه ، واعتقد أن التصرف اللائق بالوزير وبالخليفة أن يدخل الأول هادئا ويسلم بالخلافة فيؤذن له بالجنوس فيجلس ويبتش شكايته . ورأينا الحجاج ( رئيس الشرطة ) يدخل على الخليفة ويبيده سوط ، وقد يكون هذا مقبولا ، ولكن ما أظن لائقا أن يفرق الشرطة السوط أمام الوزير لارهابه فى حضرة أمير المؤمنين .

وقد أدى الأستاذ زكى طليمات دوره فى تمثيل شخصية الحجاج فأحسن الأداء ، فقد اندمج فيها وخاصة فى الماظر الأخيرة فقد لمحت شيئا من « زكى طليمات » فى البدء ، ولكنه اقتقدته بعد ذلك تماما حتى لم أعد أرى غير الحجاج ...

ولم يكن جهد الأستاذ زكى طليمات فى الاخراج قاصرا على الرواية ، فقد أخرج أيضا هؤلاء « الأولاد » الذين أظهروا على المسرح كفاية ممتازة تبعث الاطمئنان على مستقبل المسرح فى مصر .

قامت نعيمة وصفى بدور الأهوازية ، فبرعت فى تمثيل الفتاة الجريئة والأنثى المدللة ، وكانت معبرة بصوتها وحركاتها حسنة الأداء للجرس العربى ، وهذا قليل فى الممثلات ، وهى ميزة تمتاز بها هذه الفرقة ممثلين وممثلات . وقد وصلت نعيمة وصفى الى القمة فى المنظر الثالث عندها كانت تحاور الحجاج فى شأن خطبته لابه عبد الله بن جعفر . ولكن ضعفها كان ظاهرا فى المنظر السادس عندما أتت تفاوض الحجاج من قبل شبيب ، كانت ضعيفة وانية ، ولعل ذلك لتعبها .

وقد ظهر باقى الممثلين والممثلات فى أدوار قصيرة ، وقد أحسن كل منهم فى تأدية دوره ، وخاصة عبد الفتى قمر وسعيد أبو بكر وعبد الرحيم الزرقانى وصلاح سرحان وفوزية مصطفى وسناء جميل وملك الجمل ومحمد الطوخى وأحمد الجزيرى .

وكان توثيق الجميع ظاهرة سارة ، لتحقيق أمية « فرقة المسرح المصرى الحديث » التى طالما داعبت الأحلام .

الرسالة - ٢٧/١١/١٩٥٠

## الشعر المعاصر

### فى راي الدكتور ناجى

قبل ان الدكتور ابراهيم ناجى سيقضى محاضرة عن « الشعر العربى المعاصر » بنادى الخريجين المصرى . وذهبتنا نستمتع اليه هناك ، فألقى

عليها محاضرة ، أو - بتعبير أوفق - حدثنا حديثا ، لا يصح أن نعتبره في « الشعر العربي المعاصر » الا اذا اعتبرنا أن هذا الشعر هو الدكتور ابراهيم ناجي وشعره لا غير . . . فقد بدأ بأن النقاد لا يحفلون بشعر المعاصرين ، اذ لا يكتبون الا عمن فارقوا الحياة ، وهو يرى أن الشعر المعاصر ما قيل منذ عشرين سنة الى الآن بخلاف الحديث الذي يرجع الى خمسين سنة . . وأن الشعراء الأحياء « المعاصرين » لا يهتم بهم نقادنا . . بخلاف المستشرقين الذين عنوا بدراساتهم . . وذلك أن أحد الناشئين الانجليز أخرج كتابا جمع فيه مختارات من أشعار هؤلاء الشعراء ، والذي يهمنا مما احتواه هذا الكتاب - في حديث الدكتور ناجي - هو قصيدته « العودة » التي ترجمت الى الانجليزية والى الفرنسية فجاءت في الترجمة أحسن منها في الأصل العربي ، كما قال الدكتور . . لماذا ؟ لأن الشعر الانساني هو الذي يصلح للترجمة ، وليس كذلك سائر الشعر ، فمثلا : دعت جريدة « الاهرام » في وقت ما الأدباء الى ترجمة قصيدة « يا نائح الطلح أشباه عوادينا » لشوقي ، فلم يستطع أحد أن يترجمها ، والدكتور ناجي ، ممن حاولوا ذلك - كما قال - لا تصلح للترجمة .

وهكذا سقط أمير الشعراء في الميدان أمام الدكتور ناجي في الجولة الأولى . وبقي أن يجول جولات أخرى يسقط فيها الباقين .

هناك أولا شعراء ننشر لهم « الرسالة » فيجب التخلص منهم ، قال : لكي نعرف قيمة ما ينشر من الشعر « المعاصر » ننظر في المجلات الأدبية التي هي أهم ما يهتم به ، وأهم هذه المجلات « الرسالة » في مصر و « الأديب » في لبنان ، فلنقارن بين هاتين المجنتين من حيث ما ينشر بهما من شعر ، قال ذلك ولم يقارن . . اذ بدا له أن يقصر المقارنة على « الرسالة » من حيث ما كان ينشر فيها من قبل وما ينشر الآن ، وكل ما قاله في ذلك ، أن الرسالة كانت فيما مضى تنشر للشعراء « الكويسيين » أما الآن فانه لم يبق شاعر تافه الا ينشر بها . . ولم يعن الدكتور بذكر أسماء من كانت تنشر لهم الرسالة ، فليس هو منهم . . أما الذين يشرون بها الآن وهم في طريق الفارة التي يشنها بهذا الحديث على « الشعر المعاصر » والرسالة نفسها عقدة في نفس الدكتور . . ولذلك فانه ليس في البلد نقد . . ألم يخرج ديوان ناجي فلم تكتب عنه الرسالة . . ولعله لا يذكر سبب ذلك ، فقد أتى الى دار الرسالة يحمل نسخة من هذا الديوان مشترطا ألا يطلع عليها نقاد الرسالة . وشكرنا له هذا الفضل . وليست الرسالة وحدها - فالحق يقال - هي التي أهملت ديوان ناجي ( عملا بوصيته ) بل كذلك جميع الصحف والمجلات ، خلا « عمود فقرى » في احدي الصحف . . و « العمود الفقرى » من لفظه على

سبيل النكتة ٠٠ ونذكر أن الدكتور بننت الشاطي، هي التي كتبت عنه « عمودا » في الأهرام ٠ ولم يفت الدكتور - في هذه النقطة - أن يقبه على أن العباقرة لا يلتفت إليهم في زمانهم ، فشكسبير مثلا لم يعبا به الانجليز في حياته ، ثم كشف عنه الألمان ، ولكننا نرى ان الدكتور ابراهيم ناجي ليس كذلك ، فالناس يلتفتون اليه ويهتم كثير منهم بشعره ، حتى لقد استنفد ما يستحق من ذلك ٠

ويتابع الدكتور ابراهيم ناجي حديثه عن « الشعر المعاصر » أو حملته عليه ليقضى على البقية الباقية ، وليثبت في النهاية أنه هو الشعر المعاصر ٠ فيقول : يتجه الشعر العربي الآن اتجاهين رئيسيين ، يسير في الاتجاه الأول طبقا للمذاهب الأدبية المعروفة ، والثاني يتمثل في محاولة خلق شعر حديث اجتماعي يوافق العصر الجديد ويتصل بالجمهور . فالمذاهب التي يسلكها الاتجاه الأول هي التقليدية اللفظية ( الكلاسيكية ) التي تعني بالألفاظ « القاموسية » والدلالة المباشرة للكلمات دون التفات الى روح الكلمة وظلالها ، ويمثل هذه ( الكلاسيكية ) الآن في مصر ، الأسمر ، وأتى ببعض شعره الذي لا تجد فيه الا « الكليشيهات » المرددة التي لا روح فيها ٠

ثم المذهب الخيالي ( الرومانسية ) المشبع بروح المراهقة ولم يذكر لهذا المذهب أحدا من شعراء مصر ، بل قال انه يتمثل في شعراء الشام لتأثرهم بالأدب الفرنسي ٠

ثم الرمزية ( السيمبولزم ) التي يمثلها في مصر الدكتور بشر فارس ، وقال ان الدكتور بشر نقل غموض الرمزية الى مصر ولم ينقل جوهرها ٠

ثم الواقعية ( الريالزم ) التي جرى عليها العقاد فأخرج الشعر عن طبيعته ، اذ جرده من الانفعال وجنح به الى الفكر والمنطق وأخيرا ( السريالزم ) الذي يقوم على استحياء العقل الباطن في غيبة الشعور الواعي ، فتظهر فيه البدائيات الانسانية مختلطة ، كما في شعر محمود حسن اسماعيل الذي يذكر بما كان يملأ عقل الانسان الأول ، من مثل الكوخ والراهب والبنائ والمزمار ٠٠ الخ ٠

وهكذا جبر الدكتور ناجي خاطر « الشعر المعاصر » المسكين الذي لا يجد أحدا يتحدث عنه ٠ فتحدث هو عنه بذلك الأسلوب ، ولم يفته أن ينبه الأذهان - تلميحا وتصريحا - الى أنه ( الدكتور ناجي ) هو الذي يقول « الشعر المعاصر » الذي فسره بأنه انساني خالد ٠٠٠ وهو يصف الشعر الانساني بأنه معاصر كيلا يشركه فيه القديماء ، وقد فرغ من

الأحياء . وقد قال انه يتجه فى شعره الى الجمع بين المذاهب المعروفة كلها ، ومرة أخرى قال انه هو صاحب الاتجاه الاجتماعى الجديد الذى يبنى بالجماعير ، وكأنه ترك من يمثل ( الرومانسية ) فى مصر ( على بياض ) لأضعه أنا فى هذا البياض . وما يدل على ( رومانسيته ) أن المراهقة وخيالاتها تبدو واضحة فى شعره رغم كبره ، ولعله يوافقنى - وهو من المشتغلين بالدراسات النفسية - على أن المراهقة ليست خاصة بالشباب ، فهم بالفعل ، وهى أيضا فى الشيوخ بالقوة .

الرسالة - ١٩٥١/١/٨

### عهد جديد

هذه مجموعة قصصية لكاتب قصصى جديد ، هو الشاب العراقى الأستاذ شاكر خصباك .

أعرف نزعة شاكر مما قرأته له من قبل فى ( الرسالة ) وفى مجموعة سابقة ، وأعرفها منه صديقا طالما التقيت به فى القاهرة خلال السنوات التى قضاها طالبا بجامعة فؤاد الأول . فلما أصدر مجموعته هذه صدر هذا الصيف وقبيل رحيلى الى المصيف ، كانت مما احتقبته ، عسى أن يذهب عن نفسى ما ألم بها فاشتاق الى المتاعب المنعة .

أحب من الأدب - أكثر ما أحب - ذلك السوع الذى يتخذ كاتبه أخاه الانسان موضوعا له ، على أنه أخوه . أخوه كيفما كان ، لا يرتفع عنه لأن الأقدار أو الأسباب الاجتماعية أرادت له الحرمان والجهل وسوء الحال ، لا يتخذ الهية ولا طرفة يلهى بها ويطرف بل يراه أخا له يرثى لحاله ويأسو جراحه ويلتمس له - كمطلق انسان - البرء والسعادة .

وعندما قلت « أعرف نزعة شاكر » كنت أعنى تسديده الى ذلك الهدف الذى أحببت أن أرافقه - بقراءته - فى الاتجاه اليه .

هذه قصة ( عهد جديد ) - وهى قصة كبيرة جعلها فى مقدمة المجموعة وسماها باسمها - تعرض لنا أسرة جزار عراقى جعل الكاتب نفسه أحد أبنائه وتحدث بلسانه كدأبه فى سائر القصص ، ولابد أنه يتخذ هذه الطريقة - طريقة التحدث بضمير المتكلم - استكمالا للاندماج فى جو القصة ، وهو وإن كان تخيلا إلا أن ظلال شخصية الكاتب تظهر فى كثير من قصصه ، كالقصص التى يصور فيها حياة شباب ينزلون فى القاهرة لدى أسر ( بنسيون ) .

نعود الى قصة « عهد جديد » فنراه يصور لنا حياة تلك الأسرة تصويرا ينقلنا الى ذلك البيت الصغير الذى تعيش فيه ، وكأننا يجالس الرجل وابنيه ونؤاكلهم على الحصير الذى يفرشونه فى مدخل البيت . والحادثة التى تدور عليها القصة فى غاية البساطة وهى تتلخص فى أن الجزار يعامل أسرته بخشونة وغلظة ، وخاصة زوجته وابنه الكبير ، فلا يفتأ يوبخ الولد على كل تصرفاته ويوجه الى أمه قوارص الكلم . فيثور الابن ويفجر فى وجه أبيه محتجا على اهانة أمه فى احدى المرات ، ويقادر المنزل والبلد ( الحلقة ) . وتمر أيام لا يعلمون له مقرا ولا مرتحلا ، حتى يهتدى الوالد الى أنه رحل الى كربلاء ليعمل عند قصاب هناك على أن يستدعى أمه لتعيش معه بعيدا عن أبيه الفظ الغليظ ، فيجزع الرجل ويلين جانبه ويخفض صوته ويحسن الفاظه ، ثم يبعث بزوجه الى كربلاء ، فتعود بولدهما ، وما يراه الأب حتى يخرج من صلاته ويتجه الى ابنه فرحا قائلا بصوت متهدج : الحمد لله على السلامة يا نجم .

الوقائع الظاهرة قليلة بسيطة ، ولكن الكاتب يأخذنا الى وقائع أعمق وأحفل ، هى التى تجرى فى نفوس أفراد الأسرة جميعا ، فبعد أن عرفنا شخصية كل منهم عن طريق تصرفاته جعل يحركهم عندما وقعت المحنة التى زلزلت أركان البيت ، وهى اختفاء نجم ، جعل يحرك مشاعرهم ويصف حركاتهم وفقا لطبيعتهم ، فالأخت البكاء « أم دموع » لا تنفك عن السكاء ، والأخت الجامدة تعبر عن التباها لاختفاء أخيها بجمودها . على طريقتها . وقد أفاض فى وصف المعالم الظاهرة والدقائق النفسية ، وهو فى كل ذلك يسير فى خطة القصة المؤدى الى نهايتها والمعرب عن عقدها وهى تغير الأب من حال الى حال واستئناف الأسرة عهدا جديدا صار فيه الرجل الجافى انسانا رقيقا .

وتتمثل فى هذه القصة خصائص الشاب ، وأولها نظرته الانسانية، فقد نقد الأب وصور حماقته نقدا وتصويرا بالفين ولكنه ما نخل عن العطف عليه كاسنان مسكين ضل سواء السبيل ثم اهتدى أو هدى اليه .

وثانية الخصائص دقة الرسم مع تجنب الفضول ، فقد عرفنا بكل شخصية من الشخصيات حتى كأنهم من معارفنا الأقدمين وحتى لأحسبني ان ذهبت الى « الحلقة » سأبحث فيها عن مرسل ذلك القصاب وأسأله عن أفراد أسرته لأطمئن على حالهم جميعا وهو يفيض بالحديث عن أشياء كثيرة فلا يمل لأنك تشعر أنك فى طريقة القصة لم يعرج بك الى هنا أو هناك ، وفى خلال هذا الحديث تتجسم لك أصالة الكاتب فى تصوير البيئة ، وفى اجراء الكلام على السسنة الأشخاص بما يناسب حالهم ،

فالجزائر مثلا يشبه زوجته بالنعجة ، وابنه بالخروف ، وابناء هذه الأيام بالجاموس الهائج .

وثالثة الخصائص التي ألمحها في قصص شاكر خصباك هي السقد الاجتماعي فليست واقعيته من قبيل « التصوير الفوتوغرافي » وانما هو ينظر الى ما وراء الظواهر لينفذ الى الحقائق ويلقى الضوء على ما يعترضه من مظاهر الحياة الانسانية ، وفي كثير من قصصه أهداف بعيدة ، كقصة « أغلال » التي يثير فيها قضية حب بين حمال واحدى طالبات المدارس ، فيصور الفارق الاجتماعي بينهما عائفا ظلما ، أليس للحمال قلب كغيره من الناس .

وأنت بعد كل ذلك تحس روح القصص العذبة وظله الخفيف وطلاوته التي تأسرك وتشوقك الى النهاية ، على رغم ابتعاده عن الاغراب وافتعال المفاجآت .

وقبل ان أنظر الى ( الكفة الثانية ) أحب ان أهنيء عالم الأدب العربي الحديث بهذا الشاب الذي يرجى أن يكون فيه من أعلام القصة المبررين .

وهاك ما أراه من محتويات ( الكفة الثانية ) :

١ - لاحظت في بعض القصص اهتمامه بما يشبه التعليق على النهاية أو الزيادة على النهاية بما لا داعي اليه وأحيانا تفسد الزيادة الموقف ، وذلك كما في قصة « الرهان » و « قلب كبير » فقد عني فيهما بالتعبير عن الله بعد الخاتمة التي كان يحسن السكوت عليها ، والحالة النفسية مفهومة وينبغي أن يدع القارئ يدركها من طبيعة الموقف ، وفي قصة « بدور بنت عمى » كانت نهايتها مصرع الفتاة التي أثارت حنقه وغيرته ، وكان يحسن صنعا لو أنه ترك القارئ يفكر في هذا المصراع وكيف وقع ، ولكنه راح يتساءل : هل احتل توازنها أو أنه دفعها بيده ؟ فأفسد الموقف احتمال دفعه اياها أى قتلها . وفي رأيي أن القصص غير مسئول عما يحدث بعد أن يعرض صفحة معينة من الحياة هي التي اضطلع بها وتعلق بها موضوعه ، فليس مطالبا بأن يجعل الأبطال يعيشون في ( التبت والنبات ) ويخلفون صبيانا وبنات ، أو يلحق بهم مفرق الأحباب وهادم اللذات . . . .

٢ - لاحظت في بعض القصص مجانبية لمنطق الواقع ، ففي قصة « الدخيل » سكن غرفة في شقة تسكنها أرمل توفي زوجها منذ شهر ، اسمها « ثريا » فلم يمض الأسبوع الأول حتى تأبط ذراع الحزينة على زوجها المخلص - وقضيا المساء في قهوة بمصر الجديدة ، وبعد أسبوع

آخر ذهباً الى السينما ، فلو فرضنا انها « استلطفته » بهذه السرعة استلطافاً أذهب الحزن من قلبها بهذه السرعة أيضاً ، فما كان من اللائق أن تخرج قليلاً فلا تخرج معه الى القهوة والسينما وهو متأبط ذراعها أمام الناس في الشهر الثاني لوفاة زوجها الذي تنطق حوادث القصة بحزنها عليه ؟ كل ذلك واسمها « ثريا » لا « مرجريت » ولا « راشيل » .

٣ - أسلوب شاكر خصباك عذب حي والحوار فيه طبيعي جميل ، وهو يستكمل بذلك أدوات القصصى الفنان . ولكن .. وليس قليلاً ما بعد « لكن » تموزه السلامة اللغوية والنحوية في كثير من المواطن ، ومن أمثلة ذلك استعماله الامتنان بمعنى الشكر فى قوله ( ص ١١٠ ) : « والحق أنى عظيم الامتنان لذلك الطفل » والخطأ النحوى ظاهر فى قوله ( ص ١١١ ) : « لم أكن بأحسن حال منها » وهو يستعمل حيث للتعليل فى قوله ( ص ١١٤ ) . « وكذلك يفقد الموقد الذى حفرتة فى احدى زوايا الغرفة صلاحيته للعمل حيث يمتلئ بالماء » ويقول : « احدى المستشفيات » فى ( ص ١٣٥ ) بدل « أحد المستشفيات » . ويقول : « الأشياء المفقودة التى يعثر بها » فى ( ص ١٤٤ ) بدل « يعثر عليها » .

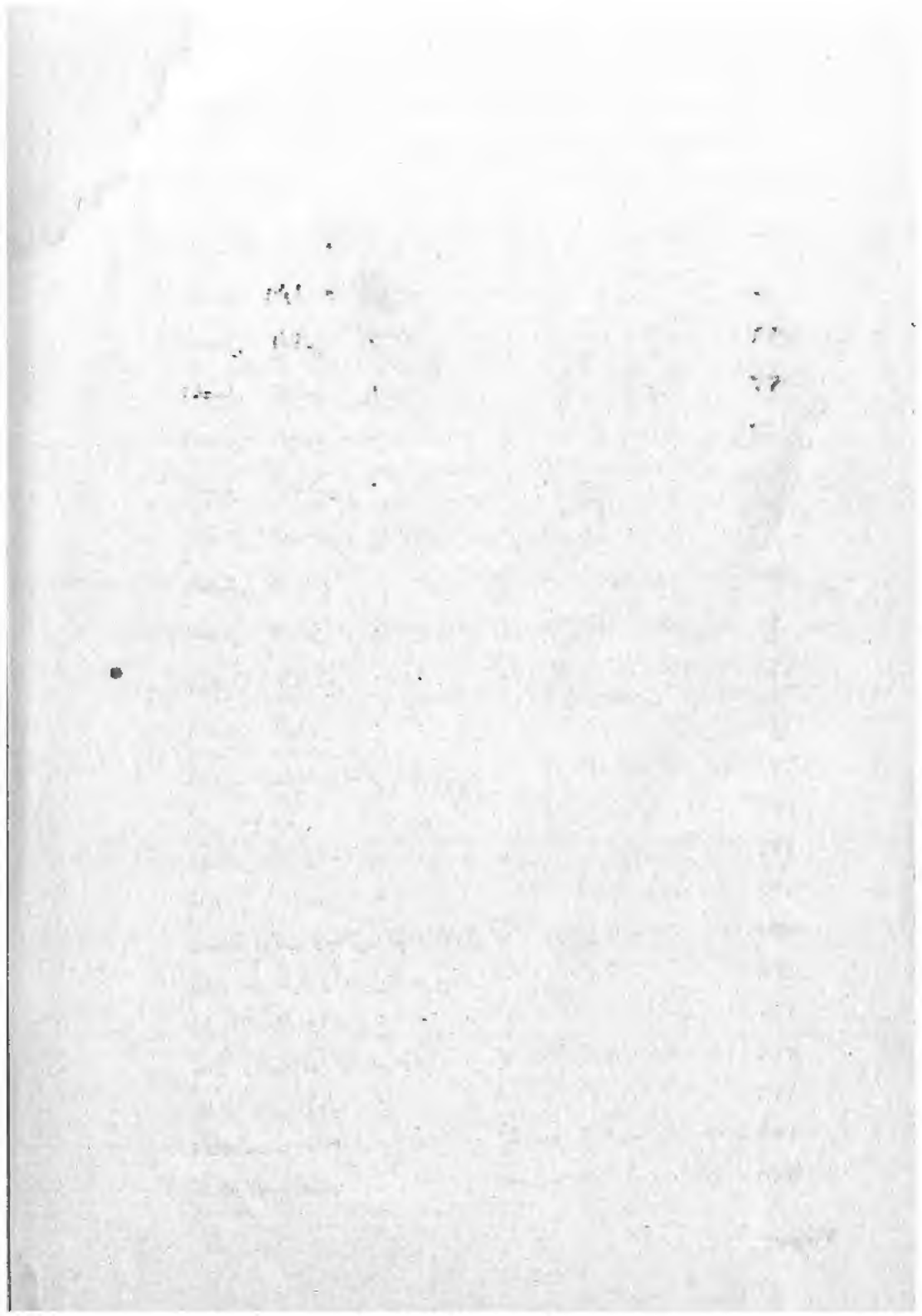
وانى كاسف لهذا النقص فى كتابة صديقى شاكر خصباك ، وتدفعنى الفيرة عليه وعلى مواهبه الممتازة الى ابدائها ، وأدعوه الى أن يتألم من هذا الذى أكتبه ، كى يعمل على تمام ذلك النقص وهو من القادرين على التمام .

الرسالة - ٢٧/٨/١٩٥١

## فهرس

٣	مقدمة
٧	الفصل الاول
١٩	الفصل الثاني
٣٣	الفصل الثالث
٤٧	الفصل الرابع
٥٩	الفصل الخامس
٧١	الفصل السادس
٨٣	الفصل السابع
٩٥	الفصل الثامن
١٠٩	الفصل التاسع
١٢١	الفصل العاشر
١٣١	مقالات متصلة بالذكريات
١٣٢	أدب حرب
١٣٣	الشاعر المكار
١٣٤	مدارس الشعر
١٣٥	رسالة الأدب وجائزة فؤاد الاول
١٣٨	أقدم مسرحية وتمثيلية عربية
١٤٠	بين الشبان والشيوخ
١٤٢	مصر وسودانها وشعراؤها
١٤٦	حزبية فى الأدب
١٥١	الناهس
٢٣٩	كتب للمؤلف





## كتب للمؤلف

### ( أ ) دراسات :

- ١ - غرام الأدباء      سلسلة اقرأ ( دار المعارف ) ١٩٥٦
- ٢ - أدباؤنا في طفولتهم      المكتبة الثقافية ( الدار القومية ) ١٩٦٠
- ٣ - كتاب معاصرون      دار الكرنك ١٩٦٢
- ٤ - قصص أعجبتني      سلسلة الألف كتاب ١٩٦٤
- ٥ - كتب في الميزان      دار الكتاب العربي ١٩٦٥
- ٦ - محمد تيمور : حياته وأدبه      دار الكتاب العربي ١٩٦٦
- ٧ - الواقعية في الأدب      وزارة الارشاد بالعراق ١٩٦٨
- ٨ - القصة القصيرة في مصر      دار الكتاب العربي ١٩٦٨
- ٩ - أدب المقاومة      المكتبة الثقافية ١٩٧٠
- ١٠ - الأدب والمواطن سلسلة كتسابي ( دار المعارف ) ١٩٨٢

### ( ب ) قصص قصيرة :

- ١ - الست عليّة الكتاب الذهبي ( روز اليوسف ) ١٩٥٨
- ٢ - مديحة الكتاب الماسي ( الدار القومية ) ١٩٦٦
- ٣ - العجوز والحب      هيئة الكتاب ١٩٧٦
- ٤ - حواديث عربية ( جزآن )
- الجزء الأول - الطير الحداري ١٩٥٥
- الجزء الثاني - أم السعد ١٩٦٠

### ( ج ) روايات :

- ١ - حمزة العرب      دار الكتاب العربي ١٩٥٣
- ٢ - الصحاح      روايات الهلال ١٩٦٧
- ٣ - ذات الهمة      توزيع مكتبة الكيلاني ١٩٧٠
- ٤ - الفارس الأسود      هيئة الكتاب ١٩٧٤

### ( د ) ذكريات :

- ١ - خطي مشينها      سلسلة اقرأ ( دار المعارف ) ١٩٧٨
- ٢ - هؤلاء عرفتهم      سلسلة اقرأ ( دار المعارف ) ١٩٨٣

مطابع الهيئة العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٦/٢٠٨٨

ISBN — ٩٧٧ — ٠١ — ٠٩٦٠ — X



ستظل القراءة هي المظلة الرئيسية للبناء الروحي والفكري والوجداني للإنسان، والثقافة هي بكل المقاييس أفضل استثمار لبناء مجتمع المستقبل و«ثقافة السلام» هي الضمان الأكيد لرساء دعائم الأمن والسلام الاجتماعي، والتسامح ومكافحة العنف، ونشر العلم والمحبة والإخاء والديمقراطية، والتواصل مع الحضارات الأخرى.



سوزان باراد

